

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.324.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.И. НОСОВА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 10. 06. 2022 г. № 6

О присуждении **Лукиянчиной Елене Владимировне**, Российская Федерация, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 07.04.2022 г., протокол № 4, диссертационным советом 24.2.324.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, № 235/нк от 24 октября 2018 г.

Соискатель Лукиянчина Елена Владимировна 1989 года рождения. В 2011 году окончила обучение по специальности «Экономическая теория» в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет». В 2019 г. окончила аспирантуру по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (направленность образовательной программы 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования) в бюджетном учреждении высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет».

Работает преподавателем на кафедре социально-экономического образования и философии в бюджетном учреждении высшего образования Ханты-

Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет». Университет находится в ведении Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департамента по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Диссертация выполнена на кафедре педагогического и специального образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет».

**Научный руководитель** – Лашкова Лия Луттовна, доктор педагогических наук, доцент, бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», профессор кафедры теории и методики дошкольного и начального образования.

**Официальные оппоненты:**

Семёнова Лидия Михайловна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры коммуникационных технологий и связей с общественностью;

Колчина Вера Викторовна, кандидат педагогических наук, ФГБОУ «Уральский государственный экономический университет», доцент кафедры бухгалтерского учёта и аудита,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» в своём положительном отзыве, подписанном Гнатышевой Екатериной Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии, отметила, что диссертация «Формирование готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза» представляет собой завершённое, самостоятельное научное исследование, имеющее новизну, теоретическую и практическую значимость, практико-

ориентированную направленность. Исследование характеризуется глубиной и обоснованностью. Диссертационная работа и её автореферат полностью соответствуют требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а их автор Лукиянчина Елена Владимировна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 15 публикаций по теме диссертации, из них 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК (общий объем 1,6 п. л., из них авторских 1,1 п. л.); 2 статьи в журналах, входящих в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus (общий объем 1 п. л., из них авторских 0,26 п. л.); 9 статей в журналах и сборниках научных трудов и материалов конференций (общий объём 2,07 п. л., из них авторских 2,07 п. л.). Статьи посвящены описанию наиболее значимых аспектов исследования. Сведения о публикациях соискателя, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Лашкова, Л. Л. Формирование готовности к деловой коммуникации у студентов направления подготовки «Управление персоналом» в университете» / Л. Л. Лашкова, **Е. В. Лукиянчина** // Вестник СурГПУ. – 2019. – № 1. – С. 100-107 (0,6 п.л.)
2. Жадобина, Н.Н. Цифровая образовательная среда: проблемы и их решение в вузе / Н. Н. Жадобина, **Е. В. Лукиянчина** // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 10. – С. 27-32. (0.3 п.л.)
3. Ахметшин, Э. М. Роль образовательной среды в развитии предпринимательских компетенций студентов / Э. М. Ахметшин, Г. Н. Ларионова, **Е. В. Лукиянчина** [и др.] // Journal of Entrepreneurship Education. – 2019. – № 22. – С. 1-13. (0,5 п.л.)

В приведённых работах достаточно полно изложены основные исследования, положения и выводы, которые автор использовал в своей диссертационной работе.

**На автореферат поступило 6 положительных отзывов:**

– **А. Н. Хузиахметова**, д. п. н., профессора, руководителя научно-образовательного центра ИПО ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань. Отзыв положительный, замечание: недостаточно раскрыто в автореферате содержание и методический инструментарий разработанного элективного курса «Деловая коммуникация в профессиональной деятельности менеджера»;

– **И. В. Резанович**, д. п. н., профессора кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж. Отзыв положительный, вопрос уточняющего характера: какие эмпирические методы были использованы автором на констатирующем этапе экспериментальной работы?

– **Л. М. Захаровой**, д. п. н., профессора, заведующего кафедрой дошкольного и начального общего образования ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова», г. Ульяновск. Отзыв положительный, замечание: остался не до конца раскрытым вопрос о специфике сопровождения преподавателей университета в вопросах использования цифровой образовательной среды для формирования готовности студентов к деловой коммуникации;

– **Л. П. Качаловой**, д. п. н., профессора, заведующего кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск. Отзыв положительный, вопрос уточняющего характера: каким образом студенты воспринимали и реагировали на представленные в кейсах проблемные ситуации, в чем заключалась профессиональная рефлексия их решения?

– **Д. Н. Мотыгуллина**, к. п. н., доцента, ведущего советника отдела научно-технической политики Министерства образования и науки РТ г. Казань. Отзыв положительный, замечания: недостаточно отражена специфика коммуникационной деятельности менеджера, не показаны возможности учебной и производственной практик в процессе формирования у студентов готовности к деловой коммуникации;

– **М. Л. Кусовой**, д. филолог. н., профессора, проректора по образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный

педагогический университет». Отзыв положительный, замечания и вопросы: требует уточнения авторская позиция к рассмотрению понятия «деловое общение» и «деловая коммуникация». При всем многообразии научных точек зрения в настоящем исследовании данные дефиниции представлены как синонимы или содержание одного включает содержание другого? Если автор разводит данные понятия, то возникает вопрос: на каком основании он это делает и с какой целью? Какое влияние оказало Ваше исследование на общую ситуацию преподавания учебных дисциплин, прежде всего, в свете проблем, выявленных в констатирующем эксперименте?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них исследований и научных работ по проблеме рассматриваемой диссертации. Семёнова Лидия Михайловна является автором научных публикаций по вопросам формирования готовности студентов к деловой коммуникации, цифровизации образовательного процесса, имеет большой опыт оппонирования диссертаций и может дать обоснованную оценку диссертационной работы. Колчина Вера Викторовна исследует вопросы цифровой трансформации образования в условиях современного вуза, а также методическое сопровождение подготовки эффективных менеджеров, является автором научных публикаций по проблематике оппонируемой диссертации; имеет опыт оппонирования кандидатских диссертаций. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» широко известен в научном мире своими достижениями в области изучения проблем формирования коммуникационной компетентности студентов вуза. В университете работают учёные, занимающиеся исследованием проблем цифровизации образования, цифровой культуры, формирования готовности к коммуникации, формирования общекультурных компетенций бакалавров.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– *разработана* научная идея о целесообразности формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза, которая обогащает концептуальные представления о сущности этого процесса,

способах и специфике его реализации в ходе профессиональной подготовки бакалавров в сфере менеджмента;

– *предложена* оригинальная научная гипотеза о возможности формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза в рамках разработанной структурно-функциональной модели, основанной на реализации принципов аксиологического, субъектно-средового и проблемно-коммуникативного подходов; комплекса педагогических условий и технологии, позволяющих обеспечить эффективный переход обучающихся на более высокий уровень готовности к деловой коммуникации в процессе профессиональной подготовки;

– *доказана* перспективность реализации в практике профессиональной подготовки будущих менеджеров в вузе комплекса педагогических условий и технологии формирования готовности к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде посредством вовлечения обучающихся в активное освоение, использование и трансформацию цифровой образовательной среды университета; включения студентов в традиционные и дистанционные формы взаимодействия с реальными и потенциальными партнерами; овладения будущими менеджерами разнообразными стратегиями и тактиками делового общения и оценки его результата в ходе решения традиционных и электронных кейсов;

– *введено* в терминологический аппарат профессиональной педагогики уточнённое понятие «готовность будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза», которое определено автором как интегративное профессионально-значимое качество личности, содержательно представленное когнитивным, мотивационно-ценностным и коммуникативно-деятельностным компонентами, связанными между собой.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что:

– *доказаны* результативность разработанной структурно-функциональной модели формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза через реализацию её функций (ценностно-смысловая, определяющая, сопровождающая и ориентировочно-диагностическая)

и принципов (релевантность, диалогичность, практико-ориентированность, интегративность);

– *применительно к проблематике исследования результативно использован* комплекс существующих базовых методов исследования (в том числе методы математической статистики), обеспечивающих подтверждение достоверности полученных результатов посредством оценки уровня сформированности готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза в контрольных и экспериментальных группах на разных этапах исследования;

– *изложены* положения, дополняющие теорию профессионального образования представлениями о структуре и содержании компонентов готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза; этапах, педагогических условиях, технологии, методах, средствах, формах формирования данного вида готовности у обучающихся указанного профиля профессиональной подготовки. Все они наглядно представлены в структурно-функциональной модели, раскрывающей содержательно-смысловое наполнение изучаемого процесса;

– *раскрыты противоречия*, обуславливающие необходимость разработки научно-теоретического и программно-методического обеспечения процесса формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза;

– *изучены* причинно-следственные связи между реализацией комплекса педагогических условий в рамках структурно-функциональной модели и повышением уровня сформированности готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза;

– *проведена* модернизация процесса профессиональной подготовки будущих менеджеров в вузе посредством разработки и внедрения комплекса педагогических условий, а также технологии формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде, что обеспечивает подготовку обучающихся к решению профессиональных задач в соответствии с запросами рынка труда и современными процессами цифровизации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– *разработаны и внедрены* в процесс профессиональной подготовки будущих менеджеров БУ «Сургутский государственный педагогический университет» комплекс педагогических условий и технология формирования готовности студентов к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза, которые обеспечивают обучающимся вовлечение в активное освоение, использование и трансформацию цифровой образовательной среды; формирование устойчивой мотивации к деловой коммуникации; овладение разнообразными стратегиями, тактиками делового общения и методами оценки его результата;

– *определены* перспективы практического использования результатов исследования в формировании готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза в процессе профессиональной подготовки обучающихся данного профиля;

– *создана* модель формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза, раскрывающая содержательно-смысловое наполнение данного процесса путем отображения применяемых методологических подходов, реализуемых принципов, комплекса педагогических условий, технологии и способов оценки результатов;

– *представлено* методическое обеспечение процесса формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза, включающее в себя: апробированную технологию для реализации комплекса педагогических условий; экспериментально проверенный критериально-диагностический инструментарий; методические рекомендации для преподавателей и студентов по использованию и трансформации цифровой образовательной среды, по организации взаимодействия с партнёрами в традиционной и дистанционной формах, по овладению посредством выполнения традиционных и электронных кейсов стратегиями и тактиками делового общения. Данный комплекс программно-методического обеспечения процесса может быть широко использован в процессе профессиональной подготовки будущих менеджеров к деловой коммуникации.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

– *экспериментально показана* воспроизводимость результатов исследования в разных студенческих группах БУ «Сургутский государственный педагогический университет»;

– *теория построена* на основе положений аксиологического, субъектно-средового и проблемно-коммуникативного подходов и соответствующих им принципов, обеспечивающих эффективность результатов, представленных в исследовании;

– *идея базируется* на результатах анализа сложившейся практики профессиональной подготовки будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза, актуальных нормативных документов РФ и объективных возможностей цифровой образовательной среды вуза;

– *использованы* сравнение авторских данных о процессе и результатах формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза с данными других ученых, полученными ранее при исследовании проблемы;

– *использованы* на разных этапах исследования современные методики сбора и обработки информации, обеспечивающие достоверность полученных данных и возможность оперативной коррекции изучаемого процесса.

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования; в уточнении содержания понятия «готовность менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза»; в разработке и обосновании структурно-функциональной модели формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза; в экспериментальной проверке комплекса педагогических условий и технологии формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза; в экспериментальной проверке критериев, показателей оценки готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза; в обработке и интерпретации экспериментальных данных; в подготовке и реализации научно-методического обеспечения процесса формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза; в

подготовке публикаций по проделанной теоретической и экспериментальной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и дискуссионные вопросы:

**В отзыве ведущей организации:**

1. Автору следовало бы более подробно раскрыть пути реализации принципа интегративности, отразив при этом интеграцию различных средств, форм и методов формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза.

2. Требуется пояснения, синонимичны ли понятия «технология формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации», как отмечено в гипотезе, и «технология реализации педагогических условий формирования готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации», что находит отражение в четвертой задаче.

3. При описании электронных кейсов, используемых на третьем этапе разработанной технологии, следует уточнить, каким образом, возможно организовать коллективное обсуждение решения таких кейсов, какие электронные ресурсы могут обеспечить такую возможность.

4. В диссертационной работе не отмечено, какие из представленных кейсов заимствованы, а какие являются авторскими.

**В отзыве официального оппонента Л. М. Семёновой:**

1. Чем обусловлен выбор заявленных в исследовании методологических подходов и принципов? Как они между собой соотносятся?

2. В первом педагогическом условии заявлено «вовлечение будущих менеджеров в активное освоение, использование и трансформацию цифровой образовательной среды университета при целенаправленном применении разных видов учебной коммуникации». Что понимается под трансформацией цифровой образовательной среды университета? Какие возможности такой трансформации есть у студентов?

3. Следует уточнить, какие стратегии и тактики деловой коммуникации наиболее эффективны при проведении деловой беседы, переговоров, совещания,

телефонного разговора? Как эти стратегии и тактики были продемонстрированы студентами при решении традиционных и электронных кейсов?

4. Как был осуществлен бакалаврами рациональный выбор электронных ресурсов при решении коммуникативных проблем в области менеджмента?

**В отзыве официального оппонента В. В. Колчиной:**

1. Одним из показателей когнитивного критерия готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации на стр. 79, таблица 15 диссертации автор определяет «знания об организации деловой коммуникации с учётом статусных, возрастных и индивидуальных особенностей деловых партнёров». О каких возрастных и индивидуальных особенностях деловых партнеров идет речь? Как эти особенности могут повлиять на ход деловой коммуникации?

2. Теоретико-методологическое основание исследования представлено на стр. 34 обоснованными методологическими подходами: на философском уровне избран аксиологический подход, на общенаучном – субъектно-средовой, на конкретно-научном – проблемно-коммуникативный. Почему автором не выбран компетентностный подход, который составляет методологическую основу высшего профессионального образования?

3. В описании формирующего эксперимента стр. 117 исследования представлено использование традиционных и электронных кейсов. Вместе с тем, следует пояснить, чем обоснован их выбор. При решении каких коммуникативных задач эффективнее использовать традиционные или электронные кейсы?

**В ходе заседания диссертационного совета:**

1. Необходимо уточнить, отличаются ли понятия «технология формирования готовности к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза» и «технология реализации педагогических условий формирования готовности к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза»?

2. В диссертационной работе можно было бы обозначить, какие типы взаимодействия участников коммуникации в цифровой образовательной среде вуза являются синхронными и асинхронными.

3. Необходимо уточнить, какое понятие «готовность будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза»

или «готовность будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой среде» уместно использовать в данном исследовании.

4. В структурно-функциональной модели необходимо было отразить градацию уровней сформированности готовности будущих менеджеров к деловой коммуникации, указав какой уровень оптимальный или достаточный является высоким.

Соискатель Лукьянчина Елена Владимировна в ходе заседания ответила на замечания и привела собственную аргументацию, дополнив информацию касательно некоторых аспектов исследования, в частности:

– пояснила, что ею разработана и описана в работе технология формирования готовности студентов к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза, и поскольку указанная технология обеспечивает реализацию педагогических условий, то она является одновременно и технологией реализации данных условий;

– аргументировала свою позицию в плане выбора эффективных кейсов, пояснив, что при проведении деловой беседы, переговоров, совещания, телефонного разговора стратегии и тактики отличаются в зависимости от целей деловой коммуникации и других обстоятельств. Соискатель проиллюстрировала это на примере выстраивания основных стратегий поведения (конкуренция, уклонение, сотрудничество, улаживание, компромисс) в деловых переговорах. Ею уточнено, что при решении кейсов студенты практиковали работу с такими тактиками, как «приведение примера», «положительная самопрезентация», работа с возражениями, тактика торговли, тактика жёсткой роли, тактика нейтрализации замечаний и др.;

– при ответе на вопрос о возможности организации коллективного обсуждения при решении кейсов соискатель пояснила, что на практических занятиях и в ходе производственной практики студенты в подгруппах самостоятельно осуществляли выбор электронных кейсов на образовательном портале, используя платформу Moodle, а полилог был организован с помощью создания ресурсов «форум» и «видеоконференция». Для проверки владения студентами стратегиями и тактиками деловой коммуникациями в ходе эксперимента была организована видеоконференция через сервер BigBlueButton;

– отвечая на четвёртое замечание ведущей организации, соискатель уточнила, что в экспериментальной работе были использованы как авторские, так и заимствованные кейсы с указанием в работе соответствующих ссылок, но в тексте диссертации представлены преимущественно авторские кейсы, разработанные ею совместно с работодателями, исходя из типичных проблем в области управления персоналом и деловой коммуникации.

На замечание уточняющего характера Е. В. Лукиянчина ответила, что в работе речь идет о понятии «готовность будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой образовательной среде вуза», а не о понятии «готовность будущих менеджеров к деловой коммуникации в цифровой среде». Однако в перспективе развития темы можно расширять рамки обучения студентов, предоставляя им необходимые условия для ознакомления с цифровой средой предприятий.

Отвечая на замечания о градации уровней сформированности исследуемой готовности, соискатель назвала уровни, пояснив, что критический уровень представлен как самый низкий, а достаточный уровень находится между оптимальным и критическим, самым высоким уровнем следует считать оптимальный.

Соискатель согласилась с замечанием, носящим рекомендательный характер, о том, что в диссертационной работе следовало более чётко определить, какие типы взаимодействия участников образовательного процесса в цифровой образовательной среде вуза являются синхронными и асинхронными, что дополнило бы исследование; пояснила, что в работе есть примеры как синхронных видов коммуникаций (чат, видеоконференция, показ презентаций), так и виды асинхронных взаимодействий (электронная почта, различные системы обменов файлами на образовательном портале вуза, веб-форумы и др.). Все они представлены в диссертации.

На заседании 10 июня 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Е. В. Лукиянчиной учёную степень кандидата педагогических наук за решение научной задачи, имеющей важное значение для развития методологии и технологии профессионального образования, а именно: за введение в терминологический аппарат педагогики уточнённого понятия «готовность

