

***Е. М. УДОВИЧЕНКО***

## **Ф И Л О С О Ф И Я**

(элементарный курс)

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИЙ

СЛОВАРЬ ФИЛОСОФСКИХ ТЕРМИНОВ

ВОПРОСЫ И ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ САМОПОДГОТОВКИ

Утверждено Редакционно-издательским советом университета в качестве учебного пособия.

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ: в помощь студенту вуза

МАГНИТОГОРСК, МГТУ, 2004

УДК

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Заведующий кафедрой эстетики, этики и культурологии Магнитогорского государственного университета, кандидат философских наук, профессор А.Г. Недосекина

Кандидат философских наук, профессор кафедры общей и практической психологии Магнитогорского государственного университета Л.Г. Бузунова

Е.М. Удовиченко

ФИЛОСОФИЯ: конспект лекций и словарь терминов (элементарный курс): Учебное пособие. – Магнитогорск: МГТУ, 2004. – 197 с.

Учебное пособие включает конспект лекций по всем основным разделам курса философии, проверочные вопросы и задания для повторения и самопроверки по каждому разделу, а также адаптированный словарь философских терминов и список рекомендуемых первоисточников для подготовки к практическим занятиям и написания рефератов. В основание курса лекций положена базовая программа по философии для вузов. Курс лекций отвечает требованиям государственного образовательного стандарта. Историко-философский материал органично включен в теоретическую проблематику, а также раскрыт в ряде статей словаря. Рекомендуется студентам высших учебных заведений, а также всем, кто начинает изучение философии и интересуется ею.

УДК

\* МГТУ им. Г.И. Носова, 2004

\* Удовиченко Е.М., 2004

### РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

1.1 Предмет и понятие философии. Начало формирования философского знания

1.2. Структура философии: части и разделы философского знания. Функции философии, ее роль в

обществе и культуре

1.3. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения и его сущность. Структура мировоззрения

1.4. Философия и мораль. Место морального сознания в структуре мировоззрения

1.5. Дофилософские формы мировоззрения: мифология и религия

1.6. Специфика философского мировоззрения

1.7. Философия и идеология

1.8. Проблема научности и многообразия философского видения мира. Соотношение философии и

частных наук

Вопросы для самопроверки и повторения

## РАЗДЕЛ II. ОНТОЛОГИЯ: УЧЕНИЕ О БЫТИИ, О СУЩЕМ БЫТИЯ

2.1. Понятие бытия, его структура. Бытие и небытие

2.2. Философские поиски первоначала бытия. Основные философские направления: материализм, его исторические формы

2.3. Основные философские направления: идеализм и его формы. Философский монизм, дуализм и плюрализм

2.4. Культурологические формы философствования как выражение бытия и сознания различных исторических эпох

Вопросы для самопроверки и повторения

## РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЯ

3.1. Понятие метода и методологии.

Философия как всеобщая методология. Диалектика и принцип развития. Две концепции развития

3.2. Основные законы диалектики, их характеристика.

Диалектика и метафизика как противоположные методы понимания действительности. Синергетика

Вопросы для самопроверки и повторения

## РАЗДЕЛ IV. ГНОСЕОЛОГИЯ: УЧЕНИЕ О ПОЗНАНИИ

4.1. Понятие гносеологии, ее проблемы. Познание, его социальная природа

4.2. Познание как информационный процесс.

Объект и субъект познания

4.3. Уровни и формы познавательного процесса.

Эмпиризм, сенсуализм и рационализм

4.4. Проблема источников знания, его способов и границ: скептицизм и агностицизм

4.5. Философия о критериях истинности знания:

различные подходы к проблеме

Вопросы для повторения и самопроверки

## РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЯ И АКСИОЛОГИЯ: УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ И ЕГО ЦЕННОСТЯХ

5.1. Происхождение жизни и сознания

5.2. Сознание как проблема. Био-психо-социо-духовно-нравственная природа и сущность человека

5.3. Человек как индивид, как индивидуальность

и как личность

5.4. Роль личности в истории

5.5. Свобода как ценность. Проблема свободы

5.6. Философия о смысле жизни, счастье,

смерти и бессмертия

5.7. Человек и красота. Эстетическое освоение

действительности. Искусство и философия

5.8. Мораль и нравственность в системе ценностей

Вопросы для самопроверки и повторения

## РАЗДЕЛ VI. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОЦЕССА

6.1. Философия истории: прогрессистско-формационный и локально-цивилизационный подходы

6.2. Будущее человечества. Отношение к природе

и глобальные проблемы

6.3. Гражданское общество и правовое государство

## ФИЛОСОФИЯ В ПОНЯТИЯХ И ТЕРМИНАХ

### УКАЗАТЕЛЬ ТЕРМИНОВ СЛОВАРЯ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА  
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ПЕРВОИСТОЧНИКИ



*Когда жизнь не находит певца, чтобы он пел ее сердце, она рождает философа, чтобы он измолвил ее разгу (Джебран Халиль Джебран).*

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Повседневное общение со студентами показывает, что изучение философии для них далеко нелегкий труд. Исторический охват более чем двух с половиной тысяч лет и огромное количество проблем, поставленных философией в ходе ее исторического движения, требуют как информационного усвоения, так и включаемости в смысл учений и теорий. Без наличия в индивидуальном пользовании комплексного учебного пособия сделать это очень сложно.

Предлагаемое учебное пособие содержит как информационно-проблемный материал по всем основным разделам курса, так и методическое обеспечение для лучшего его усвоения. Первая часть пособия включает лекции и проверочные вопросы к каждому разделу. Вторая часть представляет собой адаптированный к пониманию студента краткий (228 понятий) словарь терминов, а также основную литературу к изучению курса и рекомендованные первоисточники для самостоятельного изучения, подготовки к практическим занятиям и написания рефератов.

При изучении курса данное учебное пособие позволит оперативно обратиться к тому или иному вопросу или понятию, еще раз уточнить или выяснить их значение и содержание.

Учебное пособие не заменяет живого слова лектора, его ограниченный объем не дает возможности изложить все точки зрения, все нюансы, все многообразие философской постановки тех или иных проблем. Оно не заменяет более обстоятельной учебной литературы и капитальных философских словарей и энциклопедий, но вполне может дать представление обо всех необходимых для учебного курса проблемах и вопросах.



## РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

### 1.1. Предмет и понятие философии. Начало формирования философского знания

Философия – "знание о делах божественных и человеческих", – говорил средневековый философ Ян Дамаскин.

Философия формировалась как первоначальное теоретическое знание, как отражение мира в понятиях, так как существовавшее до нее мифологическое мировоззрение уже не удовлетворяло духовные потребности человека. Она, прежде всего, ставила задачу найти общие причины бытия и существования человека в мире, задавалась вопросом: почему мир именно такой? Поэтому в самом первом, приближенном понимании философию можно определить как знание о наиболее общей сущности бытия, жизнедеятельности человека и отношения его к миру. Следовательно, главным объектом философского анализа выступает отношение: ЧЕЛОВЕК – МИР.

В этом отношении человек и мир являются сторонами единого жизненного процесса во всем его многообразии.

Термин "философия" переводится с греческого как "любовь к мудрости". Мудростью древние считали умение связывать одни явления с другими, представлять мир в целостности как космический порядок. Мудростью считалась настроенность ума на суть проблемы, на оригинальное решение, к которому приводят глубокие знания и размышления. "Мудрость – стремление человека познать бесконечное", – эту мысль приписывают одному из первых древнегреческих мудрецов Пифагору (580-500 гг. до н.э.). Считают, что именно он первым назвал себя философом (любомудром). Мудрость рассматривалась и как умение видеть в разрозненных фактах нечто единое, как способность свести в определенную систему разные стороны бытия, объединить их. Мудрость – не многознание, а знание оснований и причин – считал другой древнегреческий мыслитель Гераклит (V в. до н.э.). Мудрость в древности рассматривалась и как стремление к особо возвышенному, интеллектуальному труду, к постижению мира, основанному на благоразумии и бескорыстном служении истине.

Первые философы полагали, что стремление к выяснению главных, конечных оснований бытия, интеллектуальный труд в целом, является серьезным, благородным и уважительным занятием. Тогда стремление к знанию ценилось как главная добродетель и основное качество человека. Но вместе с тем было и другое отношение к любомудрию. Философов не понимали, они подвергались насмешкам и гонениям. Из истории философии хорошо известны примеры с Демокритом, Гераклитом Эфесским, которого называли "плачущим", Сократом – того вообще осудили и казнили. Можно привести и другие подобные примеры. Русский философ Н.Бердяев отмечал, что философия – занятие страдательное, она довольно часто была гонимой и непонимаемой.

Философия – огромный пласт человеческого знания и духовной деятельности. Выдающийся немецкий философ Г.В.Ф. Гегель (1770-1831) определял философию как квинтэссенцию (главное сосредоточение, стержень, ядро) духовной жизни эпохи. Философия насчитывает более 25 веков своего существования. Она зародилась на заре человеческой цивилизации как результат интеллектуальных запросов своего времени и невозможность их выразить в мифологических формах. Она возникает почти одновременно сразу в трех географических точках: на Западе – в Древней Греции и Древнем Риме (VII-VI вв. до н.э.); на Востоке – в Древней Индии и Китае (XIX-VI вв. до н.э.); на аравийском полуострове и в Древнем Египте, Вавилоне. В западной философии ее первый этап получил название античной философии (период с VII-VI вв. до н.э. по V в. н.э.). Считается, что древнегреческий философ Платон (428-347 гг. до н.э.), ученик Сократа, первым вводит понятие "философия" как профессиональный термин. Он определяет философию как знание, которое должно исследовать конечные причины бытия и наилучшие способы познания мира. Аристотель (384-322 гг. до н.э.), вслед за Платоном, пишет, что "первая философия" – это знание всеобщее, умозрительное, знание "о первых принципах бытия"; и далее – это знание о природе, о человеке, о государстве, о наилучшем образе жизни.

Все первоначальное знание было философским. Философия возникла как "наука наук", включала все виды и формы знания, особо выделяя в качестве "более философских" метафизику – знание о первопринципах (о сущем, о причинах бытия в целом), физику – знание о природе, логику – знание о познании, этику – знание о человеке и образе его жизни. Первые философы не были философами – профессионалами: Фалес (625-547 гг. до н.э.) – гидротехник; Демокрит (460-340 гг. до н.э.) – астроном и т.д. Они были математиками, медиками, астрономами, купцами, педагогами, риториками и пр. Их деятельность выступала основой для философских рассуждений и философских обобщений. Философские обобщения включали в себя целый ряд вопросов и проблем, которыми частное знание не могло заниматься. Эти вопросы и проблемы "красной нитью" проходят через все этапы развития философского знания, поэтому образно философию называют "размышлением о вечных проблемах": человек, свобода, смысл жизни, любовь, смерть...

Если попытаться очертить круг философского знания, то можно выделить в качестве предмета его анализа следующие вопросы и проблемы, на которые искали и ищут ответы как профессиональные философы, так и обычные люди:

- ü В чем сущность мира, как устроено бытие, как организован мир? Почему именно так он организован?
- ü Есть ли что-то общее между различными, иногда вовсе несхожими сторонами бытия, а если есть, то, что именно?
- ü Имеют ли Вселенная, Бытие какую-то цель, или их развитие хаотично?

- ü Что такое конечность и бесконечность с философской точки зрения?
- ü Действительно ли существуют объективные законы мироздания, объективные (независимые) параметры его развития? Или законы только формы организационной мыслительной деятельности человека, только его субъективные представления для удобства жизнедеятельности?
- ü Как и насколько глубоко человек может проникнуть в тайны мира? Познаваем ли мир? Познаваем он полностью или частично? Что есть истина?
- ü Какое место человек занимает в мире и какова его роль? Является ли он "песчинкой мироздания" или "господином" природы и бытия?
- ü Какова природа и сущность самого человека? Есть ли возвышенный образ жизни? И если он есть, то, как его достичь?
- ü Что есть добро и что есть зло? Как они соотносятся между собой и где, в чем их причины? Красота и прекрасное – как их достичь?
- ü Как соотносятся в этом мире мудрость и глупость? Почему мудрым не всегда достается счастье?
- ü В чем заключается подлинная человечность? Что такое гуманизм как философская проблема?
- ü Что такое общество? Каковы законы его развития? Что такое общественный прогресс? Есть ли у истории какая-то общая цель или каждая культура имеет свой путь развития?

Перечисление вопросов, анализом которых занимается философия, можно было бы продолжить. Все они являются мировоззренческими, составляют основу мировоззрения, поэтому философия – это мировоззренческое знание.

Со времен античности (от Аристотеля, его работ по "первой философии", которые систематизаторы его учения поместили за- "мета"- физикой), философия имеет синоним – метафизика. Термин "метафизика" восходит к древнему понятию природы, мира вообще – "фюсису", сейчас утраченному нами. "Фюсисом" (физикой) раньше называли природу и все знание о природе. А то знание, которое было "сверх физики", "за физикой" получило название метафизики.

Выдающийся немецкий философ И. Кант (1724-1804) круг метафизических проблем очерчивал четырьмя основными вопросами, а ответы на них и составляют, по Канту, структуру философии:

- Ø Что я могу знать об этом мире?
- Ø Что я должен делать в этом мире?
- Ø На что я могу надеяться?
- Ø Что есть человек?

На первый вопрос отвечает *метафизика*, на второй – *этика*, на третий – *религия*, а на четвертый – *антропология*. Последний вопрос – главный для философии, считал Кант, так как он включает в себя три первых. Несмотря на широкий круг проблем, философское знание, в конечном итоге, ориентировано на человека. Поэтому многие философы, как древности, так и современности, главной задачей философии считают, что она должна "учить человека быть человеком". Философию человек интересуется в своей целостности, но в большей степени философия анализирует человека как существо, прежде всего, духовное, основной жизненной задачей которого является проблема – как наиболее полноценно, осмысленно, счастливо, интересно прожить свою, такую короткую в земном измерении, жизнь.

Подлинно философские вопросы возникают тогда, когда человек задумывается о смысле бытия, о смысле человечества, о смысле своей собственной жизни, о своем предназначении и месте, которое он занимает в этом мире. Поэтому философию можно определить как самовопрошание (Сократ): поиск и нахождение ответов на главные вопросы бытия. Такое "самовопрошание" может быть как на обыденном уровне – у наиболее мыслящих, духовно свободных и не равнодушных к миру, к бытию людей, – тогда философствование выступает в форме чувств, эмоций, оценок, поступков, так и на профессиональном – такая философия представлена в исторической совокупности идей, концепций, направлений, философских систем. Подобный метод в философии называется "философской рефлексией". Основанием ее является саморефлексия (в буквальном значении – оборачивание мыслей назад, на себя; то есть на свои представления о мире, о себе, на анализ своих собственных принципов и позиций). Еще Аристотель определял философию как "мысль о мысли", тем самым выделяя в качестве основного философского метода – рефлексивность. Таким образом, в философии рефлексия является фундаментальным основанием как непосредственно самого акта философствования, так и условием попыток преодоления уже имеющихся концепций и установок. То есть, рефлексия – это способ критического осмысления существующих мировоззренческих позиций, попыток их подтверждения или конструктивного преодоления. Можно выделить несколько ступеней или видов рефлексии:

Ø рефлексия как психологический акт на элементарном уровне, когда людям свойственно анализировать свои действия и поступки с точки зрения обыденных, житейских представлений, жизненного опыта и того или иного уровня собственной культуры;

Ø научная рефлексия: анализ и критическое переосмысление теоретического знания, основанного на методах и приемах научных исследований, применяемых в той или иной области науки;

Ø и, наконец, философская рефлексия как осознание и осмысление, прежде всего, предельных оснований бытия, мышления, познания, ценностей, человеческой культуры в целом.

Рефлексивность особенно важна для личности в моменты пересмотра жизненно важных установок, в



кризисные моменты существования, периоды переоценки ценностей; для теоретического сознания (науки и философии) – в периоды их качественных сдвигов, смены парадигм и мировоззренческих позиций.

## **1.2. Структура философии: части и разделы философского знания. Функции философии, ее роль в обществе и культуре**

Исторически философское знание представляет собой систему различных концепций и направлений. Авторские философские концепции являются либо развитием, продолжением друг друга, либо они противоречат друг другу, т.е. представляют полярные точки зрения. Разнообразие авторских концепций и философских направлений характеризуют философию не как догматическое, а как многообразное, многозначное, плюралистическое знание. Но, несмотря на плюрализм философского знания, в нем сохраняется определенная преемственность, объединяющая философские концепции в те или иные направления. В структуре философии можно выделить некоторые наиболее значимые *философские направления*:

- Материализм;
- Идеализм, как сопрягаемое с материализмом и противоположное ему направление;
- Эмпиризм;
- Рационализм;
- Сенсуализм;
- Иррационализм и другие.

Внутри этих крупных течений, в свою очередь, выделяются философские направления, отличные друг от друга по ряду оснований. Например, иррационализм включает в себя учение Шопенгауэра, "философию жизни", экзистенциализм или "философию существования", интуитивизм, те или иные концепции религиозной философии и ряд других.

Материализм так же не был однородным: античный, механистический, диалектический и пр. Идеализм – объективный, субъективный, религиозный...

Но, практически, все концепции и направления включали в себя и исследовали различные группы философских проблем, которые непосредственно и составляют части и разделы философского знания, представляющие *структуру современной философии*:

1. Учение о бытии – или *онтология* (с греч. онтос – сущее, бытие; логос – учение). Она включает в себя вопросы о систематизирующих первоначалах бытия, учение о едином, о сущем бытия, о его первопринципах. Античная философия начиналась с онтологии: древние искали основу мироздания. Милетцы (представители милетской школы) видели первоначало, основу бытия в природных стихиях: Фалес – в воде, Анаксимен – в воздухе, Гераклит – в огне ("огнелогосе"). Эмпедокл из Акраганта – сразу в четырех элементах: воде, воздухе, земле и огне. Другие стремились универсализировать первоначало: Пифагор считал им число, Анаксимандр – апейрон, Анаксагор – гомеомерии (элементарные, мельчайшие семена вещей), Демокрит и Эпикур – атомы (неделимые мельчайшие частицы), Платон – идеи (мир идей-эйдосов). Продолжая этот ряд далее античности, также можно обнаружить разнообразие, множество принятых оснований, которые выстраивали онтологию в той или иной конкретной философии. Например, у Декарта – два основания: материальное (протяженное) и духовное (мыслящее), а у Спинозы – только материальное (природа); у Лейбница – множество монад, а у Фихте – субъективное "Я"; у Гегеля – Абсолютная Идея, а у Шопенгауэра – Мировая воля; у Маркса и Энгельса – материя и экономические отношения; в экзистенциализме (Хайдеггер, Ясперс, Сартр, Камю, Бердяев) – свобода; в религиозной философии – Бог. В принципе, все многообразие этих онтологических оснований можно свести, упрощая, всего к двум, определяющим то или иное учение, ту или иную позицию: материальные основания – и, следовательно, материалистическая (или близкая к ней) философия и духовные (идеальные) основания – и, следовательно, идеалистическая философия.

2. Учение о познании – *гносеология* (эпистемология) или теория познания (от "гносис" – знание). Философская теория, которая рассматривает границы и возможности человеческого познания, а также пути и формы познавательной деятельности. Гносеологию интересуют вопросы истинности наших знаний, критерии истинности, различные точки зрения по этим вопросам – главная проблема гносеологии и эпистемологии в частности; особенности социального, научного, вненаучного и других видов знания.

3. Учение о методах человеческой деятельности – *методология*. Она включает в себя взгляды на общие способы и подходы человека к действительности. Методология выделяет два основных философских метода: диалектический и антидиалектический (метафизический), которые разрабатывались в философии, начиная с античности. Кроме этого, методология включает в себя учение и о других, общенаучных принципах и методах подхода человека к действительности, которые нередко так же разрабатывались, в том числе и философией. Например:

- принцип системности;
- принцип причинности (казуальности);
- принцип всеобщности и различия (отношения общего и единичного, общего и отдельного, части и целого).

– принцип всеобщей взаимосвязи (явление и сущность, возможность и действительность, содержание и форма, необходимость и случайность) и др.

Методология рассматривает и такие подходы, как:

- эволюционный и революционный;
- прогрессивный и регрессивный;
- исторический и логический и другие.

4. Учение о человеке – *философская антропология* (от греч. "антропос" – человек) и учение о ценностях – *аксиология* (от греч. "аксио" – ценность). Философская антропология и аксиология – это специфические и важнейшие части философского знания. Они занимаются анализом проблем человека, его природы и сущности, образом его жизни, поисками главных ориентиров человеческой деятельности. Анализируют ценностные ориентации человека и включают в себя учение о таких ценностях, как свобода личности, смысл бытия и смысл жизни, счастье, любовь, судьба, смерть и бессмертие, красота, добро, нравственность в целом. Они дают установку на иерархию ценностей. Специфические философские дисциплины – этика и эстетика предназначены заниматься духовным миром человека, являются антропологическим и аксиологическим знанием о нем.

5. Учение об обществе – *философская социология* и *философия истории*. Философию здесь интересуют общие законы развития общества и взаимоотношения человека с обществом. Она исследует историю с точки зрения перспектив развития, будущего человечества. Анализ прогрессивного и регрессивного развития, цель и назначение истории, соотношение понятий "цивилизация" и "культура" – некоторый круг проблем этих разделов философии.

Современная философия, как общемировоззренческое и общеметодологическое знание, многогранна и плюралистична – с философской точки зрения можно рассмотреть любую сферу человеческой деятельности и человеческого бытия. Поэтому в структуру философского знания, помимо перечисленных разделов, включают и другие виды философских исследований:

- ü Философию естествознания (философию науки и техники);
- ü Философию религии (не совпадающую с религиоведением);
- ü Философию истории (в более развернутом виде как отдельную дисциплину);
- ü Философию искусства;
- ü Эстетику – в целом философские учения о красоте, о прекрасном;
- ü Этику – философию морали и нравственности;
- ü Историю философии, изучаемую как отдельную дисциплину.

Ряд других, которые сложились как потребность развития современного знания, к примеру: философия бизнеса, философия образования, философия науки и техники и пр.

**Роль и функции философии.** Философия характеризуется многофункциональностью. Посредством ее функций раскрывается роль философии и ее значение для человека и общества.

Выделяют разные функции, но наиболее значимыми можно назвать следующие:

*Мировоззренческая.* Философия – это мировоззренческое знание; оно помогает формировать мировоззрение в целом и выполняет роль ядра и систематизирующего фактора мировоззрения.

*Методологическая.* Философия выступает общим методом для других видов и форм знания. Философия разрабатывает и предлагает наиболее приемлемые и рациональные способы и подходы человека к действительности, выступает общей духовной базой для частных видов знания и человеческой деятельности.

*Гносеологическая.* Философия формирует способ познавательного отношения человека к миру. Она дает общие установки на познание, разъясняет смысл основных понятий познавательной деятельности. Через философию человек познает не только и не столько конкретный мир, а существующие способы отношения человека к миру как культурные феномены разных эпох. Философия совершенствует мыслительную деятельность, оттачивает сам механизм мышления, пополняет понятийный аппарат, что также способствует повышению культуры мышления.

*Ценностно-ориентирующая.* Философия приобщает человека к миру духовных ценностей. Она не только дает знание о ценностях, но еще и направляет (ориентирует) человека в мире ценностей, ориентирует его на высшие человеческие ценности, предоставляет ему более широкое и аргументированное поле для выбора своей системы ценностей, определения смысложизненной позиции.

*Критически-преобразующая.* Философия должна учить человека сомневаться, критически оценивать себя и действительность. Должна учить ставить жизнесмысловые вопросы. Философия – это всегда сомнение, размышление, вопрос, а не точка, не истина в последней инстанции. Плюрализм философии создает для думающего человека возможность иметь разнообразие взглядов на ту или иную проблему и возможность выбора для себя своей собственной позиции. Под преобразованием философия, прежде всего, имеет в виду преобразование в своей собственной душе, в своих помыслах и оценках, совершенствование себя в личностном плане. Как говорил Н. Бердяев: будет лучше человек, лучше будет и общество.

*Культурологическая.* Философия не просто часть культуры, а главное сосредоточение духовной культуры. Постигая философию, человек познает и взращивает в себе и окружающем мире культуру, т.е. духовно развивается сам и увеличивает духовность бытия.

### **1.3. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения и его сущность. Структура мировоззрения**

Философия – мировоззренческое знание. Это ее специфическое отличие. В целом, философия и мировоззрение не совпадают полностью. Понятие "мировоззрение" шире, чем понятие "философия". Философия – лишь один из исторических типов мировоззрения, которому предшествовали и первоначально развивались параллельно – мифологический и религиозный типы мировоззрения.



Философия выступает как вершина (квинтэссенция) мировоззрения и одновременно как его ядро. Она приводит мировоззрение в систему, теоретизирует его.

Философия выполняет и роль фундамента мировоззрения.

В философской литературе выделяются три крупные исторические формы или типы мировоззрения:

- Мифологическое (религиозно-мифологическое)
- Религиозное
- Философское

Все они соответствовали определенным историческим периодам развития человечества: мифологическое было самым первым, самым ранним самоопределением человека в мире. Религиозное (монотеистическое) в современном уже виде возникало практически наряду с философским (немецкий философ К.Ясперс назвал этот период "осевым временем" истории и культуры). Но вместе с тем, все эти типы мировоззрения в той или иной форме присутствуют и в современной духовной культуре в явном (религия) или снятом (мифология) виде.

Сущностью мифологического мировоззрения является, прежде всего, иллюзорность восприятия бытия, и если такая иллюзорность существует в практике людей, то можно говорить о наличии мифологического мировоззрения, хотя, в целом, историческое время его прошло. Мировоззрение не формируется специально профессионалами, оно формируется в процессе жизнедеятельности человека и общества объективно как результат различных влияний и активной избирательности самого человека, хотя и профессиональные философы все же вносят определенный субъективный момент в формирование мировоззрения. Мировоззрение – это социально-историческое явление, возникающее с появлением человечества. Оно не просто является частью его культуры, а выражает ее суть. Процесс выработки мировоззрения представляет общественную потребность: осознание человеком и человечеством мира, в котором он живет, самого себя и своего места в этом мире. Без осознания хода жизни, ее дальнейших перспектив, просто, невозможно куда-либо двигаться, поэтому одной из основных составляющих мировоззрения выступают его ценностные аспекты.

Мировоззрение – это определенная система наиболее общих взглядов человека на мир, на самого себя, на цели и пути исторического развития. Поэтому, будучи системой взглядов, мировоззрение включает в себя не все взгляды, а лишь основополагающие, принципиальные, которые наиболее постоянны и не подвержены сиюминутным изменениям.

Теория формирования личности считает, что основные черты мировоззренческих ориентаций начинают складываться с 2-3-летнего возраста. К 5-7 годам уже устанавливается некоторая определенность, индивидуальность мироощущения и мировосприятия.

Можно выделить несколько важнейших компонентов мировоззрения. Эти компоненты характеризуют три главных момента деятельности человека. Для того, что успешно действовать, человек должен: а) знать, как нужно делать; б) хотеть (желать) именно это и именно так делать, и в) уметь достигать желаемого. Знания, воля и практика – только при сочетании всех этих компонентов человек может реализовать свое мировоззрение.

Можно выделить следующие некоторые структурные элементы мировоззрения:

#### *1. Теоретико-познавательный компонент.*

Мировоззрение – это, прежде всего, знание. Оно складывается из системы повседневных или обыденных, научно-технических, профессиональных, социальных и прочих знаний. Познавательный компонент формирует у человека наличие конкретно-научной и универсальной картин мира. Мировоззрение как знание систематизирует не только личные, индивидуальные знания, но и общественные достижения, включает весь человеческий опыт познавательной деятельности.

#### *2. Ценностно-нормативный компонент.*

Одним из назначений мировоззрения является не только то, чтобы человек опирался на какие-то знания, а главное то, чтобы человек руководствовался какими-то социальными, общественными регуляторами, чтобы он не выпадал из системы своей эпохи и достижений общечеловеческой культуры. Поэтому важнейшими элементами мировоззрения являются убеждения, ценности, идеалы, которые непосредственно и определяют практическую направленность человека.

Ценность – это свойство вещи или явления, которое может удовлетворить потребности человека в чем-либо, которое оценивается человеком как важнейший предмет или отношение для его деятельности. Ценность то, к чему человек стремится больше всего. Без системы ценностей не может быть никакого мировоззрения. Ценностное отношение человека к миру и к самому себе выстраивается в определенную иерархию ценностей, которая в течении жизни может неоднократно меняться, но всегда существует.

Следствием устойчивой, повторяющейся оценки человеком своих связей с другими людьми являются нормы. Моральные, религиозные, правовые, политические нормы регулируют взаимоотношения между людьми в обществе и являются практическим выражением мировоззрения как личности, так и общества. Мировоззрение определяет и формирует принципы поведения, установки и ориентации человека и общества. Образно можно сказать, что мировоззрение – это "призма" духовной жизни человека и общества, отражающая их суть.

### *3. Морально-волевой компонент.*

Мировоззрение – это система не только знаний, но и система эмоционального отношения к миру. Кроме интеллектуального освоения действительности, человеку необходимо освоить мир эмоционально. Мировоззрение включает не только разум ума, но и "разум сердца". Разум сердца – это перевод интеллектуальных знаний на уровень моральных принципов, на уровень нравственности и доброй воли. Морально-волевой компонент позволяет определить свое место в мире и свое отношение к другим людям. Кроме того, он включает и наличие психологической готовности поступать определенным образом.

### *4. Практически-действенный (праксеологический) компонент.*

Мировоззрение считается сформированным, когда оно выступает как руководство к деятельности. Именно по поступкам и действиям можно судить о мировоззрении: его содержании, главных принципах. Даже, если по своему характеру человек пассивен (т.е. больше направлен на созерцание, чем на созидание), мировоззрение все равно будет определять линию поведения и тип поступков.

Таким образом, мировоззрение – это система и совокупность теоретических взглядов, оценок, норм, установок, ориентаций и др. составляющих, эмоционально, интеллектуально и психологически определяющих отношение человека к миру и самому себе и выступающих в качестве регуляторов человеческой деятельности.

По характеру формирования и способу функционирования можно выделить следующие *уровни мировоззрения*:

*Житейско-практический.* К нему относится житейская философия. Она формируется под влиянием обыденной практики и жизни человека, основывается преимущественно на личном опыте, на семейном воспитании. Житейская философия неоднородна и необщезначима, как неоднородны ее носители. На формирование этого уровня оказывают влияние разные факторы: национальная принадлежность человека, его религиозные установки, его профессиональная деятельность, обычаи и традиции, уровень личностного развития и другие. Житейская философия характеризуется стихийностью, бессистемностью, узостью суждений. Часто функционирует на уровне поверхностного мнения, расхожих стереотипов, слухов, сплетен, снобизма, психологических особенностей отдельного индивида.

*Теоретический уровень.* Житейско-практическое мировоззрение может дополняться и, как правило, дополняется теоретическим уровнем и теоретической философией. Теоретический уровень отличается большей системностью, определенной направленностью. Такое мировоззрение уже может претендовать на теоретическую обоснованность и относительную истинность. Мировоззрение и философия на теоретическом уровне "живут" в системе понятий и, в отличие от житейско-практического, сами представляют собой систему понятий, являющую более или менее законченные концепции.

В мировоззрении также можно выделить *индивидуальный уровень* и *уровень общественного сознания*. Оно может представлять научный и ненаучный, религиозный и антирелигиозный характер, и другие особенности.

#### **1.4. Философия и мораль. Место морального сознания в структуре мировоззрения**

Моральное сознание является стержнем сознания человека как личности. Моральное сознание, прежде всего, является предметом изучения этики (как философской дисциплины) и психологии.

Психология и философия считают моральное сознание не только важнейшим элементом мировоззрения, а его главным стержнем. Чем же характеризуется моральное сознание? Основным содержанием морального сознания и предметом философии морали является определение и анализ их главных понятий – *добра* и *зла*. Добро и зло, их взаимодействие – основная дилемма морального сознания. На основе решения этой дилеммы осуществляется нравственный выбор и строится линия поведения. Дилемма добра и зла заключается, прежде всего, в неоднозначности и противоречивости этих понятий и выражена, главным образом, следующими проблемами:

ü Каковы границы добра и зла? Могут ли эти понятия меняться местами?

ü Почему зло более "выпукло" в реальном воплощении и, иногда, более привлекательно, а добро так робко? Почему кажется, что зла в мире больше, чем добра?

ü Можно ли вообще избежать зла? Почему Бог - всеблагой, всемогущий, милосердный и т.д. допускает зло в мире?

ü Имеют ли место добро и зло вне человеческих отношений?

Ряд подобных вопросов можно было бы продолжить.

Дилемма добра и зла включает и характеристику таких понятий морального сознания, как: совесть, честь, порядочность, достоинство, ответственность и др. и их противоположных двойников. Деятельность морального сознания настолько сложна, что даже в бесспорных, на первый взгляд, оценках можно "наломать много дров". У одного из известнейших писателей-фантастов Айзека Азимова как-то была высказана мысль о том, что не следует совершать ошибок из-за излишнего рвения соблюсти все моральные устои, а Н. Бердяев писал, что "ничего нет более злого, чем стремление осуществить во что бы то ни стало благо".

В большинстве философских систем и в современном общественном сознании человеческая жизнь объявляется высшей социально-нравственной ценностью. Такая позиция свидетельствует о том, что общество достигло в своем духовном развитии достаточно высокого уровня, но дилемма добра и зла побуждает задать вопрос: всегда ли и любая ли человеческая жизнь достойна сохранения? Или такой вопрос вообще некорректен и даже кощунственен? Ответы на эти вопросы, действительно, восходят к общефилософскому пониманию добра и зла. Например, в ряде стран разрешена эвтаназия. Эвтаназией называют помощь в безболезненном уходе из жизни смертельно больному человеку, но ведь в таком случае жизнь прерывается искусственно, а это приравнивается к убийству. Как быть в этом случае: что здесь добро, а что – зло? И не совершим ли мы больше зла, чем добра, если разрешим и узаконим эвтаназию? А смертная казнь как уголовное наказание в законодательстве? Российское общество здесь практически пополам раскололось в решении: за и против.

Самым главным и самым сложным вопросом морального сознания является определение границ добра и зла. Мудрец – это тот, кто умеет правильно их определять, кто видит, где добро перестает быть добром и переходит в свою противоположность – в зло.

Моральное сознание вырабатывает некоторые константы, т.е. общезначимые нравственные ценности. Одной из таких констант является "золотое правило" нравственности, одна из формулировок которого – "поступай по отношению к другому так, как ты бы хотел, чтобы поступали по отношению к тебе". "Золотое правило" нравственности И. Кант включил в понятие "категорического императива" как обязательного морального требования, предъявляемого к человеку с позиций морали. Категорический императив – нравственный закон. Он характеризует мораль как исключительно бескорыстное служение добру. Если моральное сознание человека основывается на таком принципе, то и все мировоззрение человека принимает определенную гуманистическую направленность. Если же человек отбрасывает эти моральные принципы, а тем более вообще не включает подобные нормы в свою практику, то и мировоззрение в целом принимает совершенно другой характер.

Роль философского мировоззрения заключается в том, чтобы познакомить человека с разными этическими установками и взглядами, расширить поле его морального сознания для свободного и осознанного поведения. Философия не навязывает своего теоретического опыта. Она лишь задает вопросы и подводит человека к ним, оставляя за человеком право критически подойти к их решению.

#### **1.5. Дофилософские формы мировоззрения: мифология и религия**

Философия возникает на основе мифологии и раннерелигиозного мировоззрения, она – преемница мифологии и религии. Включенность религии в философию демонстрируют и различные религиозные направления философии, существующие и поныне. Западная религиозная философия существует уже два тысячелетия. Русская религиозная философия XIX – начала XX вв. имеет мировое значение. Выдающиеся русские философы В. Соловьев, Н. Бердяев, П. Флоренский, Н. Лосский, И. Ильин, С. Булгаков и другие разрабатывали свою философию на основе религиозного мировоззрения. Одно из ведущих направлений современной западной философии – неотомизм является официальной философией католицизма. Единство дофилософских (мифологии и религии) форм мировоззрения и философии основывается на их общей направленности и совпадении определенной тематики.

Мифология и, особенно, религия также включали в себя наиболее общие вопросы бытия, осуществляли поиск оснований мира, его происхождения, причин тех или иных событий. И мифология, и религия, и философия пытались ответить на вопросы: Кем создан мир и в чем его сущность? Кто или что нами управляет? Но мифология, религия, философия отвечали на эти вопросы по-разному, так как разными путями и формами осваивают мир. Посмотрим: в чем их единство и в чем их существенное различие.

**Мифологическое мировоззрение, его специфика.** Первой исторической формой мировоззрения была мифология. Ее основу составляет собрание мифов. Миф в переводе с греческого, означает "сказание, предание, рассказ", но мифология – это не просто представления о богах, не свод только "преданий старины глубокой", а, прежде всего, это способ понимания природы, общества и человека, особенно на ранних этапах человеческой истории. Мифология представляет собой творческий способ миропонимания, основанный на *включенности* природы и сил природы в человеческий жизненный порядок. Поэтому мифологические образы обращены, прежде всего, к вечным началам бытия. Некоторые довольно сложные мифологические образования свидетельствуют о том, что мир сознания даже первобытного человека не исчерпывался только одними физическими явлениями, а включал то тайное, невидимое, что впоследствии стали обозначать как духовное, идеальное. Человек уже тогда чувствовал, что за видимым миром стоит невидимый мир, который сложнее и главнее видимого. Поэтому человек с мифологическим сознанием наделял мир чудесами, мистикой, таинствами, в которых и отражалась эта сложность. Хотя большинство мифов характеризовало внешнюю сторону бытия, мифология была попыткой заглянуть и в себя, в свой внутренний мир. Мифология была не только способом миропонимания, но и способом миропознания, а главное – она была необходимым средством регуляции отношений человека с миром и с себе подобными. Подводя итоги, особенности мифологического мировоззрения концентрированно можно определить следующими моментами:

1. Мифологическое мировоззрение основывалось на нераздельности человека и природы, было синкретическим. Неодушевленные предметы, силы природы одушевлялись и мыслились как реально существующие. Русалки, ведьмы, водяные, нимфы – все они были для человека того времени реальными существами. Они дополняли мир первобытного человека и олицетворяли силы, превосходящие возможности человека, которые с помощью магии можно и нужно было склонить на свою сторону.

2. Мифологическое сознание отличается от научного и философского характером мировосприятия. Отличие в следующем:

а). Мифологическое сознание воспринимает мир лично, пропускает через себя, идентифицируя себя с окружающим. Научное сознание мир рассматривает как нечто внешнее, безличное, противопоставленное, как объект анализа;

б). Мифологическое сознание не анализирует события и не делает теоретических выводов, а строит образный мир, воспринимает события как данность и, в лучшем случае, их пересказывает;

в). Мифологическое сознание воспринимает события как непреложный факт, причины которых скрыты, но они и не ищутся;

г). Мифологическое сознание отражает мир не в системе понятий, а в образно-символической форме. Символика мифов – это определение содержания бытия, его значения и его ценности. Огромную часть в мифологии занимает обрядность, ритуал. С помощью символики, обрядов и ритуалов мифологическое сознание устанавливало природную закономерность. Ритуал есть выражение закона, а участие в ритуале – личностное участие в закономерном мировом порядке. Символика и образность в мифологии, ее богатое содержание, унаследовалось будущей культурой. Художественное творчество, поэзия, ранняя философия многое включают в себя из мифов, а символическо-мифологическое содержание художественных произведений придает им философскую окраску. Мифологическое мировоззрение органически сочеталось с ранними религиозными, политеистическими формами мировосприятия (анимизмом, тотемизмом, фетишизмом и др.), поэтому точнее называть этот тип мировоззрения – мифологически-религиозным или религиозно-мифологическим.

**Религия как мировоззрение.** Главной ориентацией на религиозно-мифологической стадии бытия являлось следование вековым традициям, раз и навсегда установленным правилам: подчинение младшего – старшему; индивида – роду; слабого – сильному; рядового члена группы – авторитету, вождю. Усилия человека были направлены на то, чтобы "не выбиться из стаи", "быть, как все". Первые наивные религиозные представления как нельзя лучше освещали этот веками установленный порядок. Но жизнь не стояла на месте, и дальнейшее историческое развитие характеризуется созреванием индивидуального сознания, становлением человека как самости, как личности. Этот процесс сопровождался колоссальными изменениями во всех сферах бытия и, прежде всего, в духовной и социальной жизни. Нарастала дисгармония, как во внутреннем мире человека, так и между миром и человеком: силы природы оставались по-прежнему непознанными, социальные реалии усложнялись – рабство, гнет, расслоение внутри групп, вражда между племенами и т.д. И человек начал задаваться вопросами: Кому и чему подчиняться? Кому верить свою жизнь? Есть ли силы, превосходящие человеческие, и как к ним относиться? – человек искал гармонию с миром, ему были нужны новые ориентиры и дополнительные силы для упорядочения бытия. Такой дополнительной силой и стали монотеистические религии, с новым, единым, всемогущим и мудрым Богом.

В отличие от мифологического политеизма, монотеизм (иудаизм, христианство, ислам) уже ставит человека по отношению к миру, к Богу, как к отделенным от него, трансцендентным (вынесенным за пределы чувственного

понимания) реалиям бытия – бытия не земного, а высшего, небесного, устанавливающего всю мировую иерархию и гармонию, в которой человек занял подчиненное, вторичное после Бога (тварное), место. Бог и человек в монотеизме начинают противопоставляться друг другу как разные сферы бытия. И оцениваются эти сферы по-разному: высшее – низшее, блаженство – страдание, истинное небесное – неистинное земное, благодатное – греховное. Этот дуализм бытия (разделение его на две сферы) действительно выражал дисгармонию человека с окружающей его действительностью. Данное представление поставило человека перед дилеммой: как преодолеть этот разрыв? В результате формируется новое мировоззрение – система единых внутри каждой религии догм (незыблемых установлений) во главе с Абсолютом – Богом. Формируется система жизненных предписаний, данных как откровение Бога избранным, пророкам. В иудаизме – это Моисей, в христианстве – Иисус Христос и апостолы, в исламе – Магомет (Муххамед). Система догм уже готова и непреложна, она не требует от человека сомнений в ее правильности и не требует выработки собственных представлений о ценностях. От человека здесь ожидается только одно – безусловная вера и в сами предписания (догмы и заповеди), и в того, от чьего имени они транслируются в мир, к людям.

Основная функция религиозного мировоззрения – психологически-умиротворяющая. Французский просветитель и философ XVIII в. Вольтер писал, что если бы религии не было, ее следовало бы специально создать, так как, прежде всего, религия учит человека терпению, скромности, смирению и надежде.

Религиозная вера призвана придать верующему жизненную устойчивость, направляет на те установления, которые не могут не нравиться человеку: уважение к традициям, уверенность в борьбе с жизненными невзгодами, мужество перед лицом смерти, надежда на спасение души и пр. Религиозное мировоззрение опирается не на теоретическое сознание, не на его критичность, а на эмоциональные, чувственные, а часто, и бессознательные (интуитивные) элементы человеческой психики: Бога постигают сердцем, мистически, непосредственно. В этом плане религия "выигрывает" по сравнению с научным или философским видением мира и отношением к нему, потому что психологически она ближе человеку, чем философия с ее критичностью, ибо опирается на более простые (однозначные) и более короткие по времени, более понятные механизмы овладения человеком мира и взаимодействия с ним.

В большинстве религий и конфессий (религиозные направления) религиозное мировоззрение подкрепляется культом, церемониалом, выраженными в актах богослужения. Некоторые конфессии обставляют это очень пышно и торжественно, что также достаточно мощно воздействует на чувственную, эмоциональную сферу. Кроме того, религия включает и материализованную структуру – церковь, которая не только объединяет верующих вокруг учения и выполняет свою посредническую функцию связи Бога с человеком, но имеет множество других функций, сложившихся в зависимости от исторических условий формирования той или иной религии. В современном мире существует множество религий и религиозных направлений. Крупнейшие из них – христианство, ислам и буддизм получили статус мировых религий, но они внутри себя также не являются однородными. Есть ряд религий, не относящихся к мировым, но не менее влиятельных в своих культурах: например, иудаизм, индуизм, синтоизм и др. Современность формирует новые религии и секты, привлекающие особенно молодых людей, как правило, тех, кто разочаровался в существующих традиционных ценностях. Но не всегда новое лучше прежнего. За пышным фасадом и мудреной словесностью часто кроется меркантильный интерес "новых пророков" и антигуманное содержание "новых откровений", ритуалы и обряды, зомбирующие сознание и калечащие душу.

### *1.6 Специфика философского мировоззрения*

В отличие от мифологии и религии, философия опирается на теоретико-логическое размышление человека о мире. Она приходит на смену мифологии и религии как единое совокупное знание, основанное на другом фундаменте.

Философия – это не безусловная вера, а размышление, философия – это не точка, не догматическое установление, а всегда вопрос. Основой философского размышления является критическое осмысление уже сложившихся представлений о мире. Как уже было отмечено выше, философия – это рефлексия, а это значит, что она имеет дело не с самим предметом бытия, а с мыслью о бытии, с определенным, уже сложившимся сознанием бытия. Философия – это анализ наших представлений о бытии, поэтому чрезвычайно высока степень ее абстракции. Рефлексия – взгляд внутрь, взгляд в себя. По высказыванию Н. Бердяева, философское мировоззрение – результат не праздного любопытства не занятых в какой-либо деятельности людей, а плод трудных и долгих размышлений.

Философия выражала появившуюся потребность разбираться с помощью разума (т.е. рационально) в понятиях, в тех проблемах, которые возникали в ходе исторического процесса, поэтому отличительной особенностью философского мировоззрения является отражение мира в системе понятий. Кроме того, философское мировоззрение, в отличие от мифологического и религиозного, больше оперирует научными фактами, больше делает опору на данные конкретных наук.

Мифологическое и религиозное мировоззрение – это групповое, коллективное сознание. Философия же возникает тогда, когда появляется необходимость индивидуального, личностного осмысления. Каждая философская концепция сугубо индивидуальна. Философия всегда ориентирует человека на самостоятельный анализ тех или иных проблем. Цель теоретической философии, представленной в ее истории, – расширить информационное поле для такой деятельности. У самого человека всегда остается право выработать собственную позицию, но на основе

философских знаний она будет более весома и значима.

Философия и религия являются близкими по ряду оснований:

❖ Они близки по предмету отражения. И та, и другая направлены на поиски смысла бытия, выражают потребности в гармонизации отношений.

❖ Они близки по форме отражения. Они обе – духовное отношение человека к действительности, выраженное в наиболее общей, абсолютной форме, ибо и Бог, и философия – определенные абсолюты.

❖ Они близки и тем, что это ценностные формы духовной деятельности (не научная истина конкретного знания является их целью, а формирование духовной жизненной концепции в соответствии с важными для человека ориентирами жизнедеятельности).

И, тем не менее, это различные формы духовной деятельности. Их различия заключается как по предмету, так и по способам отражения человеком мира:

Ø Философия как рефлексия, как размышление исходит в своих позициях из естественной реальности бытия, бытия самого по себе, имеющего какие-то внутренние, собственные причины развития. Религия ориентирует на сверхъестественное, на потусторонний мир, на запредельное бытие, только на трансцендентность.

Ø Бог для философии является понятием бытия, которое также требует своего анализа, как и любое другое понятие, поэтому к философским дисциплинам можно отнести философию религии. Для религиозного мировоззрения Бог – не понятие, а реальный, конкретный объект поклонения и веры.

Ø Философия пытается обосновывать свои концепции посредством системы понятий, подкрепляемых логикой научного знания. Она черпает свой материал из разных сфер этой деятельности, пытаясь осмыслить их своим специфическим языком, с помощью разума, логики философского анализа. Рациональное изложение касается и иррациональных (в том числе и религиозных) философских концепций.

Ø Религия – сфера чувств, мистики, благовеинного трепета. С религией связано особое психологическое состояние человека: состояние экстаза, отрешенности от внешнего мира, определенная потеря своей самости, погружение в мир, где сам мало что значишь. Философия выступает как самосознающая себя культура, которая критически определяет свой смысл, свою сущность и свое предназначение.

Ø Религия ориентирует человека на безусловную веру ("Верую, даже если это нелепо" – Тертуллиан). Философия направляет на разум, на сомнение, на свою собственную позицию, а не только на позицию, пусть и признанных авторитетов.

Ø Религия посредством Бога претендует на абсолютную истину. Философия подходит к этому вопросу "скромнее", скептически, предоставляет выбор позиций.

Ø Религия говорит о спасении души в потустороннем мире. Философия ориентирует человека на совершенствование души, на "труд души", а значит, и на ее спасение, в земном бытии, через мирскую созидательную деятельность.

Ø Религия, хотя и постулирует свободу воли человека, все же ограничивает ее рамками соотношения с Богом, поэтому, так или иначе, в религиозном сознании присутствует элемент страха, подчиненности. Философия полностью опирается на свободу человеческой личности. Философия сама только и возможна на основе свободы мысли.

Подытоживая эти рассуждения, хотелось бы отметить, что мы не ставили задачу умалить или принизить религиозное сознание и "выпятив", возвеличить – философское. Полагаем, что здесь вернее оставить за философией и религией (по примеру средневековой концепции "двойственной истины"), каждой – свой путь постижения истины. Пусть сам человек определяется: как и во что ему верить и по каким истинам выстраивать свой жизненный путь, не забывая, правда, при этом, что его окружают другие люди, точно такие же, как и он, желающие быть успешными и счастливыми.

### *1.7. Философия и идеология*

Понятие и содержание философии и идеологии должны быть разведены в их действительном функционировании. Их нельзя считать совпадающими, хотя в историческом развитии они имели точки пересечения. В современном значении и понимании общим для них является только то, что и философия, и идеология – определенные концепции, системы идей, определяющие бытие в его теоретической форме. По своему конкретному содержанию и значению, способу функционирования, своей направленности – это совершенно различные типы отношения человека к миру.

Понятие "идеология" появляется в социальных теориях 18-19 вв. Причем, это понятие в первоначальном определении имело мало общего с современным его пониманием. Впервые оно встречается в трудах де Траси, Кабаниса. В момент своего возникновения это понятие включало в себя систему методов воспитательного воздействия, основанных на изучении психолого-физиологических особенностей человека. Позже, понятие "идеология" приобретает более универсальное содержание и значение и разрабатывается как система идей, теоретически выражающих реальность и будущие перспективы общественного развития.

Особое значение и большое внимание разработке этого понятия уделял марксизм. В марксизме понятие идеологии как системы философских, религиозных, моральных, эстетических и политических взглядов было отнесено



к сфере духовной деятельности и разрабатывалось как категория исторического материализма – марксистского учения о формах и перспективах общественного развития. С точки зрения марксизма, идеология – важнейший элемент, так называемой надстройки над экономическим базисом, который является ее основанием.

В идеологии в отличие от других форм духовной деятельности организующим началом или стержнем выступает классовый, политический или иной социальный интерес.

Идеологиями являются такие теоретические построения, которые претендуют на абсолютное знание путей и целей социального развития. Идеология – это теория, отражающая точку зрения определенных социальных групп, классов и их партий, следовательно, идеология является групповым, массовым сознанием. Личность в системе идеологии занимает подчиненное место по отношению к групповому сознанию. Поэтому в любой идеологии личный интерес – это ничтожно малая величина по сравнению с общественным интересом. Для идеологии – общественные интересы всегда выше личностных. Идеология претендует на абсолютную значимость, поэтому инакомыслие, свобода взглядов никак не приветствуются, является нонсенсом, изгоняются из конкретной идеологии всеми средствами и способами. Отсюда: нетерпимое, враждебное отношение идеологии и ее идеалов к другим воззрениям, к ее критическому переосмыслению. Основанием для такой враждебности и нетерпимости является превратно истолкованный социальный интерес, обожествленный с точки зрения отдельных групп, классов, партий. Причем, этот интерес часто субъективирован, представлен через теоретические доктрины профессиональных идеологов, вождей, руководителей партий и т.д. Можно считать, что идеология – это выражение группового, партийного эгоизма. Любая идеология претендует на абсолютно верное понимание всеобщего счастья и считает свою систему законченной и единственно правильной – истиной в последней инстанции. Философия не предъявляет таких жестких требований. Она представлена плюрализмом мнений и взглядов, вся ее история тому свидетельство. Свобода мнений и творчество индивида – ее суть.

Очень важным признаком для идеологии, в отличие от философии, является наличие социальных и политических организаций для поддержки идеологии. Существенным признаком многих идеологий является насильственное приобщение людей к социальной истине, на которую претендует любая идеология. История знает и религиозные, и националистические, и социальные примеры такого насильственного приобщения. Следовательно, у идеологии прямая связь с тоталитаризмом. Общественное развитие в условиях жесткой идеологии обязательно принимает тоталитаризованную форму. Философия не имеет никакой материализованной базы для своего функционирования.

Наиболее острое классовое содержание понятию "идеология" было придано последователями Маркса и Энгельса – большевиками (В.И. Лениным и его соратниками). Большевизм напрямую связал понимание идеологии с революционными целями и задачами "пролетариата". Философский фундамент такой идеологии был найден в диалектическом и историческом материализме. Марксизм в целом можно считать симбиозом философского материализма и пролетарской идеологии. Следует отметить, что философия может стать идеологией, выполнять ее роль, если начинает использоваться как выражение идеологических интересов. В случае с марксистской идеологией (и не только с ней, можно вспомнить средневековье, например) философия стала выполнять роль "служанки" этой идеологии.

В связи с крушением марксизма как господствующей идеологии во многих странах мира, современное ее понимание утратило марксистский смысл. Данное понятие сейчас используется как синоним политики и политической деятельности, партийных программ, определенных форм общественного сознания и пр., но никак не совпадает с содержанием и определением философии.

Все изложенные выше их различия чрезвычайно актуальны и сохраняют свое значение: философия – это философия: свобода мнений, критичность, творчество, индивидуальность, отсутствие корыстного интереса; а идеология – это идеология: единое мнение, зависимость, узкогрупповой интерес, претензия на абсолютную истинность, насильственное приобщение т.д.

### ***1.8. Проблема научности и многообразия философского видения мира. Соотношение философии и частных наук***

Для того, чтобы ответить на вопрос: является ли философия наукой, нужно определиться в том, а что такое наука вообще? Наука в ее традиционном понимании – такая сфера человеческой деятельности, которая имеет дело, прежде всего, с конкретной реальностью, предметным миром. Если говорить о философии конкретно, то в ее содержании есть немало специфичного, того, что не позволяет ставить ее в один ряд с наукой в привычном понимании последней. До конца XIX в. наука занимала в европейской культуре почетное и особое, но все же третье место после религии, философии и искусства. Но кризис религиозного мировоззрения и триумф научно-рационального мышления перед интуитивным к XIX в. привел к тому, что наука вышла в этой системе ценностей на второе после философии место. В XX в. престиж научного знания поднялся настолько высоко, что наука стала занимать уже первое место в системе интеллектуальной деятельности. Встала дилемма: если философия не наука, то она должна отступить от своей претензии на научность, а если философия свои позиции в этом отношении не сдаст, значит, все же она – наука. И, тем не менее, нельзя, исходя из специфики философского знания, однозначно решить: наука философия или нет. Если она все же наука, то далеко не в том смысле, в каком "научны" естественные науки.

Сейчас существуют две противоположные точки зрения на эту проблему: *сциентизм* и *антисциентизм*. Сциентисты утверждают, что философия не может претендовать на статус знания вообще, упрекая философию в недоказуемости и принципиальной непроверяемости (неверифицируемости) ее истин. Они утверждают, что философия, не являясь точным знанием, больше приближается к искусству. Однако сциентисты не учитывают при этом, что, начиная с эпохи Нового времени и вплоть до И.Канта, отнюдь, не ставился вопрос о разрыве философии и науки, но наоборот, сохранялась традиция их гармонического взаимодействия. Такой процесс был необходим для борьбы против господства еще сохраняющегося тогда религиозного мировоззрения.

Наиболее четко вопрос о специфике и методах научно-конкретного и философского знания был поставлен И. Кантом, последующим кантианством и иррационалистической философией XIX века. В работе "Критика чистого разума" Кант по этому поводу задает два основных вопроса: 1) Как возможна наука? и 2) Как возможна философия? Отвечая на них, Кант определяет и ограничивает область науки сферой опыта (эмпирии) и логикой рассудочного мышления (обработка данных опыта в системе понятий, суждений, умозаключений, теорий). Область философии находится, по Канту, за пределами чувственного опыта – в сфере духа, ценностей, трансцендентного бытия. Там другие закономерности и методы, а вернее, – никаких закономерностей. Но от того, что философия не может (и не должна) применять верифицируемые методы, выработанные математикой и естествознанием, она не перестает быть знанием, специфическим, но вполне организованным. Сциентисты, отрицающие статус философии как знания, стремятся умалить ее значение вплоть до полного ее перевода в область элементарной житейской мудрости (и не более того). Стремление к рационализации философского знания по образцу естественных наук может свести ее, например, к социальной психологии, или вообще лишить философию ее специфики.

И еще одно. Естественными науками занимаются только ученые-специалисты, а философия – это особый всеобщий вид человеческой деятельности. Известный российский философ Мераб Мамардашвили писал: "... философом является каждый человек в каком-то затаенном уголке своей сущности. Но профессиональный философ выражает и эксплицирует особого рода состояния, которые поддаются пересказу лишь на философском языке. Я хочу определить философию как сознание вслух, как явленное сознание." (Мамардашвили М. Как я понимаю философию. М., 1990, с. 57).

Здесь мы видим, что философ безуспешно борется за то, что философия, как предмет занятий специалистов, является специфической теоретической работой, необходимой не только философам, а всем людям, которые бы хотели к ней приобщиться, приобщиться к необходимой культуре и знанию вообще. И никто, кроме специалистов-философов, хорошо эту работу не сделает. Философское знание – это мировоззренческое знание. Воззрение на мир в целом и на человека в нем – это то, что мы можем почерпнуть только из философии. Философия не может строиться по естественно-научному образцу, она имеет свою меру точности и свою меру доказуемости. Философия так же объективна, как и наука; в том смысле, что предметом философии является не только субъективное ощущение человека, но и объективная природа его отношения к миру.

Если говорить о взаимоотношении философии с другими науками, то она не только является методологической основой познания, но и интегрирует знания. Поэтому не удивительно, что практически каждый выдающийся ученый-естественник поднимается до уровня философского осмысления полученных им знаний. И все-таки философия – это не регламентирующий орган в "государстве наук", а самостоятельная область духовного знания, участвующая в непосредственном производстве идей. Философия может и должна мировоззренчески реагировать на разные, кажущиеся иногда фантастическими, фундаментальные открытия частных наук – будь то идея Большого Взрыва или методы геномной инженерии. Она не может их не осмысливать и не увязывать в единую мировоззренческую картину мира.

Очевидно, сомнения в "научности" (будем все-таки говорить: в объективности) философии порождены еще и тем, что еще с античных времен она как бы разделилась на два противостоящих лагеря: материализм и идеализм, что было вызвано тем, что философия пыталась ответить на те вопросы, которые никогда не ставила перед собой никакая другая конкретная наука: вопрос о первичности бытия, об отношении мышления к бытию – одни из основных вопросов, на которые пытаются дать ответ и сейчас. "Великий основной вопрос всей, особенно новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию" – так определяла сущность и значение основного вопроса философии марксистская философия. (Энгельс Ф. Соч., т. 21, с.282). Но разделение философии на два противоположных лагеря в решении этого вопроса говорит о том, что с научной точки зрения этот вопрос так и не был решен, он остался и до сих пор открытым, а для современной философии – не актуальным. Следовательно, философия в отличие от науки ставит, задает вопросы, оставляя плюралистическое поле для размышления и различных подходов к их решению.

Заканчивая раздел "Введение в философию", подведем итог. Философия от других видов знания и других форм духовной деятельности отличается следующими параметрами:

Ø Философия строит отношения человека с миром с позиций разума и размышления. Она преимущественно рациональное, высокой степени абстракции знание. Иррационалистическая философия также теоретически может быть представлена только в рациональной форме.

Ø Философия – одна из первых форм теоретического знания вообще, она является прародительницей имеющихся у человечества наук.

Ø Теоретическая философия, представленная в ее истории, – системное, синтезирующее, концептуальное знание. Как концептуальные представления об общих формах бытия природы, общества, познания и человека

философия представляет свои знания в системе основополагающих принципов и понятий, которые взаимосвязаны и взаимоопределяемы между собой.

Ø Как и любое другое знание, философия нарабатывает свой понятийный аппарат (систему философских категорий). Наиболее важные среди них, к примеру: бытие, небытие, материальность, идеальность, сущее, сущность, причинность, сознание, дух, объективность, субъективность, субстанциональность, трансцендентность, ценность и многие др.

Ø Философия не существует иначе, как в системе понятий, и усвоение философии идет, прежде всего, через овладение ее понятийным аппаратом.

Ø В отличие от конкретных наук философия не является наукой в классическом понимании этого слова. Это особое, специфическое знание. Ее специфика определяется:

Во-первых, исторической обусловленностью (каждая эпоха имеет свой философский акцент);

Во-вторых, относительной субъективностью философских систем, их авторской индивидуальностью;

В-третьих, философия – это знание, имеющее не только фактологически – информативное содержание и значение, но в большей степени, оно – ценностно-ориентирующее. Философия – это знание о ценностях, представленное тем или иным философом;

В-четвертых, философия – ядро духовной культуры, "живая душа культуры" (Гегель), и в этом плане, ее главное выражение, ее квинтэссенция;

В-пятых, философия имеет национальную окраску (арабская, индийская, китайская, русская и пр.);

В-шестых, философия – многофункциональное знание, что определяет ее важную роль и глобальное значение в духовной жизни человека и общества.

### **Вопросы для самопроверки и повторения**

1. Как кратко можно определить отношение философии к человеку и человека к философии?
2. Английский ученый и философ Б. Рассел писал: "Все точное знание...принадлежит к науке; все догмы, поскольку они превышают точное знание, принадлежат к теологии. Но между теологией и наукой имеется Ничья Земля, подвергавшаяся атакам с обеих сторон..." Объясните, что имел в виду Рассел?
3. Русский философ Л. Шестов считал: "Философия должна бросить попытки отыскания вечных истин. Ее задача – научить человека жить в неизвестности – того человека, который больше всего боится неизвестности и прячется от нее за разными догмами. Короче: задача философии не успокаивать, а смущать людей". О какой особенности философии пишет философ?
4. Почему современную философию не относят к науке? Прокомментируйте в связи с этим высказывание российского ученого М.К. Петрова: "научное знание научно постольку, поскольку в нем нет человека, его эмоций, стремлений, потребностей. Человек неустраим из предмета философии, и знание выглядит философским ровно настолько, насколько оно включает человека".
5. Немецкий философ М.Хайдеггер спрашивал: "Как обстоит дело в философии?" И отвечал: "Она шагает на месте, осмысливая всегда то же самое". Что имел в виду мыслитель? Попытайтесь ответить.
6. Что такое: "Путь духовного обновления". Стоит ли такая проблема перед современным поколением? Что может сделать здесь философия, чем помочь?

## **РАЗДЕЛ II. ОНТОЛОГИЯ: УЧЕНИЕ О БЫТИИ, О СУЩЕМ БЫТИЯ**

### **2.1. Понятие бытия, его структура. Бытие и небытие**

Онтология – первая, важнейшая часть философского знания. Философия, собственно, начиналась с постановки онтологических вопросов: поиск первоначал бытия, системность бытия, способы существования бытия, место человека в бытии – изначальные вопросы, которые волновали уже первых мыслителей, так называемых натурфилософов. Античные натурфилософы, в основном "досократики" (Пифагор, Фалес, Анаксимен, Анаксагор, Анаксимандр, Гераклит Эфесский, Эмпедокл, Парменид и др.), опираясь на существующие к тому времени знания, старались заглянуть дальше, – не просто описать видимые стороны реальности, а помыслить: что же такое "бытие вообще", поэтому одной из первых проблем онтологии был вопрос об определении понятия "бытие", а также поиск организующих принципов и начал бытия.

Понятие "бытие" – одно из самых общих, наиболее емких, объемных и поэтому трудно определяемых философских понятий. Следует иметь в виду, что необходимо различать "бытие" как понятие и "бытие" как реальную структуру. Анализ бытия как наиболее общего философского понятия связывают с деятельностью античной школы элеатов (Парменид, Зенон, Мелисс). Элеаты первыми попытались понять мир, применяя к

многообразию вещей предельно общие понятия: бытие, небытие, движение, целое, делимость, неделимость. В итоге они отождествили понятие бытия с самим бытием. Считая, что "все есть бытие, а небытия нет", они тем самым отвергли изменчивость, подвижность бытия в целом. Зенон в своих знаменитых апориях (парадоксах) пытался логически подтвердить и доказать, что движение и делимость только мнение, наша иллюзия. За данную концепцию элеаты подверглись критике со стороны Платона, Аристотеля, Секста Эмпирика др., но они первыми поставили вопрос о бытии как таковом, о его целостности, о совпадении мысли о бытии с ним самим.

В это же самое время (V в. до н.э.) существовали и прямо противоположные точки зрения на бытие: широко была известна позиция Гераклита Эфесского о всеобщей изменчивости, текучести и непостоянстве бытия. Следовательно, уже в самой изначальной онтологии не было единого взгляда на бытие и его понимания.

В самом первоначальном приближении под бытием понимается все существующие, все, что живет, что есть, что "бытует". В этом отношении понятие "бытие" совпадает с понятием "реальность". Реальное – значит существующие в наличии. Иногда понятие "бытие" заменяют понятиями "мир", "вселенная", "универсум", "сущее" и др., хотя полного совпадения между ними нет. Бытие – это, прежде всего, действительно философская категория, обозначающая все реально существующее, все сущее в действительности и в возможности, весь мир в его изменении и движении; все, что когда-либо, в каких-либо формах себя обозначало; то, что является объективностью, независимой от сознания, а также человек с его сознанием и духовностью. Экзистенция (существование) и эссенция (сущность) – латинские термины, характеристики, главные атрибуты любого бытия.

Бытие как реальность многогранно, чрезвычайно сложно по структуре. В зависимости от оснований выделяют различные *сферы, уровни и градации бытия*. Например, можно рассматривать бытие как единство таких сфер:

1. *Материально-предметное бытие*. Это мир чувственно воспринимаемых объектов, которые воздействуют на сознание, мышление через органы чувств. Здесь бытие представлено как мир чувственных образов в его конкретно-предметном выражении. Это мир вещей, конкретных ситуаций, мир деятельности по созданию предметов, прежде всего, в трудовой, экономической, бытовой сферах бытия. В материалистической философии – это мир материи, объективной реальности.

2. *Объективно-духовное бытие*. Это духовная жизнь человека в его социальности: мир мыслей, научных теорий, познания, мир духовных ценностей, мир философии, мир эмоций, переживаний, мир отношений и пр., реально существующих как общечеловеческая культура, как общественное сознание, как менталитет той или иной нации, общества.

3. *Общественно-историческое бытие*. Включает в себя как материальные, так и духовные элементы бытия. Это реальные отношения в историческом времени: реформы, революции, войны, "переселение" народов, смена власти и форм государства, появление и исчезновение на карте новых стран, городов, цивилизаций и т.д.

4. *Субъективно-личностное бытие*. Оно включает в себя также материальный и духовный элементы, но это жизнедеятельность уже конкретного индивида с его неповторимым индивидуальным опытом, конкретными личностными проявлениями бытия, происходящими только с данным человеком, и тем уже отличающимися от общего течения жизни.

Можно структурировать бытие по различию способов функционирования и форм отражения: неживая, живая природа и социум или литосфера, биосфера и ноосфера. По формам движения: механическая, физическая, химическая, биологическая, социальная (классификация Ф.Энгельса). По системности взаимодействий: мегамир, макромир, микромир (вселенная, галактики, звездные системы, планеты, предметы, вещество, молекулы, атомы, ядра, элементарные частицы, поля и т.д.).

С философской точки зрения в структуре бытия можно выделить еще несколько градаций:

ü "*Бытие само по себе*" (объективное бытие), безотносительное к нашему сознанию, базовое, а значит, первичное. "*Бытие для нас*" (субъективное бытие). Это то бытие, которое мы сами конструируем, картина мира, в которой мы существуем и с которой, собственно, и взаимодействуем. "Бытие само по себе" соотносится с понятием вечности, а "бытие для нас" – с понятием временности, конечности, ограниченности в пространстве и во времени.

ü Бытие различается, как *бытие действительное*, фактическое, актуальное, наличное, проявленное (его можно каким-либо образом удостоверить), и как - *бытие потенциальное*, возможное, еще не проявленное (его можно только прогнозировать, предполагать). Бытие как акт и потенция (Аристотель, Спиноза).

ü *Бытие истинное* (смысловое, сущностное) – "мир идей" у Платона, Бог в религиозной онтологии, Абсолютная Идея у Гегеля и пр. и бытие неистинное (кажущееся, видимое) – *бытие по мнению*, бытие, не имеющее смысла.

**Бытие и сущее.** Понятие "сущее" также одно из важнейших понятий онтологии. Оно часто употребляется как синоним бытия. Но между ними есть свои различия:

а). В некоторых философских системах понятие "сущее" действительно употребляется для обозначения бытия в целом, служит синонимом бытия;

б). В других – под сущим понимают проявление некоторых отдельных форм бытия. Здесь сущее – обозначение части бытия;

в). Наконец, сущее выступает как основа бытия, как его абсолютное, неизменное начало, как субстанция, как его сущность.

**Бытие и небытие.** Интересными моментами являются некоторые точки зрения на соотношение бытия и

небытия. Здесь небытие не отрицается как в учении элеатов. Наоборот, этой сфере придается основополагающая онтологическая роль и значение. Небытие рассматривается:

- как отрицательное бытие: бытие как полное отсутствие чего-либо вообще, бытие как равное ничто;
- как позитивное превосходство небытия над бытием (как, например, постулирование абсолютной свободы в философии Н.Бердяева);
- небытие – как лишь другая форма бытия: что-то было, но потеряло свою определенность, перестало быть тем, чем было, но совсем не исчезло, а превратилось во что-то другое ("стали мы и землей, и травой" – поется, например, в одной песне о войне). Вместе бытие и небытие и составляют вечность.

В данном понимании диалектика бытия и небытия может быть представлена в следующей интерпретации:

- небытие первично и абсолютно; небытие беспредельно во всех отношениях;
- небытие небытия есть бытие;
- бытие вторично и относительно, абсолютного бытия нет;
- выражением неустойчивости бытия является время, т.к. все существующее существует во времени, все возникает и погибает, переходит в небытие;
- возникновение и гибель не равнозначны: все возникает на время, а погибает навечно;
- главной характеристикой бытия, его свидетельством (атрибутом) является его абсолютная гибельность.
- бытие первично, а осознание бытия – вторично. Основа осознания – память. Благодаря памяти сознание получает статус субстанции (видимость некоей постоянной).
- осознанная гибельность бытия является страданием. Страдание заставляет сознание измысливать наличие Бога, наличие вечности, абсолюта. Так возникает религиозное в своей сущности сознание, которое и придает бытию вечность в форме Абсолюта, Бога. Но материалистическая философия утверждает, что Бога нет. Поэтому возникает сознание небытия. Оно усиливает страдания и перерастает в ужас перед бытием. Здесь и должна вступать в свои права философия. Этому ужасу сознания она призвана противопоставить "мужество небытия". Последнее обозначает – мужество быть, существовать несмотря ни на что. Знать, что все проходит, и в то же время не впасть в ужас перед небытием – этому должна учить подлинная философия. Небытие окружает нас со всех сторон, оно знает, что мы – его добыча, и что нам от него никуда не уйти. Небытие невидимо, оно прячется за спину бытия, но оно крадется за нами попятам и убивает нас руками бытия. Каждое мгновение бытия немедленно становится прошлым, а значит небытием. Бытие же стремится вперед, не разбирая пути (все более высокие скорости, все дальше прогресс). Стремительный бег бытия характеризует желаемое убегание от небытия. Но как бы бытие не стремилось к этой цели, конечная цель – все равно неизбежное небытие. При таком пессимистическом, но вполне реальном раскладе еще более актуальной становится задача: прожить жизнь содержательно, со смыслом, как можно более полно утвердить себя в бытии, сделать свою жизнь счастливой, приятной и радостной. Философия берет на себя смелость помочь человеку осознать самого себя, выбрать тот путь и ту жизнь, которую он считает правильной и возможной.

## ***2.2. Философские поиски первоначала бытия. Основные философские направления: материализм, его исторические формы***

Античная философия начиналась с постановки вопроса о первоначале, о главной сущности бытия, главной его причине (субстанции) и выяснения понятия "субстанция". Ставился вопрос: не кто создал, а почему так устроен мир. Отсюда в онтологии появились понятия: субстанциальное начало, субстанциальные основания, субстанциальное существование. Субстанция, по определению Б.Спинозы, – это то, что лежит в основе; то, что само себе причина; то, что не нуждается ни в каких больше основаниях. Следовательно, проблема субстанции и есть вопрос о причинах первоначала бытия. Вопрос о субстанции в античной философии обозначается как проблема "архе". Она была центральной в античной философии. С самого начала философская концепция "архе" как бы укладывалась в формирование двух основных установок. Одна из них – это те философские концепции, которые искали первоначало в самой природе, не выходя за пределы реального мира. Примером таких концепций была философия Милетской школы: Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра, Гераклита, а также Эмпедокла, Демокрита, Эпикура и других. Такими природными началами, которые выступали как субстанция, были: огонь, воздух, вода, атом, т.е. природные, естественные начала. Они мыслились как вечные и неизменные, мирообразующие, потому и выступали в качестве субстанции. Данные концепции, основанные на поиске архе в природе, натурфилософского характера, квалифицировались в истории философии как либо приближающиеся к материализму, либо являющиеся материалистическими. Они рассматриваются как первая форма материализма в философии, получившая название стихийного, наивного, созерцательного материализма древних. Позже философский материализм стали называть "линией Демокрита" в философии. Следующий, наиболее значимый этап развития материалистической философии формируется в английской и французской философии Нового времени. Это период (XVII-XVIII вв.) развития науки, опытного знания, эксперимента (физика, космология, медицина, химия и ряд других естественных наук). Последние дали обоснование новой формы материализма. Наибольшее значение имели труды Ньютона, Коперника, Бруно, Кузанского, Галилея, Бэкона, Гоббса, Локка, Дидро, Гольбаха, Ламетри и ряда других философов и ученых. На основе их работ формируется новая материалистическая картина мира, в основу которой было положено

понимание материи как вещества с определенными, конкретными характеристиками (в основном, количественными). Был разработан и научно определен основной вид движения – механический и метод – механистический (на основе законов механики XVI-XVII вв.). Правда, материя по-прежнему рассматривается как косное (внутренне инертное, несамодвижущееся) вещество, в основном, подверженное только количественным изменениям. Поэтому рассмотрение бытия тесно связано с деистическими и пантеистическими установками. Деизм допускал вмешательство Бога в качестве перводвигателя бытия. Пантеизм – растворял Бога в природе (Кузанский, Бруно, Спиноза). Природа в качестве субстанции награждается божественной, духовной, созидательной силой: природа есть Бог, а Бог есть природа. Данные формы материализма были ограничены, непоследовательны, компромиссны. Это объяснялось разными причинами: и сильной традицией уходящей с центральной арены мировоззрения средневековой религиозной философией, и поиском внутренних движущих причин вещественного бытия, и невозможностью объяснить существование и системность бытия без обращения к какому-то внешнему или внутреннему источнику. Для материализма того времени было характерным сведение сложных конструкций и вещей к более простым (редукционизм). Ламетри, например, Гольбах и др. рассматривали человека или общество по типу обыкновенного механизма, простой машины, которая работает по тем же законам, что и любой другой механизм. Поэтому, в целом, данная форма материализма получила название механистического, метафизического материализма (противоположного диалектическому).

Развитие философии XVIII-XIX вв., особенно немецкой классической (Фихте, Кант, Гегель, Шеллинг), а также марксизм (Маркс, Энгельс) подготавливает диалектический взгляд на бытие. С середины XIX в. начинает формироваться теория диалектического материализма, которая наибольшее развитие получает в первой половине XX века, в связи с важнейшими открытиями в естествознании. Наиболее существенными открытиями были: теория относительности (Эйнштейн), неевклидова геометрия (Лобачевский, Риман), открытие таблицы химических элементов (Менделеев), эволюционная теория Дарвина, расщепление атома, самопроизвольное деление урана и другие открытия, сформировавшие новую материалистическую картину мира, в которой материя, энергия, движение, пространство и время оказались не просто взаимосвязанными между собой, а существенными элементами единого целого. Был сделан окончательный вывод о том, что материя, как объективная реальность, сама по себе никем не сотворена. Она – самодостаточна, обладает самодвижением, саморазвитием и не нуждается ни в каких других внешних или внутренних, нематериальных побудителях. Материя сама является причиной и основанием духовного: сознания и его производных. Такова была третья крупная форма материализма.

### ***2.3. Основные философские направления: идеализм и его формы. Философский монизм, дуализм и плюрализм***

Параллельно "линии Демокрита" формировалась идеалистическая философия. Уже в античности появляется ряд учений, которые в поисках первоначала бытия выходили за пределы природы, чувственного бытия в мир надприродных, потусторонних оснований и начал. Считая, что природа – это мир конкретных вещей, мир изменчивости, текучести, существования во времени, а оно конечно, преходяще, поэтому природное, материальное, конкретно-вещественное не может быть архе, субстанцией, сущим первоначалом. Сущим бытия должно быть что-то вечное, постоянное. Но вечное начало не может быть преходящим, конечным, значит, его следует искать в ином бытии, нежели в природе и чувственной реальности. Тогда поиски и переместились в сферу вневещную, запредельную, невидимую, идеальную, интеллигибельную. В качестве первоначала или архе стали фигурировать: мир идей или абсолютная идея, Бог, Абсолют, мировая воля, мировой разум, которые наделялись характеристиками вечности и постоянства, субстанциальности, первичности. Такая позиция в философии получила название идеализма или "линии Платона", исходя из центрального онтологического понятия – идея (эйдос) учения Платона об изначальном бытии как мире идей, который первичен и служит прообразом мира вещей – мира вторичного, только тени первого. Так как такое первоначало не является чувственным, вещественным, материальным, то оно получило статус духовного или идеального (в противоположность материальному) начала. Таким образом, идеализм – это философские концепции, где первичным и основополагающим принципом, онтологическим, концептуальным началом бытия выступает духовная, идеальная сущность.

Идеализм также, как и материализм, прошел долгий путь эволюции. Идеалистические концепции возникали не на пустом месте. Идеализм возник как альтернатива упрощенному, как считали идеалисты, натурфилософскому пониманию бытия. Мир, полагали они, не так прост и ясен, в нем много загадок, тайн, и они не лежат на поверхности. Тем более, не лежат на поверхности главные причины, сущностные основания бытия. Кто-то или что-то, вне непосредственной представленности, управляет бытием, потому в идеалистических концепциях и постулировалось в качестве первичных и необходимых оснований то, что чувствами не обнаруживается.

"Линия Платона" потому, что само понятие идеи как основания бытия, как первоначала, сущности бытия, отчетливо и ясно было сформулировано в философии Платона, хотя уже и до Платона встречались учения, которые можно отнести в определенной степени к идеалистическим. Во-первых, это идеи восточной философии, которые основывались на концепции Дао, как первоначала бытия – вечного, неизменного, универсального и непостижимого в чувственном мире начала. Это концепция инь и ян в китайской философии. Также, концепция числа в пифагорейской философии; нуса или ноуса у греческого философа Анаксагора (ноус = ум) и ряд других доплатоновских философских концепций. Идеалистическими философскими концепциями является вся религиозная

философия. Крупнейшими представителями идеализма были немецкие философы: Гегель, Шеллинг, Шопенгауэр и др.

Основное положение идеализма: дух, сознание – первичны, а материя, реальность – вторичны. Последние являются производными от первых. Понимание духовного начала в идеализме было различным: идея, Бог, мировая воля, мировой разум, сознание, мышление. История развития идеализма выделяет разные его формы. Прежде всего, это объективный идеализм (Платон, Аристотель, Гегель, Шопенгауэр, Гартман). Объективный идеализм в качестве первоначала выдвигает не человеческое сознание, а некий объективный дух, мировой разум, мировую волю, которые являются изначальными до всякого бытия, до человека и человечества формами истинного бытия. Мир идей Платона, Абсолютная идея Гегеля, Абсолютная воля Шопенгауэра, Бог и т.д. В объективном идеализме человеческое сознание, человеческая воля порождаются этим объективным духом, или, по крайней мере, человеческое сознание действует уже исходя из этих духовных факторов.

Кроме объективного идеализма существует и субъективный идеализм (Беркли, Фихте, Шопенгауэр, Мах, Авенариус, экзистенциализм, феноменология и др.). Субъективный идеализм представляет бытие вторичным по отношению к сознанию субъекта. Субъективные идеалисты исходят из того положения, что мир или реальность являются лишь отражением нашего мышления, лишь комплексом или потоком наших ощущений. В рамках этих концепций, мир таков, каким он мыслится субъектом. "Нет объекта – мира, вещи, ситуации – без субъекта" (Беркли).

Рациональным моментом идеализма, даже с точки зрения критики идеализма материализмом, можно отметить то, что идеалисты указали нам на роль мышления, на роль активности сознания, на значимость духовного фактора. В конце концов, они обратили внимание на то, что кроме несотворимой материи человеком создается мир культуры, мир понятий, тот духовный, да и физический мир, без которого бытие человека невозможно. Вселенная, природа, конечно, существовала и будет существовать до человека и вне человека, но человек пребывает только в обустроенной им самим реальности, имеет дело не с миром, как таковым, а только с "картиной мира", значит, с миром, созданным им самим, его сознательной деятельностью.

В современной философии "борьба" между материализмом и идеализмом потеряла свою актуальность. Философия ориентируется на плюрализм онтологических начал, потому что онтологические начала – это ни что иное как мыслимые конструкты. Философия (да и наука) могут только предполагать: "с чего все началось". Следовательно, онтологические начала – это априорные, трансцендентные, конвенциональные, интеллигибельные образования, положенные в основание той или иной философской концепции.

Четко выраженная материалистическая или идеалистическая позиция, позиция единого начала, без смешивания материалистических моментов с идеалистическими получила название философского монизма, от слова "моно" – единый. Например, философия марксизма – материалистический монизм, а философия Гегеля – идеалистический монизм. Между материализмом и идеализмом существовало много промежуточных онтологических концепций, которые задействовали оба начала, как духовное, так и материальное (деизм, пантеизм, психофизический параллелизм, декартовский дуализм). Декарт в качестве оснований бытия выдвигает сразу две субстанции – мыслительную и протяженную, т.е. духовную и материальную, мышление и вещьность. Подобные позиции называются дуалистическими, двойственными, от слова "дуа" – два. Те философские концепции, которые за основание бытия принимали самые различные начала, получили название философского плюрализма, от слова "плюралис" – множественность. Например, философия Г. Лейбница. Онтологическими началами в ней являются множество специфических частиц – монад. Плюралистическими являются и эклектические учения. Эклектика – это смешение самых разных оснований, иногда даже взаимоисключающих, в одной теории.

Как мы уже отметили выше, современная философия занимает позиции плюрализма, в ней не актуальна проблема борьбы идеализма и материализма, которая велась на протяжении многих столетий существования философии. Основной вопрос прежней философии: что первично – сознание, дух, или - бытие, материя, переместился в сторону человека. И вопрос: что есть человек, каковы его ценности? – теперь является для философии главным.

#### ***2.4. Культурологические формы философствования как выражение бытия и сознания различных исторических эпох***

Напомним вновь слова Гегеля о том, что "философия – это квинтэссенция культурной жизни эпохи". Каждая историческая эпоха в культуре и философии имеет основную направленность, определенные акценты мировоззренческих установок данного исторического периода. Можно выделить культурологические формы, в которых была сконцентрирована философская мысль того или иного исторического периода. Очень важным является тот факт, что исторические формы философствования являлись не только сознанием общества, духовной формой бытия, но и определяли основные ориентации человека в практике жизни, искусстве, политике, во взаимоотношениях с природой, в жизненных реалиях.

Первой такой формой можно назвать космоцентризм. Космоцентрическое мировоззрение рассматривало бытие как космический порядок, определяемый законами Логоса (макрокосм), а человека как часть общего космического пространства, как "малый космос", как важнейшее, но не центральное звено космического универсума (микрокосм). В такой системе не человек управляет космосом, а космос управляет всем и подчиняет человека своим закономерностям. Космические законы принимали понятийное выражение и являли сущее в тех или

иных концепциях (Логос, Дао, Инь и Ян, Карма и другие). Человек чувствовал себя неотъемлемой частицей мироздания, существом, который не выйдет за пределы этой системы и после своего физического исчезновения. Такая форма мировоззрения демонстрировала неразрывную связь человека с природой, тоже важнейшей сферой космического универсума. Именно в эту эпоху формируется это глобальное понятие – универсум. Огромное значение в этой системе мировоззрения играют космология и космологические знания. В это время зарождается и астрология как наука, непосредственно связывающая космос с судьбой человека, с течением его жизни. Формируется космологический фатализм. Фатум – рок, судьба, предначертание, диктуемые космосом, порождаемые космической необходимостью. Космоцентрические идеи неоднократно возрождались и позже (русский космизм, рериховское движение, Блаватская и др.), но наиболее характерными, сутью мировоззрения они были для периода античности и древневосточной философии.

Наиболее существенным проявлением космоцентрических идей была философия "русского космизма" (Циолковский, Чижевский, Вернадский, Федоров – русские ученые и философы XIX-XX вв.). Главная идея "русского космизма" заключалась в том, что Земля неразрывно связана с космосом, что она – не единственная "колыбель" разумных существ, что космос наделен многочисленными формами жизни и разумности, и существует духовная, может быть, и неосознаваемая связь между этими частями разумного космоса. По учению русских космистов, Земля и человечество развиваются по единым законам космического универсума. Земля в этот космический разум входит путем создания ноосферы. Ноосфера, как понятие, разработанное Вернадским, Чижевским, Моисеевым и др. – это та духовная оболочка (наряду с литосферой, биосферой, стратосферой), которая окружает Землю и является результатом духовного включения землян в общий космический разум. Ноосфера – сфера разума, духа, которую формируют земляне в своем историческом развитии, и которая будет определять (должна определять) всю деятельность человека, как на Земле, так и в космосе, с точки зрения наибольшей целесообразности, нравственности и ответственности человека за судьбы человечества, за сохранение жизни, за освоение космоса, за взаимодействие с ним.

Следующей формой философствования в западной философии и культуре на протяжении более тысячи лет был теоцентризм (II-XIV вв.). Эта форма определяла все мировоззрение, все бытие человека средневековья. Теоцентризм – это религиозное мировоззрение и религиозная культура. Сам термин обозначает, что центром такой культуры является Бог (от слова "теос" – бог). Основы теоцентризма были заложены в Священном Писании и в философии "отцов церкви" (Августин Аврелий, Иоанн Дамаскин, Эриугена и др). Сущностью теоцентризма являлась ориентация философии, бытия, мышления, всей культуры и обыденной жизни на Бога, на божественное предопределение: Бог творит и организует всю жизнь. В данном мировоззрении господствуют идеи божественного креационизма – творение мира Богом из ничего; идеи провиденциализма – божественного предопределения всего развития и судьбы каждого человека; идеи эсхатологии – божественного предопределения конца земного бытия, идеи страшного суда, конца света. Господствуют идеи греховности земных желаний и интересов людей. Земное бытие трактуется как неистинное, оно только подготовка к вечному блаженству в раю или к вечному покаянию в аду.

Все другие взгляды, инакомыслие рассматривалось как ереси и наказывалось судом церковной инквизиции. Инквизиция была отменена законом только в 1835 году.

В учении о Вселенной основополагающими были идеи Аристотеля – Птолемея (геоцентрическая концепция мироздания). Наука, опыт, который опровергал или мог опровергнуть такие взгляды, также считались ересью.

Теоцентризм в западной культуре сменяется натурацентризмом и антропоцентризмом. Это главные мировоззренческие акценты эпохи Возрождения и Нового времени (XV-XVIII вв.). Взгляды прогрессивно мыслящих философов и ученых вновь обращаются к природе и к человеку. Природа и человек ставятся в центр мировоззрения и культуры. Вначале натурацентристские взгляды развивались в формах пантеизма и деизма (Н. Кузанский, Дж. Бруно, Толанд и др.), которые хотя и постулируют божественность, растворяя Бога в природе – пантеизм, или допуская его в качестве первотолчка движения – деизм, тем не менее природа (от лат. "натура" – природа) является основанием бытия, центральной и главной его сферой. Формируется идея бесконечности миров и Вселенной, гелиоцентрическая система мироздания. Тем самым подрываются главные догматы христианства: креационизм, ограниченность мира Землей и ближайшими звездами, статичность бытия и т.д.

Развиваются гуманистические идеи. Гуманизм – это не просто "человечность". Гуманизм – широкое понятие и включает в себя конкретное содержание: отношение к человеку как центру мироздания. Человек в данной системе (в антропоцентризме) ставится на вершину бытия. Он рассматривается как высшее создание и творение обожествленной природы. Ставятся проблемы свободы человека, его прав, его возможностей, его достоинства. Огромное значение для этого периода и развития подобных взглядов имела философия английского, немецкого, французского Просвещения (Монтень, Гельвеций, Локк, Дидро, Руссо, Кант, Гердер, Гёте и многие другие). Именно к этому периоду второй половины XVIII века относятся труды Канта с его этическим учением: концепцией автономности воли человека, учением о категорическом императиве, о человеке как цели. Кант рассматривает человека как существо, прежде всего, нравственное. Он формирует свое учение о человеке как цели, который не должен, не может быть средством ни для кого и не для чего. Кантовское учение о нравственности и человеке многие мыслители считают высшим достижением мировоззренческого гуманизма данной эпохи.

Акцентирующими формами философской ориентации XIX-XX вв. называют социоцентризм и техноцентризм (сциентизм). Социоцентризм был связан с появлением большого числа социологических теорий, среди которых



некоторые оказали огромное влияние на культуру и мировоззрение всей первой половины XX в. Наиболее значимой для того времени была марксистская теория общественного развития и его социологизаторская антропология. Марксистская концепция исторического материализма основной акцент делала на значении и роли общественных отношений в определении типа общества и сущности человека. Общественные, экономические отношения выступали базисом всей культуры и философского мировоззрения. Каковы они, такова и философия. Сущность человека также определялась совокупностью всех общественных отношений: каково общество, таков и человек. Общественные интересы должны были всегда превалировать над личными в деятельности человека. В философии усматривалась роль именно социальных преобразований: "все прежние теории только объясняли мир, а роль заключается в том, чтобы его переделать" (Маркс. Тезисы о Фейербахе.).

Сциентизм – это мировоззренческая позиция, заключающаяся в особом подходе к оценке роли и значения научно-технического прогресса. Центральным моментом данных взглядов является абсолютизация науки и техники в жизнедеятельности людей и общества. Она выражается в ориентации на науку и технику как на главные и исключительные средства достижения общественного и личного блага. Наблюдается засилье технократического мышления, своеобразная механизация человеческой жизни: замена живого человеческого общения механическими, формализованными формами бытия, превращение общества и человека в механизированных роботов. Из жизни начинают вытесняться многие гуманитарные ценности, а философские, нравственные проблемы объявляются несущественными, псевдопроблемами. Сциентисты переносят методы естественно-научного знания на все стороны и формы бытия. В результате бытие принимает излишне рационализированные формы. Из него выхолащивается живая жизнь, живая душа. Жизнь омертвляется, теряется ее смысл. Альтернативой сциентизму выступает антисциентизм, который все больше и больше завоевывает свои позиции. У человечества XXI века нет другой альтернативы, кроме дальнейшей гуманизации всех сфер жизни.

Таким образом, каждая эпоха имела свою главную философско-мировоззренческую ориентацию. Следовательно, жизнь и бытие выстраивались соответственно этим мировоззренческим ориентациям и сами начинали оказывать влияние на формирование тех или иных ценностей. Предметное, материализованное бытие и его духовное выражение – это неразрывные формы существования человека. Они взаимно определяют и дополняют друг друга, выражая полноту бытия и его целостность.

### ***Вопросы для самопроверки и повторения***

1. Что означает понятие "онтологические начала бытия"? С какими еще понятиями его можно соотнести?
2. Что такое "философский монизм"? Какие еще философские концепции имеют место в зависимости от онтологических оснований?
3. Что является субстанциональной основой бытия с точки зрения материализма? Какие исторические формы материализма были представлены в философии?
4. Бытие – это понятие или реальность?
5. Какой вклад в онтологию внесли представители элейской школы?
6. Какая идея лежит в основе средневековой онтологии?
7. Какое отношение к онтологии имеют понятия "пантеизм" и "деизм"?
8. "Истинное" бытие в философии Платона – какое? А что такое "истинное" бытие по отношению к человеческой жизни с точки зрения современной философии?
9. Современную точку зрения на соотношение материализма и идеализма можно выразить следующими словами: "Вопрос о выборе между идеализмом и материализмом – это вопрос выбора философской позиции, а не вопрос логической правильности этих позиций". Что здесь имеется в виду? Какую специфическую особенность философии характеризует эта мысль?
10. Назовите основные исторические формы философствования. Дайте краткую их характеристику.

## **РАЗДЕЛ III. ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЯ**

### ***3.1. Понятие метода и методологии. Философия как всеобщая методология. Диалектика и принцип развития. Две концепции развития***

Философия является базовой методологией отношения человека к миру. Она является основой не только общих позиций или гуманитарных знаний, но и частнонаучного знания вообще. Философия – это знание об общих законах бытия и познания, а каждое частнонаучное знание содержит то или иное философское основание, которое может явно или скрыто определять позицию исследования, в целом подход к проблеме.

Методология – это система способов, совокупность приемов изучения и исследования объектов и предметов бытия сообразно с их свойствами, структурой, функциями, а также учение, наука об этих методах.

Выбор методов обуславливается природой явления, его структурными особенностями, сложностью функционирования и т.д., а также задачами и целями исследования. Поэтому все методы принято делить на частнонаучные методы (опыты, эксперименты); общенаучные (логические и исторические подходы, системный и структурный анализ, индуктивный и дедуктивный способы познания, анализ и синтез, моделирование и пр.) и на философские, которые включают в себя и общеполитическую методологию. Главными философскими методами и соответствующими им концепциями развития выступают, прежде всего:

- *Диалектический метод* (революционный) и соответственно – диалектическая, революционная концепция развития;

- *Антидиалектический, метафизический метод* и соответственно – метафизический подход к развитию, который в ряде источников отождествляется с эволюционной теорией развития.

Понятие диалектики неоднозначно. Первоначально (в античности) оно определялось как умение, способ находить истину в споре (Сократ, Платон), ставить вопросы и находить на них ответы, формировать общие понятия. Таким образом, как способ мышления диалектика использовалась как возможность дойти до истины через рассуждение, путем диалога. Но уже и в этом значении диалектика как метод познания содержала в себе главную характеристику – противоречивость (спор, диалог – это, как правило, противоречивость).

Иное понимание диалектики было заложено в философии Гераклита Эфесского. Гераклит впервые поставил вопрос о противоречивой сущности не столько мышления, сколько самого бытия. Гераклит сформировал позицию диалектического отношения к самому бытию. Он выдвинул несколько основных положений, которые характеризовали бытие с точки зрения его всеобщей подвижности, изменчивости, текучести: "все течет, все меняется", "дважды нельзя войти в одну и ту же реку", – писал Гераклит в поэме "О природе вещей". Он отметил всеобщую противоречивость вещей и процессов, неоднородность объектов, существование их как противоположностей в их единстве и одновременно борьбе. В учении Гераклита четко просматриваются следующие основные положения, которые характеризуют его подход как диалектический

- ü Мир находится в вечном движении и изменении: "и солнце встает не таким, каким оно садится"...

- ü Предметы и объекты, мир в целом являются противоречивыми в своем бытии.

- ü Противоположности, составляющие предметы, находятся то в единстве (в согласии, в равновесии), то в борьбе (вражде). Единство противоположностей является непостоянным, временным, относительным. А борьба (вражда) между противоположностями – более характерна и значима. Она понуждает предметы изменяться. Следовательно, борьба является источником движения и изменения.

- ü Гераклит подчеркивал, что единство противоположностей, их борьба и возможность новых изменений, происходят потому, что противоположности покоятся на едином основании, ведь они принадлежат одному и тому же объекту, являются его неотъемлемыми сторонами: "в одно и то же время вещь и та, и не та", – говорил Гераклит.

Следовательно, уже в античности сложились два понимания диалектики – диалектика бытия и диалектика мышления:

Первое – так называемая "объективная диалектика", диалектика самого бытия, независимая от нашего отношения к бытию и его познанию.

Второе – понимание диалектики как способа отражения бытия, метода познания – "субъективная диалектика". Последняя – это диалектика понятий, самого мышления. В дальнейшем она была развернута в систему диалектической логики. Основы ее были заложены в немецкой классической философии (Кант, Фихте, Гегель, Шеллинг). В этой философии диалектическая логика получила развитие в форме трансцендентальной логики познания И. Канта – логика рассудочной деятельности нашего мышления по упорядочиванию чувственных ощущений, впечатлений, опыта в понятиях и суждениях рассудка. (Понятие "трансцендентальный" в выше обозначенном смысле у Канта следует отличать от понятия "трансцендентный". Трансцендентный означает – находящийся вне чувственного опыта).

В философии Гегеля диалектическая логика получила свое действительное содержание и оформление в соответствующую систему. Именно в философии Гегеля диалектика получает наиболее полное обоснование и завершение. Гегель не просто разработал и развил отдельные черты предшествующей диалектики, а создал диалектическую систему, имеющую законченный вид. Он сам называл свою систему завершённой. Диалектическая система Гегеля соединила в себе диалектику как мировоззрение, как логику и как теорию познания. Она представлена единством диалектических категорий, понятий и законов, по которым осуществляет свое развитие гегелевская Абсолютная Идея. В дальнейшем эта система диалектики почти полностью была воспринята марксистской философией, только основание ее было уже другое – материалистическое. В марксистской интерпретации данная система представлена следующим образом.

Основные диалектические законы:

1. Закон единства и борьбы противоположностей.
2. Закон перехода количественных изменений в качественные.
3. Закон отрицание отрицания (двойного отрицания).

Нужно иметь в виду, что диалектика и Гегеля, и марксизма не ограничена этими тремя законами, она дополнена системой диалектических (философских) категорий: всеобщее и единичное, сущность и явление, возможность и действительность, содержание и форма, часть и целое, причина и следствие, количество и качество, закономерность (необходимость) и случайность, необходимость и свобода, истина и заблуждение и др.

Главными принципами диалектики являются а) принцип развития, б) принцип всеобщей взаимосвязи, в) принцип противоречивости. Именно разное понимание этих принципов и противопоставляет диалектический и метафизический подходы (методы). В гегелевской философии диалектическое развитие – это, прежде всего, не развитие материи (как в материалистической, марксистской диалектике), а развитие Абсолютной Идеи. Она выступает началом, источником и завершением всеобщей логики бытия и мышления, развиваясь по диалектическим законам. Диалектика Гегеля – это не диалектика бытия, а диалектика понятий, диалектика всеобщего познавательного процесса, абсолютный панлогизм ("пан" – всеобщий, всеохватывающий). Диалектика бытия повторяет диалектику Идеи, и то только в том смысле, что бытие тождественно Идеи (гегелевское тождество бытия и мышления). В общем смысле, безотносительно к форме диалектики – идеалистическая она или материалистическая – диалектика подходит к миру, мышлению с точки зрения развития, изменения, движения. Но имеет в виду при этом не любое изменение, а, прежде всего, качественное. То есть развитие влечет за собой изменение сущности, качественной определенности объекта. Конкретно развитие включает в себя:

1. Необратимость изменений (прогрессивных или регрессивных);
2. Количественный и качественный (сущностный) характер этих изменений;
3. Внутреннюю противоречивость как источник развития;
4. Развитие имеет определенную направленность (например, от простого к более сложному);
5. Развитие – это всегда преемственность (определенная связь нового со старым);
6. Диалектическое развитие включает в себя не только постепенность, а более всего, скачкообразность – резкое, быстрое, заметное изменение (революционное).

Революционная концепция развития сложилась, действительно, на основе диалектического метода. Закон "единства и борьбы противоположностей" марксисты называли "алгеброй революции", ее движущей силой, характеризующей классовую борьбу. Объяснение необходимости и закономерности смены одной общественно-экономической формации другой хорошо "укладывалось" и в другой диалектический закон – "перехода количественных изменений в качественные", а революция знаменовала быстрые коренные изменения. А то, что революции, особенно плохо и наспех подготовленные (а, как правило, так и бывает, потому что в них много стихийности, спонтанности), несут множество бедствий, насилия, страданий, разрушений культурного уклада; требуют много жертв, человеческих жизней – это понимание пришло к человечеству только после ряда горьких исторических уроков тех или иных революций. Поэтому все призывы к революционному (читай: насильственному) переустройству общества должны настораживать общество и современного человека. Необходимо думать не только о текущем моменте, но и о его последствиях.

Принцип развития возможен и на пути эволюции, т.е. медленных, постепенных, не сразу заметных изменений сущности. Под эволюцией чаще понимают количественные изменения. Это, действительно, в первом приближении так. Но количественные изменения по тем же законам диалектики рано или поздно приводят все же и к качественным изменениям. Другое дело, что качественные изменения при этом появляются как бы незаметно в ходе постепенных эволюционных изменений. Эволюция в отличие от революции вносит в развитие меньше разрушительных, болезненных моментов и тенденций. И хотя по времени она более длительный, чем революция, процесс, эволюционные преобразования более предпочтительны в силу их мягкости и гуманистической результативности, особенно, если это касается изменений в обществе, в человеческих отношениях. В обществе эволюция чаще всего принимает вид реформ. В отличие от стихийной эволюции в природе или космосе, реформа – это целенаправленное преобразование в тех или иных областях жизнедеятельности: реформа в экономике, культуре, образовании, судебной системе... Задача реформирования – улучшение функционирования тех или иных сфер общественной жизни, и, в итоге, изменение качества жизни, комфортности бытия.

Возвращаясь к диалектике и метафизике как всеобщим методам познания и подхода к пониманию бытия, отметим еще некоторые характеристики:

ü Диалектика требует всестороннего охвата объекта. Иными словами, для истинного, объективного познания нет предела исследованию различных сторон объекта, его отношений и связей, находящихся всегда в движении, в изменении. Чем больше мы знаем об объекте, тем лучше.

ü Объект должен изучаться не только логически, но и исторически, в его исторической преемственности. Он должен быть включен в контекст его генетического становления. Логика объекта и его история (генезис) должны находиться в единстве.

ü Источник движения усматривается, прежде всего, внутри самого объекта, а потом уже и вне его. Необходимо вначале искать внутренние причины бытия объекта, исходить из самодвижения, а потом соединять их с внешними.

ü Диалектика гласит: абстрактной истины нет, истина всегда конкретна. Объект нельзя рассматривать в отрыве от среды, обстоятельств, условий; вне концепций и теорий, которые уже сложились и так или иначе определили объект.

ü Познание должно идти от простого к сложному, от явления к сущности, от сущности первого порядка к сущности более сложной и т.д.

### ***3.2. Основные законы диалектики, их характеристика. Диалектика и метафизика как противоположные методы понимания действительности. Синергетика***

Диалектика как метод не исчерпывается требованиями диалектической логики. Диалектический метод требует диалектического отражения самой диалектики бытия. Диалектические законы, сформулированные в гегелевской и марксистской философии, выражают разные моменты диалектических принципов развития и всеобщей взаимосвязи.

1. Очень важен вопрос об источнике развития. Источник развития раскрывает закон *единства и борьбы противоположностей*. Этот закон подчеркивает, что им является внутреннее состояние объекта: борьба между теми противоположностями, составляющими объект, которая ведет, в конце концов, к усилению одной противоположности над другой. Весь этот процесс называется становлением и развитием противоречия. Разрешение противоречия – это и есть становление нового качества и уже с другими противоположностями.

В философской литературе по диалектике существует деление на антагонистические и неантагонистические противоречия. Неантагонистические – это такие противоречия, которые разрешаются достаточно спокойно, мирно и щадяще для объекта. Антагонистические противоречия разрешаются резко, трудно, с большими потерями, часто практически даже путем гибели объекта, потому что стороны такого противоречия не примиримы. Антагонистические противоречия обычно сопровождают развитие человека и общества.

2. Закон количественных и качественных изменений раскрывает сам механизм развития. Он ставит вопрос: каким образом происходит возникновение нового качества? И отвечает на этот вопрос исходя из рассмотрения взаимодействия трех основных понятий данного закона: количества, качества, меры.

Закон говорит о том, что количественные изменения, которые идут постоянно, на определенном этапе своего накопления качественно изменяют объект, и тогда вместо прежнего объекта возникает новый объект. Границы, в которых количественные изменения еще не ведут к новому качеству, являются мерой данного объекта. Следовательно, новое качество – это результат перехода меры данного объекта – под воздействием количественных изменений – в другую меру. Как уже было сказано, этот переход может быть как быстрым, скачкообразным (революционным), а может быть медленным, постепенным (эволюционным). Новый качественный объект приобретает и свои новые количественные характеристики. Далее идет новый виток такого же процесса.

3. Процесс развития характеризуется также направленностью. По Гегелю и Марксу, направленность процесса развития раскрывает закон отрицание отрицания. Главные понятия данного закона – "диалектическое отрицание" и "снятие".

Диалектическое отрицание говорит о том, что развитие является собой преемственный характер, где каждая последующая ступень частично включает в себя предыдущую, являясь более сложной и прогрессивной, но в то же время не повторяет ее, а лишь вбирает некоторые черты и качества.

Отсюда, закон демонстрирует не кругообразный, не циклический характер развития, а спиралевидный, где последующая ступень не смыкается с предыдущей, хотя в чем-то и повторяет ее, а является качественно другой, новой. Диалектическое снятие – это синтез окончательного отрицания старого и утверждение нового, – второе отрицание, в результате чего происходит утрата старого качества и окончательное становление нового качества, новой определенности.

Диалектика кроме системы законов и категорий, перечисленных выше, выдвигает принципы причинности, системности, структурности, функциональности, всеобщей взаимосвязи и т.д. как философские методы и способы подхода к действительности и ее познания. Методологическое значение этих методов определяется тем, что действительность тогда предстает во всей ее сложности и неоднозначности, в богатстве оттенков и взаимодействий, в многослойности и бесконечной множественности, и одновременно – в системности и взаимосвязи.

Например, диалектика сущности и явления характеризует следующее понимание их взаимосвязи:

а). Каждый объект представляет собой единство явления и сущности, т.е. внешнего и внутреннего содержания. Сущность раскрывается только через явление: сущность является, а явление – существенно. Причем, в одном явлении вся сущность еще не раскрывается, но и явления без признаков сущности не бывает. Зная это и применяя данное знание, обязательно за внешним увидишь внутреннее, полнее и правдивее получишь представление о нем.

б). Диалектическая связь между общим и единичным (или отдельным) объясняет нам следующее: общее проявляется не иначе как через отдельное. Каждое отдельное отражает общее, его частицу в большей или меньшей степени. Но не все общее включает в себя отдельное, а каждое отдельное не охватывает целиком общее и т.д.

Общие понятия и философские категории включает в себя наиболее существенное, повторяющееся содержание, которое как бы охватывает группы идентичных объектов. По сути дела, общие понятия – это законы, а закон характеризуется объективностью, существенностью, повторяемостью, отражает внутреннее содержание объекта или связи. Формулируя законы и закономерности, мы организуем познавательный процесс, упорядочиваем его, приводим в систему наши представления, получаем целостное понимание мира.

Противоположным диалектическому методу выступает метафизический подход, который является антидиалектическим (не путать метафизику как синоним философии с метафизикой как методом). Обобщенно, главная суть метафизического подхода – это упрощение действительности и методов ее познания, исследование сложных объектов упрощенными методами, применяемыми к более простым объектам (так называемый редукционизм). При этом метафизика не учитывает системности, другой структурности, сложности и своеобразия функционирования объекта, проявления его только через связь с другими объектами. (Пример: наука и вслед за ней философия XVII-XVIII вв. все многообразие мира сводила к механическим закономерностям: "Человек – машина")

Ламетри, "Левиафан" Гоббса, где человек и общество уподоблялись некоему механизму, по крайней мере, в биологическом плане. Или рассмотрение человеческой морали по аналогии с поведенческими формами у животных – в этологии К. Лоренца).

Существенные различия между этими двумя методами можно классифицировать по некоторым основаниям:

Ø Вопрос: существуют ли тесные взаимодействия и всепроникающие связи между явлениями и предметами? Диалектика – да. Метафизика – нет, (связи чисто механические).

Ø Вопрос: в чем заключается источник развития? Диалектика – во внутренней противоречивости объекта. Метафизика – источник развития чисто внешние причины, первотолчок.

Ø Вопрос: что происходит в результате развития или изменения? Диалектика – становление нового качества, нового объекта с новыми противоположностями. Метафизика – происходят частичные изменения, преимущественно количественные.

Ø Вопрос: имеется ли направленность в развитии и какая это направленность? Диалектика – направленность от простого к сложному, развитие "по спирали". Метафизика – направленность циклическая, замкнутая, кругообразная.

Конечно, нельзя забывать, что это разделение – тоже определенная схема. В познании – научном, философском, обыденном, как правило, присутствует и то и другое, без упрощения невозможно обойтись. Чтобы рассмотреть объект, его нужно все-таки выделить, отделить от других объектов, обособить. Но, если этим дело и ограничивается, тогда мы подходим к предмету метафизически, а диалектика требует идти дальше. Она рассматривает прием обособленности объекта всего лишь первой ступенью к познанию. Диалектика старается смотреть шире, дальше, глубже. Она не признает догматизм, эклектику, схематичность, считая их тормозом на пути освоения человеком действительности.

Идеологическая самодискредитация марксизма отразилась и на судьбе диалектики. Она вместе с марксистской идеологией, по сути дела, также изъята сейчас из большинства философской литературы. Представляется, что не совсем заслуженно. От того, что марксизм уделил диалектике много внимания и использовал ее в своих идеолого-политических целях, она не исчезла ни в реальности, ни в мышлении и не утратила своего основного значения. Не следует только заикливаться на ее догматических моментах, которые привнесли в нее гегелевская и марксистская философия.

В XX в. в противоположность гегелевской и марксистской диалектике развивалась так называемая "негативная диалектика" (Т. Адорно, Ж.-П. Сартр и др.). Главным положением "негативной диалектики" была абсолютизация критичности как познавательного и методологического приема: суть – отбрасывать все старое, накопившееся и мешающее идти вперед. Поэтому диалектическое отрицание в "негативной диалектике" – это не гегелевское "снятие", а твердый процесс утраты, раз и навсегда, старого, его полного отбрасывания и уничтожения.

В XX в. были разработаны и другие, альтернативные, но в чем-то схожие с диалектикой, такие же глобальные методы подхода к действительности, например, синергетика. Синергетика возникает как метод на границах философского и естественно-научного знания – физики, теории открытых нелинейных систем, новых подходов к теории случайности. Основателями и разработчиками метода считают И. Пригожина (бельгийского ученого русского происхождения – "Философия нестабильности" и др.); И. Стенгерса: "Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой."; Г. Хакена "Синергетика. Иерархии неустойчивости в самоорганизующихся системах и устройствах". Синергетику они разрабатывали как новое мировидение, основанное на современной теории самоорганизации систем, нелинейности (многовариантности, многопричинности) всех процессов, становлении "порядка через хаос", чрезвычайной роли случайности в этом становлении. Главными посылками синергетического подхода они считают следующие:

а) недостижимость жесткой обусловленности и программирования тенденций развития (эволюции) сложноорганизованных систем;

б) созидательный потенциал хаоса (случайности) самодостаточен для возникновения новых организационных форм;

в) любая сложная система имеет несколько направлений развития (альтернатива сценариев), осуществляющаяся в точках бифуркации (ветвления);

г) целое и сумма его частей – не равнозначны, они качественно различные структуры;

д) неустойчивость системы является условием и предпосылкой последующего стабильного и динамичного развития – только такие системы более способны к самоорганизации, и ряд других положений.

Один из синергетиков, К. Майнцер, писал: "Наш подход предполагает, что физическая, социальная и ментальная реальность является нелинейной и сложной. Этот существенный результат ...влечет за собой серьезные следствия для нашего поведения... Наши врачи и психологи должны научиться рассматривать людей как сложных нелинейных существ... Мы должны помнить, что в политике и истории монокаузальность (единопричинность) может вести к догматизму, отсутствию толерантности и фанатизму..." (Майнцер К. Размышление в Сложности. Сложная динамика материи, разума и человечества. М., 1994).

### *Вопросы для самопроверки и повторения*

1. Что такое метод и что такое методология?

2. Какие методы были разработаны в философии?
3. Почему вся философия в целом является методологией?
4. В чем суть диалектики? Какое понимание диалектики, начиная с античности, имело место?
5. По поводу каких принципов бытия и познания (мышления) расходятся диалектика и метафизика?
6. Что такое развитие? Какие процессы развития описывают законы диалектики?
7. Какие положения составляют синергетический подход? В чем его суть?

## РАЗДЕЛ IV. ГНОСЕОЛОГИЯ: УЧЕНИЕ О ПОЗНАНИИ

### 4.1. Понятие гносеологии, ее проблемы. Познание, его социальная природа

Термин "гносеология" был введен в науку относительно недавно, только в середине XIX в., тем не менее гносеологическая проблематика уже с античности является изначальной в философском знании. Вопросы: Как человек познает окружающий мир? Насколько адекватным является наше знание? Что такое истина и ее значение? Есть ли границы знания или оно безгранично? Чем отличается научное знание от обыденного? Что такое научное знание? Какими путями человек познает окружающий мир? Какие методы познания быстрее приближают нас к истине? – вот далеко не полный перечень гносеологической проблематики.

Уже в античности гносеологические вопросы и проблемы познания разрабатывались в философии Сократа и Платона, Аристотеля и др. Аристотель большое внимание уделял формам и способам построения суждений и умозаключений, создал формальную логику. Без нее – форм и способов построения понятий, суждений, умозаключений и теорий не может осуществляться процесс познания.

Уже в античности возникло специфическое направление – "античный скептицизм", которое сосредоточило свое внимание на гносеологических вопросах (Пиррон, Энесидем, Секст-Эмпирик, Агриппа). Античный скептицизм пришел к выводу о том, что достижение истинного знания довольно проблематично. Термин "скептицизм" происходит от лат. "скепсис", что в переводе означает – сомневаться. Сомнение уже предполагает неоднозначность, разные мнения. Скептики считали, что наше знание – это, действительно, всего лишь мнение, а мнение относительно (релятивно), субъективно и, следовательно, не может быть всеобщим знанием.

В положительном плане, античный скептицизм поставил вопрос о том, что процесс познания не является простым и однозначным, он довольно труден и сложен. Энесидем в своих "тропах", а затем Агриппа отметили, что трудности в познании идут как от объекта, так и от субъекта. Таким образом, уже в античной философии познавательный процесс был представлен как взаимодействие: с одной стороны – субъекта, с другой стороны – объекта. Это взаимодействие называется "субъект-объектным отношением".

У античных философов все знание было разделено на два качественных уровня:

1. *Знание "по мнению"* – это то знание, которое обычно нам доступно и которым обычно пользуемся в практике жизни.

2. *Знание "по истине"*. Оно считалось недостижимым, потому что истина, истинное бытие относилось к сущности, первопринципу, к миру за пределами наших органов чувств (например, "мир идей" у Платона, Единое у неоплатоников).

В средневековой гносеологии вопросы ставились и рассматривались в рамках теоцентризма. Соответственно Бог и Божественная тайна рациональным путем или другими способами познания были также недостижимы. Гносеология средневековья рассматривала вопросы соотношения разума и веры, религии (теологии) и философии, проблемы реальности общих понятий (например, "спор об универсалиях"). Выдвигалась и обсуждалась теория "двойственной истины" как конкретизация проблемы соотношения разума и веры, теологии и философии и др. И все же в средние века гносеологическая проблематика не имела значительного развития.

Новые тенденции в развитии гносеологии связаны с философией эпохи Нового времени. Именно с XVII в. начинают интенсивно разрабатываться проблемы познания. Роль философии в этом процессе обозначается как поиск путей познавательной деятельности, разработка методов познания. Действительность начинает рассматриваться с точки зрения возможности отразить природу и бытие в понятии, в мышлении (действительность рационализируется). Разум, его возможности абсолютизируются и возносятся на вершину человеческой деятельности. Центром философствования становится "человек мыслящий": "я мыслю, следовательно, существую" – формулировал свое кредо представитель нововременного рационализма Декарт. Именно в это время ставится задача: интенсивно изучать природу и человека. В философии эти задачи конкретизируются как разработка учения о субстанции, поиск методов познавательной деятельности.

Дальнейшее развитие гносеологии получает в немецкой классической философии. И. Кант, ее основоположник, философию начинает с вопроса: "Что я могу знать об этом мире?". Одна из главных книг И. Канта

– "Критика чистого разума" посвящена проблемам познания и является ответом Канта на этот вопрос. Главная работа другого представителя немецкой классической философии – Фихте "Наукоучение" также разрабатывает гносеологическую проблематику.

В современной философии гносеология активно разрабатывалась представителями неопозитивизма. Основатель "лингвистической философии" (которая существует в рамках неопозитивизма) Л. Витгенштейн в "Логико-философском трактате" рассматривает язык науки, соотношение методов научного знания и философии, их специфику, логику построения теории. Этими же проблемами занимались философы-логики Поппер, Айер, Карнап, Рассел и др.

Другое современное направление, активно занимающееся процессами познания, – "герменевтика". Основателем ее считают Х.-Г. Гадамера. Он был учеником немецкого философа-экзистенциалиста М. Хайдеггера. Герменевтика исследует смысл текста, смысл понятий, их символику, занимается в познании проблемами понимания и интерпретации текста.

**Социальная природа познания.** Совокупным субъектом познания является все человечество: познавательный процесс невозможен без преемственности в получении знаний. Познание – это наращивание информации, оно осуществляется на базе предшествующих знаний, а также включает и совершенно новые открытия. Соотношение нового и предыдущего знания можно выразить, примерно, как 20% – новое знание, 80% – старое знание.

Огромное значение в познании имеют крупные открытия, знаменующие поворотные моменты в научной и мировоззренческой картинах мира. Тогда меняется парадигма, происходит смена установок. Человечество делает "скачок" в познании. Как правило, одному человеку это просто не под силу, такие явления происходят в масштабе всего человечества.

Познание невозможно без наработанной системы понятий. А система понятий формируется в научном познании посредством языка, и сам язык выступает как система понятий.

Естественный язык и его формирование – результат исторического, социального развития. Первый скачок в развитии был осуществлен тогда, когда человек начал обмениваться опытом, и не только образно, путем копирования, а путем общения с помощью речи, сначала устной, а затем письменной. Значит, познание невозможно без обмена опытом, без передачи информации, без общения, а это процесс социальный.

Причиной познания выступала прежде всего жизненная необходимость, интересы и потребности людей. Они удовлетворялись посредством трудовой деятельности, которую можно осуществлять только сообща, коллективно. Практика людей всегда социальна, а она – основная цель познания. Человек, конечно, познает и ради любопытства, реализует свою любознательность, но это не главная цель познания. Познание ради познания являлось бы бесплодной задачей.

Таким образом, социальность познавательного процесса не вызывает сомнения. И человек в познании выступает как социальный субъект, а не как автономный индивид.

#### ***4.2. Познание как информационный процесс. Объект и субъект познания***

Любое отношение человека с миром можно считать познавательным процессом (правда, в расширенном понимании). Почему? Потому что образуется взаимосвязь человека и вещи, человека и процесса и т.д. В любом случае человек действует как субъект, хотя уровень интенциональности у него может быть разным. Познание – взаимообусловленный процесс между тем, кто познает (субъектом познания) и тем, что познается (объектом познания). Следовательно, познание – это субъект-объектные отношения. Роль субъекта в познании первична. Связь субъекта и объекта в познании проявляется не только в том, что объект оказывает влияние на субъект, а и в том, что субъект сам начинает познавательный процесс, инициатива идет, прежде всего, от субъекта. Гносеология еще с Декарта и Канта подчеркивала активную роль субъекта в познании: человек не только отражает мир, но и творит его. Знание как результат познания представляет собой субъективный образ той действительности, с которой взаимодействует субъект. Гносеология Канта, подчеркивая активность субъекта, его направленность на познание, вводит в познание как данность априорные (существующие в сознании субъекта до всякого опыта, изначально) формы познания, которые позволяют субъекту начать и осуществлять познание. Эти априорные формы чувственности и рассудка способствуют переводу чувственного опыта в систему понятий.

Мир познается действительно субъективно. Субъект конструирует картину мира исходя из ряда данностей: уровня собственных знаний и представлений, готовности к восприятию (человек может осваивать и усваивать только определенные знания), мировоззренческих оснований, уровня развития науки в целом на данном историческом этапе.

Если, правда, говорить о научном знании, то оно является концептуальным. Значит, результат познания, новые теории должны согласовываться с уже существующими концепциями. Если знание не согласуется с основополагающими теориями, не согласуется с постулатами, определяющими картину мира, то такой результат говорит либо о том, что:

- а). знание неверно, и должно быть отброшено;
- б). либо это, действительно, новое слово в науке, тогда оно требует пересмотра имеющихся постулатов, прежних мировоззренческих установок.

Субъектом познания могут выступать разные образования: человек (отдельный индивид), коллектив, социальные группы, общество в целом. В конечном итоге, все совокупное человечество.

Потенциальным объектом познавательной деятельности является любая реальность, а действительными объектами познания выступают те, на которые направлен познавательный интерес и которые непосредственно вовлечены в познавательную деятельность.

Предмет познания – конкретные свойства, характеристики, функции, проблемы данного объекта.

Современная наука рассматривает познание как разновидность информационного процесса. Бытие – взаимодействие разных объектов. Мир не может существовать без этого взаимодействия – это постулат, а любое взаимодействие является информационным процессом, обменом информацией.

Специфика и результат этого обмена зависят от сложности и структуры объектов, уровня их взаимодействия и ряда других параметров.

В философии процессы обмена информацией анализируются через понятие отражения. Отражение есть результат взаимодействия. Отражение носит ступенчатый характер, и в бытии выступает как взаимосвязь, и как смена более простых форм более сложными. Можно выделить следующие ступени отражения, на каждом уровне которых информационный процесс будет иметь свои особенности:

1). Отражение в неживой природе, результатом которого выступают простейшие следы, отпечатки, изменения формы, неподвижный оттиск (например, фотография). Это уровень механического отражения. Это отражение носит случайный характер, оно пассивно, здесь нет ни малейшей избирательности.

2). Отражение на уровне живого простейшего организма. Это более сложный информационный процесс, так как в нем уже присутствуют первые зачатки избирательности, активности.

3). Отражение на уровне примитивной нервной системы. Это простейшие психические реакции. На этой стадии уже идет первичная конструктивная деятельность, более сложная избирательность, которая может показаться разумной (например, уже лягушка ищет лучшее болото), но деятельность эта исключительно инстинктивна.

4). Отражение на уровне развитой психики, наиболее близкое к человеку. Эта стадия характеризуется достаточно сложной чувственностью, на этом уровне происходит партнерская избирательность. Это уровень научения, дрессировки. На этой стадии, считают ученые, можно говорить о "предметном мышлении" у высших животных.

5). И, тем не менее, все эти сложные формы информационной деятельности нельзя назвать познанием в подлинном смысле этого слова. Оно свойственно все-таки только человеку. Познание – это отражение на уровне сознания. С биологической точки зрения сознание является функцией мозга, который способен воспринимать информацию и перерабатывать ее в мысль. Отражение на уровне сознания и познания характеризуется следующими признаками: рациональностью, целенаправленностью и целенаправленностью, предвидением результатов деятельности, абстрагированием (отражением мира в понятиях и идеях), созданием предварительных идеальных моделей, избирательностью, активным творчеством, ценностным видением мира и рядом других достаточно сложных характеристик.





### 4.3. Уровни и формы познавательного процесса. Эмпиризм, сенсуализм и рационализм

Познание – сложный процесс, результатом которого может быть как истинное (адекватное) или неадекватное знание о мире (заблуждение).

Ближе всего к человеку находится предметный мир объектов, которые принимаются субъектом, прежде всего, через органы чувств. Поэтому первым уровнем познавательного процесса является *чувственное познание*. Чувственное познание дает человеку представление об окружающей действительности. Первоначальные пути этой деятельности: созерцание и наблюдение. Человек на этом уровне вчувствуется и вдумывается. Первая форма чувственного познания – ощущения. Под ощущениями гносеология понимает способность человека почувствовать предмет (увидеть, услышать, обонять, осязать) и определить отдельные качества и свойства объекта.

Самый большой объем чувственной информации дают зрение и осязание. Причем осязанием обладает вся поверхность человеческого тела.

Человеческая специфика такова, что уже на уровне ощущений, человек начинает применять некоторые обобщения, и эта особенность позволяет ему в дальнейшем воспринимать объект более объемно и целостно. Но более полное восприятие предмета происходит на уровне следующих форм чувственного познания: восприятий и представлений.

На уровне восприятий происходит формирование относительно целостного образа объекта, отдельные качества и свойства объединяются в единый образ предмета.

Представление – высшая форма чувственного познания. На уровне представлений с помощью памяти и воображения воссоздается образ предмета даже без непосредственного контакта с ним. На уровне представления наиболее полно подключается рациональное восприятие субъекта (моменты абстрагирования, моделирования, анализа, обобщения).

Таким образом, представление является переходной формой к рациональному уровню познания. Человек уже не только может представлять и понимать предмет в его конкретно-чувственной форме, но и включать его в систему знания, в систему общих понятий.

Второй уровень – *рациональный* (ум, абстрагирование, обобщение). Это естественное продолжение чувственного уровня познания. Существовали философские концепции (сенсуализм и эмпиризм), которые считали, что чувственного познания вполне достаточно для достижения истины. Представители этих концепций полагали, что разум и мышление участвуют только в упорядочивании чувств и опыта. Они считали, что ничего нет в разуме, чего не было бы в чувстве, а значит, чувственное познание ведет к истине и его вполне достаточно. Как известно, такую позицию в философии выдвигали сенсуалисты и эмпиристы (Демокрит, Эпикур, Ф. Бэкон, Дж. Локк, французские материалисты XVIII в., Юм, Фейербах и др.).

Другое направление – рационализм (от "рацио" – разум) абсолютизировало рационально-теоретическое познание и роль разума в процессе познания. В истории философии приверженцы рационализма (особенно эти направления имели место в философии Нового времени: представителями рационализма были Декарт, Спиноза, Лейбниц, Кант, Гегель и др.) считали, что истина доступна только на рациональном уровне, хотя в принципе и не отвергали чувственного познания. Рационалисты считали, что без врожденных идей, которыми наделен человек, или доопытных, априорных форм рассудка вообще познавательный процесс невозможен. Сам первоначальный акт познания начинается не с помощью чувств, а с помощью разума, поэтому разрабатывали дедуктивные методы познания (от общего к частному, от теории к конкретному объекту). Положительным моментом их концепций является то, что они впервые настоящим образом обратили внимание на активную созидательную роль мышления, субъекта в процессе познания. Мысль у рационалистов являлась явным доказательством бытия: "Я мыслю, следовательно, существую", – говорил Декарт. Но главная ошибка рационалистов заключалась в том, что они чувственному познанию не доверяли, считали его слишком субъективным, не дающим общего знания, которое возможно, полагали они, лишь на рациональном уровне. Рациональное познание начинается с обобщения информации в понятие. Понятие – это первая форма рационального мышления. Понятие – это обобщенная сущность объекта, выраженная специальным термином. Понятие – это уровень абстрагирования, форма мыслительной деятельности, при котором наибольшую роль играют анализ и синтез (обобщение). Понятие включает такое содержание об объекте, в котором выделены главные сущностные его характеристики, второстепенные, несущностные признаки при этом отбрасываются. Понятие – это уже достаточно высокий уровень знаний об объекте. В философии наиболее общие понятия, высокой степени абстракции и обобщения, поэтому они называются – категориями. Понятия, как правило, взаимосвязаны между собой и в своем содержании в той или иной науке или концепции, теории дополняют друг друга, образуя тем самым систему знания в данной области. Кроме понятий различают следующие формы рационального познания:

Суждения – это такая форма рациональности, которая объединяет ряд понятий по правилам формальной логики в законченную мысль. В логике выделяется два типа суждений: аналитические и синтетические.

Аналитические суждения представляют собой знание, заключенное в самих понятиях данного суждения. Синтетические суждения привлекают еще и дополнительный материал извне.

Умозаключения – это уже система суждений, в котором новое знание выводится из предварительных суждений. Умозаключение – это приближение к теории, определенный фрагмент теории. Следовательно, теория – уже система, состоящая из нескольких умозаключений. Существенный признак теории – центральная идея,

дополненная обоснованиями. Простота теории, ясность ее посылок и подтверждающих аргументов являются характеристиками теории. Теория может выступать в виде гипотез и в виде доказательных концепций. Гипотеза отличается собственно от теории-концепции тем, что она – предположительное знание, которое со временем может утвердиться как теория или будет отброшено как заблуждение. Теория в концептуальном плане покоится на доказательных аргументах, подтверждена логически и в практике использования. Наука, научные знания, в отличие от обыденных, как правило, концептуальны и существуют как система теорий и гипотез. Научное знание парадигмально. Парадигма – это устоявшаяся модель, определенная мировоззренческая установка, от которой отталкиваются в решении исследовательских задач. Это научные и философские постулаты, по образцу которых формируется та или иная картина мира. Парадигмы меняются нечасто, в моменты крупных исторических изменений научных или мировоззренческих установок, на переломе эпох или крупных общественных изменений.

#### ***4.4. Проблема источников знания, его способов и границ: скептицизм и агностицизм***

Это важнейшие проблемы гносеологии. От решения этих вопросов зависит главное: как постичь истину? Есть ли она? Доступна ли она человеку? Что и как мы можем узнать о мире и о нас самих?

Все люди от природы стремятся к познанию. Теория познания и "общая метафизика", рассматривая проблемы бытия и познания, действительно образуют основу всей философии. Можно привести высказывание замечательного русского философа Н.О. Лосского о познании и его месте в жизни человека: "В душе каждого человека пылает фаустовская надежда бесконечности жизни. Но если мое Я не может расширяться и отождествиться с другими Я, то все же у меня есть средство выйти из границ своей индивидуальности, хотя бы отчасти: оно заключается в знании таких "книжочервей", как Вагнер, к которым относятся слова Мефистофеля:

Кто хочет что-нибудь живое изучить, всегда его сперва он убивает. Потом на части разбивает, хоть связи жизненной – увы! там не открыть.

Мы говорим о таком знании, какое дает поэт, постигающий вплоть до глубочайших изгибов внутреннюю жизнь мира, все то, что кроется в самых темных тайнах души всякого существа. Если нам скажут, что такого знания, постигающего действительную жизнь, нет, что знание имеет только символический характер, что мы понимаем не саму вещь, а лишь действие ее на нас, или если нам скажут, что познаваемый нами мир есть только мир наших представлений, мир явлений, разыгрывающихся по законам нашего ума, то этого рода знания нас не удовлетворят, нам душно в узкой сфере Я, мы хотим выйти в безбрежное море действительности, как она существует независимо от свойств нашего Я" (Лосский Н. Обоснование интуитивизма. СПб., 1906, с.1-3)

Это высказывание Н. Лосского приводится не только из-за его прекрасного языка в такой сложной проблеме как познание, но и как имеющее значение относительно сразу трех вопросов гносеологии.

Теория познания, как уже говорилось, называется гносеологией (от греч. познание, узнавание). Точнее сказать, гносеология – это знание о знании.

Н. Лосский уточняет свое понимание гносеологии: "Гносеология или теория познания, есть наука о свойствах истины". (там же, с.19).

В вопросе о познаваемости мира есть пессимисты и оптимисты (пессимистическая и оптимистическая гносеология). Первые хорошо иллюстрируют слова Фауста ("Фауст" Гёте) : "Природа для меня загадка. Я на познании ставлю крест".

Оптимисты утверждают принципиальную познаваемость мира. Пример такого оптимизма являет собой Гегель: "У скрытой и замкнутой вначале сущности Вселенной нет силы, которая могла бы противостоять дерзновению познания, она должна раскрыться перед ним, показать ему свои богатства и свои глубины и дать ему насладиться ими." (Гегель. Соч. М.,1956. Т. IX, с.5). Пессимистическую позицию в познании, сомнение в возможности человека получить истинные знания высказывали скептики и агностики. Скептицизм нетождественен агностицизму. Он не отрицает принципиальной познаваемости мира, но выражает сомнение в достоверности знания, тогда как агностики в сущности отрицают познаваемость мира. Агностицизм (от греч. а – не, гносис – знание) – это не просто бездоказательный отказ от познания. Агностицизм порожден в муках познания, поиска истины. Вспомним великого И.Канта, который стал агностиком лишь после того, как глубоко "вспахал" поле мыслей о познаваемости мира. И все-таки наука развивается, и мы так или иначе все-таки познаем мир, получаем более или менее истинные знания. Так в чем же суть агностицизма?

Суть кантовского (и юмовского то же) агностицизма состоит в следующем: то, что вещи являют для нас, и то, что они представляет сами по себе – феномены и ноумены (в кантовском обозначении), – они принципиально различны. И сколько бы мы ни проникали вглубь явлений, наше знание все же будет отличаться от вещей, каковы они в сути сами по себе. В итоге Кант приходит к заключению: мир в его глобальном значении – это непознаваемая "вещь-в-себе". Познание, по Канту, это априорная (допытная) способность нашего рассудка обрабатывать данные опыта и переводить их в систему понятий и теорий. Именно так возможна наука. Но таким образом мы "работаем" только с миром явлений. Мир сущностей для познания недоступен. Как только мы приближаемся к нему, он от нас "убегает". Сущность всегда закрыта, она – "вещь-в-себе". Если же наш разум захочет в познании пойти дальше, он попадает в мир противоречий (антиномий), и тогда мы можем только мыслить и предполагать, не имея точного и однозначного ответа. Тогда мы так же попадаем в мир "вещей-в-себе", в том числе, философских вопросов и

проблем, которые не имеют однозначного решения (бесконечность, бог, свобода, нравственность, бессмертие и т.д.). Можно констатировать, что источник агностицизма - разрыв в бытии между жаждущим познания человеком и сущностью и сложностью бытия; признание, по выражению русского философа П. Флоренского, "непроницаемости бытия для истины". Трагизм познания И. Кант видел в том, что "на долю человека, его разума выпала странная судьба: его осаждают вопросы, от которых он не может уклониться, так как они навязаны ему собственной природой, но в то же время он не может ответить на них, ибо они превосходят его возможности".

Итак, Кант ограничил познание только миром явлений, поставив ему преграду – "вещь-в-себе". И вряд ли бы он согласился считать себя агностиком. Точнее применить к его позиции термин гносеологический релятивизм – абсолютизация изменчивости, текучести явлений и событий бытия и сознания. Примером крайнего релятивизма может служить (еще с античности) учение Кратила, считавшего, что в мире все изменяется столь быстро, что нет абсолютно ничего устойчивого. Кратил советовал во избежание заблуждения молчать и лишь в случае самой крайней необходимости указывать пальцем: тут уж ни в чем не ошибешься! Полный релятивизм в теории познания – это одна из форм проявления "пресыщенного мышления", для которого характерны крайности: если уж истина, то она обязательно должна быть абсолютной, а если она неабсолютна, то она и не истина. Поскольку нет раз и навсегда данной истины, то она истолковывается агностически в ряде гносеологических концепций. В действительности же, путь движения познания действительно не прямая линия: а представляет собой причудливую кривую, на отрезках которой возможны заблуждения. Далеко не одно и то же утверждения: "знание содержит момент относительного" и "знание только относительно". В итоге о релятивизме и агностицизме можно сказать словами Ксенофана (из "Диалогов" Платона): "Пусть даже кто-нибудь правду изрек бы, как мог бы узнать он: правду иль ложь он сказал? Лишь призраки людям доступны".

Как верно заметил Аристотель: "Кто ясно хочет познавать, тот должен прежде основательно сомневаться". Это верно. Так же верен и тезис античных философов: "подвергай все сомнению". Но это лишь исходный пункт философского осмысления. Сомнение – это катализатор, ускоритель, побудитель в познании, а не его тормоз, не его тупик. Агностики и скептики, как правило, апеллируют к эмпиризму, чистому опыту, утверждая: "Нет ничего в разуме, чего первоначально не было бы в чувстве". Здесь явно прослеживается преувеличение значения эмпирического опыта, чувствования. Тогда как же быть с логикой, законами мышления и, вообще, с теоретическим уровнем тех же естественных наук, особенно математики? Разве все их достижения связаны исключительно лишь с опытом, и все ли можно прочувствовать в математике, теоретической физике и другом подобном знании? Вряд ли. Здесь главный творец – человек, его разум! Там он находит идеи, возникающие часто интуитивно, спонтанно.

И другая, противоположная этой, крайность: ощущения (чувства) – не источник знания, а источник заблуждения. Только разум способен дать истинную картину мира. Здесь, очевидно, заблуждение другого порядка. Полагая так, логически напрашивается вопрос: а где же разум возьмет "материал" для познания, для поиска истины? И далее: а что же, как не бытие, не природа ставят перед нами вопросы? По поводу чего мы мыслим? Если нет природы, бытия, реальности, а есть только разум, то по поводу чего же он размышляет?

Еще несколько слов следует сказать об априоризме. Безусловно, есть очевидные истины. Они тысячелетиями проверены на практике и постольку достоверны. Априорных истин не так уж и много и вряд ли они покрывают собой всю проблематику природы, общества и человека. К ним относятся, прежде всего, математические априоры – аксиомы. Но и они, в конечном счете, относительны. Вспомним геометрию Эвклида и геометрию Лобачевского, где проявляется относительность даже математических истин – априорий.

Несколько слов о видах и формах познания. Есть познание житейское и познание научное. Сущность научного познания заключается в понимании действительности в ее прошлом, настоящем и будущем, в достоверном обобщении фактов, в убеждении в том, что за случайностью следует видеть необходимость, закономерность; за единичным – общее и т.д., и на этой основе выстраивать предвидение различных явлений. Предсказательность через познание закономерностей – важная особенность научного познания. Житейское познание основывается на личном опыте, оно сугубо индивидуально, часто хаотично, поверхностно, несистемно, субъективно и ограничено. В силу этого, конечно, не может претендовать на общезначимость.

Кроме житейского и научного познания есть еще и практическое знание. Цель ученых – открытие закономерности общего принципа "узнавания" новой идеи. Цель инженера – создание новой вещи: прибора, устройства и т.д. на основе уже полностью известных, зафиксированных принципов. Известный ученый-практик У. Митчел писал: "Ученые – люди совсем особого склада. У них вечный зуд понять что-то, что до сих нор было непонятно. Инженеры же хотят создать то, чего еще никогда не было. Вот в чем разница" (Митчелл У. Брат мой – враг мой. Киев, 1958, с.285).

Художественное освоение мира – это еще одна форма познания. Здесь много своих особенностей. В искусстве, в отличие от науки, допускается вымысел. Если в науке главное – отойти от единичного, индивидуального и удержать общее в форме понятий, то в искусстве все конкретизировано в образах, персоналиях, видах, здесь важна индивидуальность, авторское видение мира. Вглядываясь в произведение искусства, мы можем познать и понять, как другой человек видит и воспринимает мир. И наше представление о мире будет полнее и богаче.

#### ***4.5. Философия о критериях истинности знания: различные подходы к проблеме***

И все-таки главным вопросом для гносеологии является вопрос о критерии (или критериях) истинности знаний. Что же является критерием истины? – в истории философии нет однозначного ответа и единой позиции. Рассмотрим некоторые:

1. *Марксистская концепция истины.* Марксизм считает, что критерий истины – это практика. И это верно, так как истина ищется для того, чтобы применить ее на практике. Что такое практика? По определению марксистской теории, практика – это чувственно-предметная деятельность людей, их воздействие на тот или иной объект с целью его преобразования для удовлетворения исторически сложившихся потребностей. Практика определяет: а) источник познания, его основу; б) сферу применения знаний, цель познания; в) является критерием, мерилем истины.

Итак, практика – это основа формирования и развития познания на всех его ступенях. Результаты научного творчества находят свое практическое применение в сфере материального производства, в технике. Каждая область научного знания, раскрывая различные закономерности, объясняя определенные явления, участвует в создании единой картины мира, в формировании мировоззрения.

С точки зрения марксистской гносеологии, истина – это адекватная информация об объекте, получаемая посредством чувственного или интеллектуального его постижения. Характеризуется с точки зрения ее достоверности. Истина предметна, ее необходимо не только постичь, но и можно осуществить. Это позволяет марксистской гносеологии ввести понятие объективной истины. Истина определяется как адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящим реальность такой, какова она есть сама по себе, вне и независимо от сознания. Поэтому истина объективна, конкретна и исторична. Она отражает знания о мире на его определенном, конкретно-историческом этапе, следовательно, в этом, и только в этом плане, она относительна.

Итак, истина не "лежит в вещах" и "не создается нами" произвольно. Истина есть характеристика меры адекватности знания, постижения сути объекта субъектом. А раз есть истина, то должен быть и ее антипод – заблуждение. Заблуждение – это непреднамеренное искажение действительного состояния дела, неизбежный продукт познавательного процесса. Если искажение носит намеренный характер и содержит сознательную цель: ввести кого-то в заблуждение, тогда это квалифицируется как ложь, и такое положение уже приобретает нравственную характеристику, выходит в область этики науки. Заблуждения в науке постепенно преодолеваются. До тех пор, пока человек стремится все вперед и вперед, говорил Гёте, он блуждает. Но истина пробивает себе дорогу к свету, хотя возможны и заблуждения, но они менее болезненные, если имеют место в естественных науках и более опасны, если таковые наличествуют в общественном знании, так как негативно, а порой трагически сказываются на людях.

Марксизм вводит понятие и абсолютной истины. Абсолютная истина – это предел мечтаний человечества, но возможна ли она? По определению, абсолютная истина – такое содержание знания, которое не опровергается последующим развитием науки, а обогащается и постоянно подтверждается практикой. Истина конкретна. Это означает, что она основана на знании реальных связей, взаимодействия всех сторон объекта, существенных свойствах, тенденциях его развития.

Марксистскую теорию истины можно считать разновидностью *корреспондентной* (корреспонденция = соответствие) теории истины. Истоки корреспондентной теории истины имеют место еще в античности. Платон и Аристотель определяли истину как соответствие знаний объекту. Данная теория истины может применяться, если речь идет о познании несложных объектов, простых общеизвестных фактов. Главный недостаток данной теории заключается в том, что очень трудно и не всегда возможно понять, соответствуют наши знания объекту или не соответствуют. Практика ведь также не является абсолютным критерием истинности. Далеко не все наши знания можно проверить на практике, подтвердить практикой. Критерий практики так же относителен, как относительны все наши знания.

2. Представители *когерентной концепции истины* считают: "Истинным является высказывание, следующее из других истинных высказываний". Критерием истинности здесь является согласованность с предыдущими теориями и концепциями. Если знание укладывается в рамки существующей теории, логически ей не противоречит, следовательно, оно истинно.

3. Близкой к когерентной теории истины находится *конвенциональная теория истинности*. Конвенция – значит "соглашение". Теория возникла в XIX в. на волне бурного развития науки. Один из главных изначальных представителей этой концепции французский ученый Анри Пуанкаре считал, что наука работает с постулатами, утвержденными аксиомами. Эти постулаты и аксиомы носят согласительный, априорный характер. Если полученное знание согласуется с этими принятыми аксиомами, значит оно соответствует истинному знанию. Если же оно им противоречит, следовательно, либо знание неверно, либо постулаты следует пересмотреть.

4. *Прагматическая концепция истины* исходит из результативности наших знаний. Так или иначе, она так же, как и предыдущие, содержит большую долю субъективизма. В самом деле, если утверждать, как это делают прагматики (Ч. Пирс, У. Джеймс и др.), что истинным признается все то, что способствует достижению практической цели, реального предметного результата, пользы, тогда критерий истинности лежит в нас самих и он не будет отвечать характеристикам какой-либо всеобщности, объективности и т.д. При такой постановке вопроса пропадает всякий смысл определять истинность знаний, так как оценки будут всегда различны. Если только так понимать истину, то откуда же тогда берутся истины, которые не соответствуют интересам людей, а некоторые, вообще, идут с ними вразрез, вредны для человека, но с ними людям все равно приходится считаться.

5. *Субъективная и иррационалистическая гносеология.* Способы познания здесь сугубо индивидуалистичны:

вчувствование, интуиция, любовь, вера, озарение и т.д. Следовательно, здесь нет и не может быть единого критерия истинности знания, как не может быть и в целом общего, единого знания. Абсурден мир, абсурдны (у каждого свои и потому уже абсурдны) и наши представления о нем. А как же наука? И здесь, в принципе, то же самое, отвечают иррационалисты: ведь нет единой, на все времена, науки или философии. Если они отвечают хотя бы каким-то притязаниям и интересам человека данного периода – они уже истинные.

### ***Вопросы для повторения и самопроверки***

1. Что такое гносеология, ее главные проблемы?
2. Что обозначало в античной философии "знание по мнению" и "знание по истине"? Приведите примеры.
3. В чем заключалась точка зрения сенсуалистов и эмпириков?
4. Кто были представителями рационализма в философии и какую позицию они занимали? В чем сила и слабость аргументов как сенсуалистов, так и эмпириков?
5. Что обозначает понятие "вещь-в-себе", кем оно сформулировано? Какое отношение оно имеет к гносеологии? Каковы его значения?
6. Скептицизм и агностицизм в познании: что между ними общего и в чем их различие?
7. Какие теории истины, ее критериев были сформулированы? Охарактеризуйте, на ваш взгляд, наиболее приемлемую.
8. Д. Юм считал, что не существует доказательства в пользу того, что физические объекты – это нечто большее, чем просто образы, рожденные сознанием. Какая позиция здесь представлена?
9. И.-В. Гёте писал: "Природы внутреннюю суть познать бессилён ум людской. Он счастлив, если видит путь к знакомству с внешней скорлупой". Какая гносеологическая позиция здесь выражена?
10. Как следует понимать слова Г.В. Плеханова о том, что "нельзя сказать, какой цвет имеет роза, когда на нее никто не смотрит".
11. Разъясните выражение: "Гносеологический образ – это единство объективного и субъективного".

## **РАЗДЕЛ V. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И АКСИОЛОГИЯ: УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ И ЕГО ЦЕННОСТЯХ**

### ***5.1. Происхождение жизни и сознания***

Представления о качественном отличии живого от неживого, о наличии общих свойств у всего живого вырабатывались постепенно в процессе познания природы и философского осмысления бытия. Философские концепции жизни и смерти всегда имели большое мировоззренческое значение: они всегда являлись ареной борьбы материализма и идеализма. Трудность научного и, соответственно философского, решения проблемы возникновения жизни исходит из того, что нет точных доказательств ее происхождения. Существует множество концепций по этому вопросу. Некоторые из них здесь будут представлены.

Все учения, которые занимаются проблемами происхождения и сущности жизни, получили название "витализма" (от лат. "вита" – жизнь). Большим успехом в истории виталистических концепций пользуется учение Аристотеля о едином одушевляющем начале, заложенном в самих живых организмах и движущим их развитие, – энтелехии. Средневековый философ и теолог Фома Аквинский истолковал это учение в духе церковной догматики. Демокрит противопоставил витализму учение о жизни как результате взаимодействия механических сил самой природы (как движение атомов особой формы). Длительное время витализм использовал распространенное с древности представление о самозарождении живых существ. В XIX в. Л. Пастер точными опытами окончательно опроверг эту теорию. Важные моменты по этому вопросу можно найти в философии И.Канта, Лейбница и др. Ф.Энгельс в "Анти-Дюринге" отмечал: "...в старой натурфилософии при всех ее фантастических замыслах и недостатках много осмысленного и разумного".

Сущность развития живых организмов проявляется только в их эволюции. Лежащий в основе эволюции естественный отбор создает видимость телеологического (кем-то извне целенаправленного) характера процесса жизни. Телеологические теории объясняют существенные характеристики жизни: самозарождение и саморазвитие живого вещества из внешних компонентов. Виталисты считают, что жизнь существует вечно, так как, по их мнению, живое от неживого отличается присутствием в живом особой нематериальной сущности. Материалисты не отрицают возможности постоянства жизни в том смысле, что в бесконечной и вечной Вселенной жизнь вполне возможна и все время она где-то возникает и где-то угасает. Однако они настаивают на естественном возникновении жизни: жизнь возникла из неорганического мира в процессе закономерного поступательного развития и структурного усложнения материи.

Одна из самых распространенных и принятых в научном мире теорий происхождения жизни – теория А. И.

Опарина. По данной теории жизнь произошла путем выделения консерватных капелек из жидкости, в которой в растворенном состоянии находились разнообразные белки. Эта теория дает возможность понять, как возникли первые, обособленные от среды и Гётерогенные по своему составу коллоидные системы, обладающие некоторыми признаками жизни. В консерватах нередко возникает определенная кристаллическая упорядоченность. Процессы жизнедеятельности характеризуются быстро протекающими и определенным образом направленными химическими реакциями. Течение многих этих реакций облегчено в живых системах по сравнению с тем, как они проявляются в неживой природе, например, наличием специфических ферментов. Живые тела должны соединять крайнюю подвижность и скорость химических реакций с известной устойчивостью и постоянством, позволяющим им оставаться в каждый данный момент самими собой и сохранять свои свойства и качества.

А. Опарин решительно выступает против формулы: интеллект – материя – жизнь, считая ее неверной. Он выдвигает свою формулу: материя – жизнь – интеллект, считая при этом, что эволюционная теория Ч. Дарвина наполнила конкретным содержанием эту формулу, но оставила без ответа вопрос о том, как возникли те первоначальные живые клетки, которые явились родоначальниками всего живого на Земле?

В современной научной и, в особенности, научно-популярной литературе мы нередко встречаемся с высказываниями о возможности существования жизни не на углеродной основе (как на Земле), а на близком углероду, по таблице Менделеева, кремнии. Данное суждение основывается лишь на общих теоретических посылках, ни в какой реальной форме такая жизнь не была представлена. Квантовая физика, позволяющая понять специфическую электронную структуру молекул, отнюдь не говорит в пользу возможности неуглеродной формы жизни. Вряд ли кремний, несмотря на обилие его на Земле, смог бы послужить основой для структурных компонентов жизни.

Жизнь на Земле достигла своего высшего воплощения – появления человека с его сознанием и духовностью. И хотя человечество существует уже тысячи лет, достигло многого в науке, философии, искусстве, нравственности, сознание, благодаря которому все это и существует, по-прежнему остается загадкой.

## ***5.2. Сознание как проблема. Био-психо-социо-духовно-нравственная природа и сущность человека***

Сознание – одна из форм проявления нашего интеллекта и нашей души. Сознание – уникальное явление, глубокое по содержанию и структурно включающее в себя разные компоненты. Если исходить из материалистической трактовки сознания, то сознание можно определить как высшую, свойственную только людям форму отражения действительности, заключающуюся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном построении идеальной модели действий и предвидении их результатов. Но это далеко неполный перечень отличительных особенностей того явления, которое принято называть сознанием.

Если рассматривать историю учений о сознании, то мы наталкиваемся на парадокс: они не прогрессировали в плане естественного, природного объяснения происхождения сознания, а наоборот – как бы регрессировали. Если в античности разум космичен и предстает как синоним универсальной закономерности, как космический Логос, то в средние века он уже трактуется как надмировое начало, которое существует до всякой природы и творит ее "из ничего". При этом истинный разум трактуется только как атрибут Бога ("Я есмь Истина"), а за человеком оставляется лишь "искорка" всепроникающего божественного разума. Вместе с тем, в недрах христианства возникает чрезвычайно важная идея спонтанной активности души, причем, в понятие души включался и интеллект. В учении, например, Фомы Аквинского сознание охватывает все существующие у человека психические процессы.

Сознание в учениях как объективного, так и субъективного идеализма рассматривается с единых идеалистических позиций. Источником сознания выступает не материальное основание – высокоструктурированная материя (человек с его специфически подготовленным мозгом) и социум, а находится он за пределами посюстороннего, чувственного мира, поэтому сознание трансцендентно (необъяснимо, непознаваемо, таинственно и т.д.). И даже если субъективный идеализм считает сознание "потокот наших ощущений" – основание этих ощущений априорно: оно первично и спонтанно. Дуалистические (двойственные) концепции сознания перекликаются с идеалистическими в том смысле, что считают мышление (соответственно: сознание) одним из видов субстанции (позиция Декарта, учение об априорных началах познания Канта и пр.), правда, наряду с существованием материального мира и его объектов. Здесь так же налицо необъяснимость и спонтанность сознания, его первичность и независимость от какой-либо материальности. Идеализм исходит из того, что сознание развивается имманентно и может быть понято только из самого себя.

В противоположность этому подходу социально-материалистические концепции исходят из того, что невозможно анализировать сознание изолированно от других явлений исторического хода и общественной жизни человечества. "Сознание с самого начала общественный продукт и остается им пока вообще существуют люди", – писал К. Маркс (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.12, с.113). Представители вульгарного материализма (Фогт, Молешотт и др.) считали, что сознание полностью материально, что оно в этом отношении ничем не отличается от материализованных секретов человеческого организма: мозг функционирует точно также, как и печень, которая выделяет желчь. Комментируя эту позицию можно сказать, что, безусловно, сознание базируется на химико-физических процессах, происходящих в мозге, но оно совершенно не сводится к ним. В результате их мы получаем мысли, идеи, способность оформить их в понятия, выразить в слове, суждении. Другими словами, в результате

совершенно реальных материальных процессов получается *идеальное*, в котором "нет ни грамма материального" – вот это явление пока так до конца и необъяснено, и именно оно порождает множество толкований происхождения сознания. Диалектический материализм (Маркс, Энгельс и др.), опираясь на данные науки XIX в., попытались снять вульгаризацию материалистического объяснения сознания, но, в принципе, тоже не смогли дать удовлетворяющего объяснения. Непосредственной заслугой данной концепции можно считать акцент на социальную природу сознания. Действительно факт, подтвержденный историческими примерами, что у человека, выключенного из социальной среды, из процесса социализации, сознание в свойственной человеческой форме не возникает.

Существовали и другие концепции происхождения и сущности сознания: гилозоизм – учение о всеобщей одушевленности всей природы, как живой, так и неживой. Здесь явно просматриваются взгляды архаичных форм мировоззрения – анимизма, тотемизма, фетишизма и др., которые все существующее наделяли душой, разумной жизнью и соведанием (знанием); космологические концепции сознания (русские "космисты" – В. Вернадский, К. Циолковский, эзотерики) рассматривали сознание как всеобщее свойство космоса, Вселенной, как результат привнесения жизни из космического пространства; деистические концепции (Руссо, Вольтер и др.) рассматривали человека и сознание как естественные процессы развития природы, как ее результат, но "пусковой механизм" этих процессов человеку неизвестен и поэтому ничего не остается, как предположить Высший разум в качестве такого "пускового механизма".

Рассмотрим более подробно некоторые из упомянутых и наиболее распространенных учений о происхождении и сущности сознания.

Одно из них можно назвать эволюционным подходом: сознание формировалось естественным путем в результате эволюции живой материи. Основные положения сводятся к следующему:

Сознание – естественный процесс структурирования материи как в вещественной форме – становление мозга, так и в социальной: от ее низших форм к высшим – человеку: первобытное стадо – человек – общество. Этот процесс протекал благодаря, прежде всего, труду. Трудовая деятельность, ее необходимость складывалась как нужда получения дополнительных средств существования, которых не хватало, используя вначале только слишком примитивные и получаемые непосредственно от природы. В результате появляется необходимость в общении, обмене информацией. Сначала язык был устным, затем письменным. Иными словами, сознание является результатом "счастливого" соединения (в том числе здесь нельзя исключать и фактор случайности) социальных и биологических факторов.

#### 1. Биологические факторы:

а) сложная система головного мозга: важны вес головного мозга (у современного человека около 1500 грамм); площадь коры головного мозга; развитие лобных долей головного мозга; отношение веса мозга к весу тела и др. показатели;

б) формирование гортани для сложных речевых манипуляций ("заячья губа" или "волчья пасть" как рудименты животного строения делают невозможным овладение человеческой речью);

в) прямохождение и развитие руки, тактильных ощущений и др.

2. Важнейшие, как в фило-, так и в онтогенезе, социальные предпосылки возникновения сознания – групповой (социальный) образ существования, трудовая (игровая, подражательная) деятельность, общение (обмен опытом), овладение языком как системой понятий.

Сознание – функция мозга, который с течением времени становится способным воспринимать информацию, обрабатывать ее и оформлять в систему понятий. Но мыслит не мозг, а человек, который всем существом связан с окружающим миром. Компьютер как механический аналог мозга при всей его сложности выполняет только ряд операций из тех, которые выполняет человек с помощью мозга, задавая тому же компьютеру ту или иную программу.

Религиозная трактовка происхождения сознания: Человек создан по образу и подобию Божию, Творчество, разум, свобода, нравственность – все это у него от Бога. Это его дар человеку, высшее к нему расположение. Поэтому самое большое наказание для человека – лишение его разума. Грехи, и муки совести из-за них – путь в бездну безумия. Значит, нравственность – главная составляющая человеческого дара – сознания (разума). Именно нравственным сознанием Бог отделил человека от животных, определил его особенное место среди существующего, но не для гордыни и греховного своеволия, а для воплощения богоподобности и замысла Божия в реальном мире. Если человек не сумеет воплотить на земле идеалы добра и разумного образа жизни, значит человек не справился со своей миссией, и он не достоин ни земного, ни духовного существования – суть эсхатологической идеи: конца света, конца человеческой истории.

Рассматривая сознание только как форму человеческой деятельности, следует выделить следующие его особенности:

1). Сознание – высшая форма мыслительной деятельности. Мышление на уровне рациональности ("рацио" – разум). Рациональность присуща только человеку. Поэтому сознание можно приравнять к слову разум.

Сознание как разум:

а) рациональности присущи целенаправленность мышления, целеполагание;

б) предвидение результатов деятельности; моделирование идеальных объектов,

в) предвидение результатов предполагает ответственность за эти результаты;

г) разум – это абстрактное мышление, результатом которого является создание понятий, суждений,



умозаключений.

д) разум – это способность к философствованию и ценностной ориентации.

Структурно сознание включает три степени отношения к действительности:

1. Чувства = опыт;

Рассудок = мышление (обработка опыта в понятиях);

Разум (ум, мудрость) = рациональность высшей степени: мир идей, творчества, философии.

2. Кроме того, сознание в себя включает: наличие самосознания. Самосознание - ощущение собственного "Я" как неповторимой, индивидуальной и несводимой ни к чему другому – сущности. Самосознание возникает в процессе жизнедеятельности, соотнесенности себя с другими людьми. Оно включает в себя самоконтроль, самооценку, саморефлексию в целом. Уровень развития самосознания – главный показатель личностного становления человека.

3. Сознание включает нравственно-культурную компоненту. Это то сверхсознание, которое окультуривает, в том числе и наше биологическое начало. Это возможность ценностного осмысления действительности с точки зрения высших духовных ценностей: добра, красоты, истинности, справедливости, достоинства и т.п. Оно включает понимание своей смертности и необходимости прожить жизнь со смыслом, по-возможности счастливо. Наличие и данного преимущества нет ни у кого, кроме человека, ни у одного другого существа на Земле.

4. В плане познания (в гносеологическом плане) сознание – это субъективный образ объективного мира:

а) принадлежит только субъекту, человеку. Выражает его активность по отношению к миру;

б) содержание "субъективного образа" исходит как от предмета (оно объективно в этом плане), так и от субъекта, который наделяет объект дополнительными свойствами, характеристиками, своим собственным видением.

в) субъективный образ – это значит, что сознание неполностью, неточно, не фотографически отображает объект. Поэтому – он именно субъективный образ мира, определенная его картина.

Из вышесказанного вытекает определение человека как единства биологического (куда входит и психика), социального и духовно-нравственного существа, главными характеристиками которого являются разум и воля, а они, в свою очередь, составляют то, что называют со-знанием (знанием, соведующим "Другое" и "Другого"). Причем, все перечисленные компоненты не механически соединены в человеке, а взаимосвязаны и взаимоопределяемы. Процессы их становления шли не параллельно, а в тесной связи друг с другом. Человек и чисто физические свои функции выполняет "по-человечески": эстетически и нравственно. А если это не так, то значит, что он не понял своей сущности и ничем не превзошел предыдущую природную ступень, так и остался в рамках физической необходимости. Значит, такой человек "био", чуть-чуть "социо", но не духовно-нравственный феномен.

### ***5.3. Человек как индивид, как индивидуальность и как личность***

Для характеристики человека как индивидуального феномена в философско-психологической литературе используется ряд специальных терминов. Важнейшие из них – индивид, индивидуальность, личность, субъект, Я и др. В каждое из этих понятий вкладывается специфическое содержание. Человек – уникальное явление во Вселенной. Он неповторим, загадочен. Ни современная наука, ни религия, ни философия не могут в полной мере выявить тайну человека. Когда философы говорят о природе и сущности человека, или других его характеристиках, то речь идет не столько об окончательном их раскрытии, сколько о стремлении еще раз вернуться к ним и, может быть, дополнить или уточнить их. Понятия "природа", "сущность" применительно к человеку часто используются как синонимы. Однако между ними есть разница. Под "природой" человека подразумеваются стойкие неизменные черты, общие задатки и свойства, выражающие его особенности как живого существа, которые присущи ему во все время независимо от биологической эволюции (с момента сформированности человека) и исторического процесса. Природу человека раскрывают такие понятия как "индивид", "субъект", так как они включают такие характеристики как воля, специфика мыслительных процессов, аффективность, особенности нейродинамики, половые, возрастные, конституциональные различия и др. С понятием сущности человека более сопряжены характеристики "индивидуальность" и "личность". В более строгом виде термин "индивид" употребляется для обозначения всякого отдельно взятого представителя человеческого рода. В социальной философии этим термином обозначается единичный представитель какого-либо отдельного целого. Индивид "экземплярный", то есть не просто один, а "один из". Индивид – это биосоциальное существо, генетически связанное с другими формами жизни, но выделившееся из них благодаря способности производить орудия труда, абстрактно мыслить и приспосабливать к своим потребностям окружающий мир. Человек как индивид, обладая специфически неповторимыми, отличными от типичности чертами – индивидуальностью, формировался как существо стадное, социальное. Поэтому во всякий момент он существует и как "продукт" общественных отношений. Общество не просто окружает человека, но и живет "внутри него". Эпоха, в которую человек родился и сформировался, уровень культуры, которого достигло общество; способ жизнедеятельности, способ чувствования и духовности (менталитет) – все это накладывает печать на индивидуальное поведение, определяет первоначальные, часто неосознанные, установки и влияет на мотивы поступков. Человеку приходится не просто считаться с условиями и возможностями существующего общества, он должен еще понять, что обязан последнему многими качествами, которые поначалу представлялись самостоятельными приобретениями. Характеристика индивида как продукта общественных отношений вовсе не

означает, однако, что будто исходные условия индивидуального существования (например, характер воспитания, семейное или социальное окружение) раз и навсегда предопределяют последующее поведение человека. Несводимость человека к общим чертам его природной сущности или социально-групповому положению, относительная независимость поведения от первоначально обусловивших его факторов, способность быть ответственным за свой облик, обладать в глазах общества ценностью и значимостью – все эти характеристики фиксируют "индивидуальность" и "личность", близких и взаимосвязанных между собой понятий. Именно они выражают не только отличие человека от животных, а его сущность. Появляясь на свет как индивид, человек становится личностью позднее. И этот процесс имеет социальный характер.

Индивидуальность как дальнейшее развитие человека выступает его существенной характеристикой, поскольку отражает уникальный способ именно его бытия. Индивидуальность – это самобытность чувств и особенности характера, оригинальность мышления, таланты и способности, присущие только данному индивиду, это совокупность свойств и особенностей, отличающих данного индивида от всех других, характеристика единичности человека, его неповторимости и своеобразия, его незаменимости.

Человек как личность. Понятие личности подчеркивает в человеке, прежде всего, сознательно-волевое и культурно-социальное начало. Индивид тем больше заслуживает права называться личностью, чем яснее осознает мотивы своего поведения и чем строже его контролирует, подчиняя единой жизненной стратегии и ответственности свое поведение. В личности интересны ее поступки. Личность определяется тем, какую линию поведения она выбирает. Личность – собственный инициатор последовательного ряда жизненных событий. Достоинство личности определяется не столько тем, многое ли человеку удалось, сколько тем, что и как он взял под свою ответственность, что он себе вменяет. Быть личностью очень трудно. И это относится не только к выдающимся личностям, возложившим на себя ответственность не только за себя, но и за страну, за народ или человечество в целом, за политическое или интеллектуальное движение, но и ко всякой личности вообще. Личностное бытие – это непрекращающиеся усилия. Личности нет там, где индивид отказывается идти на риск выбора, пытается уклониться от объективной оценки своих поступков и от анализа своих мотивов. В реальной системе общественных отношений уклонение от самостоятельного решения и ответственности равносильно признанию личностной несостоятельности и согласию на подчиненное существование, на мелочный социально-бюрократический надзор. За дефицит сознательно-волевого начала людям приходится расплачиваться несостоявшейся судьбой, разочарованием и чувством собственной неполноценности.

В социальной литературе имеются различные подходы к пониманию того, что есть личность: А). Личность описывается со стороны собственных мотивов и стремлений, составляющих содержание ее "личного мира" – уникальной системы личностных смыслов, индивидуально своеобразных способов упорядочивания внешних впечатлений и внутренних переживаний. Б). Личность рассматривается как система относительно устойчивых, внешне проявляемых характеристик индивидуальности, которые закреплены в суждениях субъекта о самом себе, а также в суждениях других людей о нем. В). Личность характеризуется как деятельный, активный "Я-субъект", как система планов, отношений, направленностей, смысловых образований, которые характеризуют ее поведение во вне, за пределами исходных позиций. Г). Личность рассматривается как субъект персонализации: то есть, когда потребности, способности, стремления, ценности данного субъекта вызывают изменения в других людях, влияют на них, определяют их ориентации. По большому счету, личностью философия считает такого индивида, у которого есть своя позиция в жизни, к которой он приходит и которую реализует благодаря большой духовной работе над собой. Такой человек проявляет самостоятельность мысли, небанальность чувств, определенную цельность натуры, внутреннюю страстность, творческую жилку и т.д. Личность – это социализированный индивид, рассматриваемый со стороны наиболее существенных и значимых социальных качеств. Личность – это самоустраемленная, самоорганизующаяся частица общества, учитывающая черты и особенности общества, в котором существует, уважительно относящаяся к культуре и общечеловеческим ценностям, уважающая их и вносящая свой посильный вклад в общечеловеческую культуру и историю.

Подытоживая понятия личности, можно сделать следующие выводы: 1. Понятия "человек", "индивид", "субъект деятельности", "индивидуальность", "личность" не являются однозначными и содержат различия. 2. Следует учитывать крайние толкования понятия "личность": расширительное – здесь личность отождествляется с понятием "человек" (любой человек есть личность); элитарное понимание – когда личность рассматривается как особый уровень социального развития (не каждый человек может стать и становится личностью). 3. Существуют разные точки зрения на соотношение биологического и социального в развитии личности. Одни включают биологическую организацию в структуру личности; другие – рассматривают биологические данности только как заданные условия для личностного становления, которые не определяют психологические и социальные особенности личности. 4. Личностями, действительно, не рождаются. Ими становятся, причем становление идет фактически всю жизнь. Данные показывают, что в онтогенезе (индивидуальном становлении) личностные качества формируются достаточно поздно даже в норме, а некоторые так никогда как бы и "не вырастают", поэтому существует большой процент инфантильных людей. 5. Личность есть результат успешной социализации человека, но не пассивный ее продукт, а результат собственных усилий. Только в деятельности индивид выступает и самоутверждается как личность. Сохранение себя как личности – это закон человеческого достоинства, без него наша цивилизация потеряла бы право называться человеческой. Человек просто обязан быть личностью, стремиться стать личностью. Уровень личностного развития измеряется выраженностью у человека интеллектуально-

нравственных и волевых качеств, совпадением его жизненных ориентаций с общечеловеческими ценностями, положительным показателем функционирования этих качеств. Личность характеризуется со стороны духа, свободы, творчества, добра, утверждения красоты. Человека делает личностью забота о другом человеке, автономность в принятии решений и способность нести ответственность за них.

#### **5.4. Роль личности в истории**

Нередко философия, разрабатывая эту проблему, преувеличивала роль личности в историческом процессе и, прежде всего, государственных деятелей, полагая при этом, что чуть ли не все решается выдающимися личностями. Короли, цари, политические вожди, полководцы, якобы, могут управлять всей историей и управляют ею, как своего рода кукольным театром, где есть кукловоды и марионетки. Исторические личности – это личности, поставленные силой обстоятельств и личными качествами на пьедестал истории. Гегель называл всемирно-историческими личностями тех немногих выдающихся людей, личные интересы которых содержат в себе субстанциальные составляющие: волю, мировой дух или разум истории. "Они черпают свои силы, цели и свое призвание из источника, содержание которого скрыто, который еще находится под землей и стучится во внешний мир, как в скорлупу, разбивая ее" (Гегель. Соч. Т. IX, с.98).

"Изучая жизнь и деятельность исторических деятелей, можно заметить, – писал Макиавелли в произведении "Государь", – что счастье не дало им ничего, кроме случая, доставившего им в руки материал, которому они могли дать формы согласно своим целям и принципам; без такого случая доблести их могли угаснуть, не имея приложения; без их личных достоинств случай, давший им в руки власть, не был бы плодотворным и мог пройти бесследно". Необходимо было, чтобы, например, Моисей нашел народ Израиля в Египте, томлящимся в рабстве и угнетении, чтобы желание выйти из такого невыносимого положения побудило их следовать за ним.

По словам Гёте, Наполеон стал исторической личностью, прежде всего, не в силу его личных качеств (их у него, правда, было немало), но самое главное – то, что "люди, подчиняясь ему, рассчитывали тем самым достигнуть своих собственных целей. Именно поэтому они шли за ним, как идут за всяким, кто внушает им подобного рода уверенность" (Гёте. Собр. соч. Т.,15. с.44-45). Интересным в этой связи представляется высказывание Платона: "Мир лишь тогда станет счастливым, когда мудрецы станут царями или цари мудрецами" (Цит. по: Эккерман. Разговоры с Гёте. М., 1981, с.449). Не менее интересным представляется мнение Цицерона, считавшего, что сила народа ужаснее тогда, когда у него нет предводителя. Предводитель чувствует, что он за все будет в ответе, и озабочен этим, между тем как ослепленный страстью народ не видит опасности, которой он себя подвергает.

Став по воле случая или в силу необходимости во главе государства, личность может оказать на ход и исход исторических событий разное влияние: положительное, отрицательное или, как это чаще бывает, и то и другое. Поэтому обществу далеко не безразлично, в чьих руках сосредоточивается политическая, государственная власть. От нее многое зависит. В. Гюго писал: "Отличительная черта подлинных государственных деятелей в том именно и состоит, чтобы извлечь пользу из каждой необходимости, а иногда даже роковое стечение обстоятельств повернуть на благо государства" (Гюго В. Собр. соч. Т.15, с.44-45). Вождь один, если это гений, должен тонко "подслушивать" мысли народа. Любопытно в этой связи рассуждение А.И. Герцена: "Человек очень силен, человек, поставленный на царское место, еще сильнее. Но тут опять старая штука: силен-то он с течением и тем сильнее, чем он его больше понимает. Но течение продолжается и тогда, когда он его не понимает и даже когда противится ему" (цит. по: Лихтенберг Г. Афоризмы. М., 1983, с.144).

Любопытна такая историческая деталь. Екатерина Вторая на вопрос иностранца, почему дворянство так безоговорочно ее слушается, ответила: "Потому что я приказываю им лишь то, чего они сами хотят". Но высокая власть, однако, несет и тяжелые обязанности. В Библии сказано: "Кому многое дано, с того многое и спросится" (Матфей: 95,24-28; Лука: 12, 48). Все ли бывшие и настоящие правители знают и следуют этим заповедям?

Выдающаяся личность должна обладать высокой харизмой. Харизма – "божья искра", исключительный дар, выдающиеся способности, которые "от природы", "от Бога". Термин и его разработка применительно к тому или иному лидеру даны в социологических теориях Трельча и Макса Вебера. Харизматическая личность сама по себе духовно влияет на свое окружение. Окружением харизматического лидера может быть "община" учеников, воинов, единоверцев, то есть, это своего рода "кастово-партийная" общность, которая формируется по харизматическим основаниям: пророку соответствуют ученики, военному лидеру – свита, вождю – доверенные лица. Харизматический лидер окружает себя теми, в ком он интуитивно и силою ума угадывает и улавливает подобный себе дар, но "пониже ростом". Представляется, что из всех вышеизложенных концепций о месте и роли лидера, руководителя наиболее приемлемой представляется такой счастливый вариант, когда во главе государства становится мудрец, но не сам по себе, не для себя мудрец, а мудрец, четко и своевременно улавливающий настроения народа, доверившего ему власть, умеющий сделать свой народ счастливым и благоденствующим.

#### **5.5. Свобода как ценность. Проблема свободы**

Философская аксиология, занимающаяся анализом ценностей (с греч. "аксио" – ценность), определяет

сущность человека как существо, ищущее и реализующее смысл. Человека не просто интересуют объекты, но и их значимость для него. Человек их не только изучает, он оценивает их с точки зрения необходимости, использования для удовлетворения материальных и духовных потребностей. Значимость и есть сущность ценностного отношения. Следовательно, ценностью является все, что имеет для человека определенное значение, личностный или общественный смысл. Ценности имеют бытие не сами по себе, а лишь в связи с человеческой деятельностью, где индивид выступает в качестве субъекта духовно-культурного бытия. Ценности родились в истории культуры как некие духовные постулаты, помогающие человеку устоять в жизненных перипетиях и испытаниях, как представления о желаемом в человеке и образе его жизни. Одним из таких постулатов является свобода.

Свобода – высшая духовная ценность, универсальное и всеобщее понятие культуры, наличие которой позволяет человеку действовать исключительно по собственному волеию, без внешнего принуждения. Свобода есть фундаментальное качество человека, определяющее его как личность. Именно благодаря свободе человек приобретает способность не просто приспосабливаться к окружающей действительности, но и преобразовывать ее в соответствии со своими целями. Условия природного и социального бытия навязывают личности определенные рамки поведения, поэтому абсолютной свободы личности нет и не может быть ни в каком обществе. Личность может обрести лишь относительную свободу, когда она познает условия своего бытия и овладеет ими. Поэтому свобода включает многоаспектные формы проявления: внутренняя и внешняя свобода, свобода воли, свобода выбора, интеллектуальная свобода, свобода творчества, нравственная свобода и т.д.

Следует различать свободу "как универсалию культуры", степень ее функционирования в обществе, фиксирующую возможность деятельности и поведения в условиях отсутствия внешнего целеполагания (демократизм и нетоталитаризированное государство) и свободу "как свободу воли" – внутреннюю способность человека к самоопределению в своих действиях. Начиная с Эпикура, свобода в истории философии трактовалась по-разному. В античности свобода – атрибут природного и космического порядка. В религиозной философии истинная свобода лишь у Бога, человек наделен минимальной свободой: его путь божественного самоопределения или греха. С Нового времени (Спиноза, Гегель, марксизм) свобода рассматривается либо как "познанная необходимость", либо как изначальная автономность человеческой личности (Кант, Шопенгауэр, Ницше, Бердяев и др.). Так или иначе, свобода всегда располагается между двумя крайними полюсами: фатализмом и волюнтаризмом. Фатализм практически исключает свободу из деятельности человека (стоики, религиозная философия). Волюнтаризм расширяет понимание свободы до полной субъективности, анархии и произвола. Начиная с Канта и иррационалистической философии середины XIX в., в толковании свободы выделялись два основных аспекта: свобода как "свобода от" и свобода как "свобода для". Первую можно определить как внешнюю свободу, а вторую – как внутреннюю свободу. К первой (внешней) многие мыслители (Шопенгауэр, Джемс и др.) относили физическую, политическую, экономическую, социальную свободу; ко второй (внутренней) – нравственную, интеллектуальную, духовную свободу.

Внутренняя свобода рассматривается как возможность и способность человека быть самостоятельной, ответственной и творческой личностью, обладать волей принятия решений, делать свой собственный выбор и нести за все ответственность. Ответственность – неотъемлемый спутник свободы, ибо наша свобода обязательно затрагивает интересы других людей. То есть, осуществляя свою свободу, мы не должны забывать, что при этом так или иначе ограничиваем свободу другого. Зависимость между свободой и ответственностью прямо пропорциональна: чем больше свободы, тем больше ответственности. Быть ответственным труднее, чем быть свободным. "Бегство от свободы" (Сартр, Бердяев, Фромм), как боязнь свободы, отказ от свободы, связано, прежде всего, с боязнью ответственности, с неспособностью и нежеланием индивида нести ее. Личностный и социальный конформизм (пассивная согласность со всем и вся, отсутствие критичности и собственного мнения, подчиняемость воли) есть проявление несвободы и, как следствие, нежелание нести ответственность и стремление переложить ее на другие плечи.

Наиболее конкретным выражением внутренней свободы выступает нравственная свобода. Она является результатом не просто воли, а доброй воли. Нравственная свобода связана с ситуацией морального выбора, с поступками, с осознанием их последствий, с нравственной оценкой своей деятельности. Объективной предпосылкой нравственной свободы является высокий уровень нравственного сознания субъекта. Уровень нравственного сознания основывается на таких качествах как самодостаточность человека, духовная устремленность, личностная зрелость. Обладая этими характеристиками, человек становится способным самостоятельно, повинаясь собственным убеждениям и воле, совершать те или иные поступки. Способность к моральному выбору говорит о зрелости личностного развития. Зрелое моральное сознание (этические знания, личные убеждения, мотивы, идеалы и самооценки) позволяет самому индивиду контролировать, внутренне мотивировать свои действия, самостоятельно давать им обоснования, вырабатывать целую линию поведения. Моральный выбор – это всегда движение между различными возможностями как внутри нормы, так и между следованием норме или ценности и ее отрицанием. Для личности выбор далеко не всегда бывает легким и органичным. Особенно он не прост в так называемых "пограничных ситуациях" (экзистенциализм вводит это понятие), когда выбор идет между ценностями, одинаково значимыми для человека, или когда выбор связан с риском для здоровья, для самой жизни. Моральный выбор зависит как от объективных, так и субъективных условий. К объективным условиям относятся такие, которые не зависят от человека, они созданы эпохой, временем, общественными интересами, конкретной ситуацией, ценностными установками общества. К субъективным относятся возможности самой личности: зрелость и уровень

морального сознания, волевые характеристики, степень убежденности и интереса личности, уровень ее духовности в целом. В ряде этических теорий проповедовался, как уже отмечалось выше, моральный фатализм: добро – это "жить незаметно" – скептики; жить согласно природе, не суетясь и не пытаясь преодолеть того, что ею предназначено – стоики; зло можно преодолеть только следуя предначертанности пути Богом – религиозная этика и т.д. Моральный фатализм абсолютизирует факт объективной обусловленности человеческого поведения и утверждает, в конечном итоге, что от человека не зависит ни добро, ни зло. Моральный волюнтаризм, напротив, исходит из абсолютизации свободы в нравственной деятельности. Волюнтаристы считают, что в творении добра или зла человек ничем не связан и абсолютно все в его воле. Моральный волюнтаризм – крайнее выражение этического релятивизма и субъективизма. В философии позиции этического волюнтаризма занимали экзистенциалисты, Шопенгауэр, Ницше, Бергсон и др.

Нравственная свобода – это воля свободного духа, направленная на благо, на добро. Поэтому неслучайно духовная и нравственная свобода часто употребляются как синонимы. Состояние наиболее полной духовной и нравственной свободы наступает тогда, когда осознанность перерастает в убежденность, в необходимость следовать нравственному закону (И. Кант), а духовность и нравственность становятся внутренней сущностью человека.

### *5.6. Философия о смысле жизни, счастье, смерти и бессмертии*

Человек – единственное существо, которое осознает свою смертность и которое делает ее предметом размышления. Размышление о смерти приводит человека к размышлению о жизни: он оценивает ее итоги. Цель и смысл индивидуальной жизни каждой личности тесно связан с социальными целями и действиями, целью и смыслом человеческой истории и общества, в котором он живет. Размышляя о человечестве в целом, его предназначении человек способен осознать свою ответственность на Земле. Но даже если человек руководствуется высшими нравственными побуждениями и целями и использует для их достижения адекватные средства, он знает, что не всегда может достичь желаемого положительного результата: добра, правды, справедливости. Но это противоречие, вызванное несбыточностью некоторых целей, не должно перечеркивать смысла жизни, а напротив, ставить его на реальные основы.

Последовательно проводимый философский материализм отрицает какую-то бы ни было возможность личного физического бессмертия для человека, не оставляет ему надежды на "загробную жизнь". Это, конечно, трудный для некоторых людей шаг – принять эту точку зрения. Он требует мужества и силы духа, что в философии называется стоическим поведением, поскольку человек отказывается от возможности утешения, пусть хотя бы и иллюзорного. Очень важно не навязывать человеку сделать этот шаг, а поспособствовать тому, чтобы он сам сделал его. Материалистическая философия не только не снимает вопросы о смысле человеческой жизни, о смерти и бессмертии, но напротив, позволяет их поставить в наиболее острой, даже драматической форме, тем самым в полной мере выявляя их гуманистическое содержание.

В решении вопроса о смысле жизни философия исходит, прежде всего, из самоценности человеческой жизни, которая предстает нам и не случайной, и не бессмысленной не только для себя, в личностном плане, но и как часть целого – в общечеловеческом, социальном контексте. Здесь уместно привести высказывание К. Маркса на этот счет: "Индивид есть общественное существо. Поэтому всякое проявление его жизни – даже если оно и не выступает в непосредственной форме коллективного, совершаемого совместно с другими, – является проявлением и утверждением общественной жизни".

Интересными являются размышления Л.Н. Толстого о смысле жизни. Он видел смысл жизни не в том, чтобы жить, зная, что надо есть, пить и пр. Он считал, что такая жизнь есть глупая, сыгранная над нами шутка. И все-таки жить, умываться, одеваться, обедать – это, конечно, неодолимые составные части жизни, но это не есть жизнь, понимаемая в широком смысле слова. Слова Л. Н. Толстого и сегодня актуальны. Они оказывают огромное влияние на нравственный мир человека, на то, как он решает для себя вопросы смысла жизни и смерти, бессмертия.

Другая точка зрения на смысл жизни – ее можно назвать гедонистической. Смысл жизни усматривается в получении максимума удовольствий. Безусловно, не все люди и не всегда видят смысл жизни лишь в получении удовольствий, хотя, конечно, многие стремятся именно к этому. Счастье и смысл жизни здесь рассматриваются с точки зрения "простых радостей жизни". Конечно, человек, не испытавший в жизни счастья, подводя итог своей жизни, вправе спросить: правильно ли я жил и в чем же тогда состоял смысл моей жизни? Так что отказаться полностью от такого понимания счастья и смысла жизни было бы несправедливо по отношению к человеку, особенно к людям обыкновенного образа жизни. Но даже в этом случае человек должен понимать, что для получения счастья нужно проделать немалую, иногда мучительную работу ума, души, тогда наградой за это и будет счастье, добытое своими собственными усилиями. Всем известно высказывание Козьмы Прутков: если хочешь быть счастливым, будь им! Для того, чтобы быть счастливыми, люди в своей практической деятельности должны устранить все то, что мешает им быть счастливыми, полноценными личностями, устранить все, что делает их жизнь серой и неинтересной. Но при этом не следует забывать, что на несчастье других свое счастье нельзя строить – оно будет горьким, а значит, уже не будет счастьем.

Теология утверждает: смысл жизни – в подготовке к жизни в потустороннем мире... Такое понимание смысла жизни приводит нас к абсурдности пребывания в этом мире, тщетности и бесполезности всего того, что мы делаем в реальной жизни. Это крайне пессимистическая позиция, которая, по сути, уходит от ответов на многие вопросы

нашей реальной жизни, обезоруживает нас в решении ее конкретных повседневных проблем, фактически сводит на нет стремление к счастливой жизни здесь, в посюстороннем мире.

Альтруистические теории смысла жизни и счастья выстраивают свои концепции на понимании бескорыстного служения людям, обществу. В целом ничего плохого в такой постановке вопроса нет. Человека, который поднялся до такого осмысления и деятельности, следует только приветствовать и ставить в пример. В жизни есть такие люди, и, к счастью, их не так уж мало. Еще в Библии они названы "солью земли". В свое время Н. Некрасов писал: "Природа – мать! Когда б таких людей ты иногда не посылала миру, заглохла б нива жизни". И. Кант в своем учении о категорическом императиве в теоретической форме выразил эту позицию, полагая, что общество дойдет в своем развитии до такой нравственности. Кантовская этика и учение о человеке показывают, что он был великим гуманистом, и если большинство людей будут руководствоваться в своей деятельности его принципами, то это будет идеальным воплощением смысла жизни и сделает жизнь всеобще приятной и счастливой. Пока, к сожалению, данная реальность остается в области желаемой и идеальной. Но на то и даны идеалы, чтобы они указывали путь, по которому нужно идти.

Пессимистической и абсурдной выступает позиция смысла жизни в иррационалистической философии (А. Шопенгауэр, экзистенциализм). Центральное утверждение данной философии: "абсурдно, что мы рождаемся, и абсурдно, что мы умираем" лишает человека вообще необходимости поиска смысла жизни. Человек, лишенный смысло-жизненной ориентации духовно умирает. А. Эйнштейн, размышляя на эту тему, говорил, что человека можно лишить многого, и все равно он останется человеком, но если его лишить смысла жизни (если он сам себя лишает смысла жизни), можно смело утверждать, что человека, как такового, уже нет. Именно смысло-жизненная ориентация делает нас активными творцами, как своего бытия, так и бытия вообще. Смысл не "выдумывается" философами, он возникает с необходимостью для каждого человека, поднявшегося до свободного, творческого самобытия, до уровня рефлексии – анализа своих мыслей, своих поступков, своей сопричастности жизни. Кратковременность земного бытия, неизбежность смерти, всеобщая гибельность всего конечного, безусловно, сами по себе рождают "несчастное сознание". Этот момент усиливается, когда индивидуальные поиски смысла жизни, жизненная судьба индивида трагична, и, как ему кажется, безрезультатна. Но начать жизнь сначала никогда не поздно. Никогда не поздно выстроить другие ориентиры, использовать свои физические и духовные резервы (а они есть у каждого, нужно только сделать над собой усилие) и повернуть жизнь в другое русло, попробовать себя в другом деле, которое, может быть, и принесет то удовлетворение и то счастье, которого давно ждешь. Нужно преодолеть свой страх и нерешительность, шагнуть навстречу судьбе, бросить ей вызов. Формировать в себе "благородного мужа", как учил нас Конфуций; "рыцаря веры", (веры в себя, в свои экзистенциальные возможности), как считал С.Кьеркегор, конечно нелегко, но это единственный путь для человека, который хотел бы быть личностью.

### ***5.7. Человек и красота. Эстетическое освоение действительности. Искусство и философия***

Эстетическое сознание – это тот духовный фундамент, который обеспечивает гармоническое единство и внутреннюю взаимосвязанность различных проявлений духовной жизни человека и общества в целом. Гуманизация общественной жизни, возврат эстетического начала в общественное сознание, в политическое и социальное мышление стали сейчас одним из самых настойчивых требований культуры. Искусство и эстетика – это не одно и то же. Человек оценивает с эстетических позиций любое свое проявление, все, что только вовлекается в сферу его опыта. Искусство же – это профессиональная сфера деятельности, в которой эстетическое сознание из его сопутствующего элемента превращается в основную цель. То есть, искусство – это высшая форма эстетического сознания.

С позиций диалектико-материалистической философии нельзя отрывать эстетическую красоту от самого предмета, абсолютизировать ее настолько, что эстетическое предстает как порождение сознания, вне всякой связи с предметом. Это одна точка зрения.

С другой стороны, эстетические качества настолько "человечны" в своем проявлении, что их нельзя рассматривать как "первопринципы", существующие независимо от человека, ведь чтобы быть "эстетически выразительным", нужно не только быть таковым, но и быть воспринимаемым таковым, поэтому существование людей, общества, того, кто воспринимает мир – необходимое условие превращения эстетической ценности из "возможного в действительное". Гегель подчеркивал, что природа сама по себе не существует в категориях красоты. И все-таки эстетические категории являются объективными в том отношении, что они отражают объективную природу самого человека и общность складывающихся многообразных взаимоотношений его с миром. В этом смысле эстетические категории также общезначимы, как и категории познания.

Эстетическое (от "эстетик" – чувственный, термин, введенный Баумгартеном в середине XVIII в.) есть непосредственно данная чувственная выразительность внутренней жизни предмета, его гармонии, запечатлевающая в себе процесс опредмечивания человеческой сущности и "очеловечивания" природного мира, который воспринимается и переживается человеком как самостоятельная жизненная ценность. Эстетическое сознание всеобщее, в отличие от художественного. Эстетическое переживание произведения искусства, так же как и его создание, требует всего человека, так как оно включает в себя и высшие познавательные ценности, и этическое

напряжение, и эмоциональное восприятие. Эстетическое сознание обеспечивает не только духовное здоровье общества, но также и многовековую преемственность культуры, ее нарастающую универсальность в качестве духовного "лекарства" человека. Красота все-таки спасает нас, оставляет нас людьми, а значит, – будем надеяться и способствовать этому, – она спасет мир. Анализом эстетического (и художественного) отношения человека к миру занимается специальная философская дисциплина – эстетика.

### **5.8. Мораль и нравственность в системе ценностей**

Понятия "мораль", "нравственность", "этика" в обыденном сознании часто употребляются как синонимы; ими обозначают явления, которые относят к области поступков, поведения. Эти понятия происходят от лат. "морес" и греч. "этнос" и в переводе обозначают: нравы, характер, обычай. Теоретически различение этих понятий началось еще в античной философии. Аристотель понятию "этика" придал теоретический характер и назвал этикой учение о добродетелях и нравах. С этого времени считается, что этика – это философская дисциплина, занимающаяся анализом, теорией морали и нравственности. Мораль, нравственность – социальное явление, форма общественного сознания, вид общественных отношений, направленных на утверждение автономности (самостоятельности) человеческой личности, ее самоценности, возможности достижения счастливой и достойной жизни, на утверждение гуманистической перспективы человеческого развития.

Этику в отношении морали интересует, прежде всего, происхождение морали, ее природа, сущность морали, ее роль, значение и функции, ее историческое развитие, ее содержание и структура. Некоторые этические концепции разделяли понятия "мораль" и "нравственность" (например, в этике Гегеля). При таком разделении под моралью понимают идеальное содержание, моральное сознание, сам "моральный дух", знание о морали (добре и зле, принципах и нормах, моральных установках и убеждениях), а под нравственностью подразумевают практические нравы, само поведение, которое не всегда, к сожалению, соответствует идеальным образцам, установкам и принятым в обществе моральным ценностям. Чаще эти понятия употребляются как однозначные, в том числе и в этической литературе, выражая различные структурные элементы морали как социального явления. В структуру морали, следовательно, входят: а) моральное сознание; б) нравственные отношения; в) нравственная деятельность (собственно поступки). Все эти моменты морали тесно переплетены между собой и взаимно определяют друг друга. Моральное сознание, являющееся определяющим духовным фактором в структуре личности, выражающее уровень ее развития, ее социализации, требует определенной воли от субъекта (доброй воли), чтобы оно могло быть реализовано в практике деятельности.

Мораль возникла в ходе исторической практики (материалистическая точка зрения), она имеет конкретно-исторический характер. Ф. Энгельс в работе "Происхождение семьи, частной собственности и государства" писал, что человечество знало времена, когда оно не имело норм "не укради", "не прелюбодействуй" и т.д. Представления о добре и зле часто менялись, отражая уровень социального развития общества, менялись настолько, – отмечал Энгельс, – "что иногда прямо противоречили друг другу". Вначале мораль возникла в форме достаточно простых запретительных норм – табу, которые были мифологизированы, выступали как действие духов, тотемов, фетишей. Люди их вовсе не осознавали, но они выполняли важную роль регулятивов, без чего не могло существовать племя или род. Если отталкиваться от этого периода, тогда мораль достаточно раннее явление, одна из первых форм социальной регуляции. Регулятивная функция морали является основной. Причем, в отличие от других норм регуляции, мораль регулирует поведение во всех сферах деятельности: профессиональной, бытовой, личной, в межгрупповых отношениях. В этом смысле регулятивная функция морали всеобща. Она распространяется на всех, фиксирует то общее, что составляет ценностный базис общества. Кроме регулятивной, к функциям морали можно отнести ценностно-ориентирующую. Она поддерживает и санкционирует (разрешает) в самой общей форме определенные общественные устои, нормы общественной жизни, определенный образ жизни. Принципы морали в их общечеловеческой форме не допускают исключений, претендуют на абсолютность. Мораль выполняет также и функцию долженствования: она ориентирует не на то, что есть, а на то, что должно быть более совершенного, более гуманного, более благородного в обществе и людях. Нормы и принципы морали – это соединение сущего (того, что есть) и должного (того, что может и должно быть). К функциям морали можно отнести также воспитательно-педагогическую, гуманистическую, культурно-познавательную и другие.

Кроме историко-материалистической концепции происхождения морали можно выделить: а) натуралистические концепции (например, З.Фрейд, К. Лоренц и др.). Суть этого подхода заключается в том, что мораль, нравственность считается врожденным качеством человека: человек от природы добр или зол. Зло есть следствие врожденной агрессии, которая присуща не только животным, но и человеку как биологическому виду. Согласно психоанализу (З.Фрейд и др.), поведение человека определяется импульсами бессознательного – инстинктом жизни, инстинктом смерти, сексуальным инстинктом, "коллективным бессознательным", "архетипом" (у К.Юнга) и т.д.

Можно еще выделить религиозные концепции происхождения нравственности. В религиозной этике – нравственность дана человеку Богом. Наделив живые существа нравственными нормами, дав чувство стыда, Бог провел "водораздел" между животным и человеком. В христианской этике первые нравственные заповеди были даны Моисею на горе Синай (Ветхий Завет – "Книга Бытия" в Библии) и записаны первыми людьми на Священных

скрижалях. Это Слово, данное Богом человеку, передано через Иисуса Христа, Сына Бога, несущего свет и правду от Бога в мир, к людям (Новый Завет). С тех пор в культуре то, что "записано на скрижалях", значит незыблемо, истинно, безусловно.

Исторический путь морали – это путь от простейших норм и правил узко-родовой морали, основанной на кровнородственных отношениях, основным принципом которой было "правило талиона": "око за око, зуб за зуб", и в которой нормы и правила распространялись только на членов данного рода или племени и не распространялись на "чужих" вплоть до новозаветного кодекса, где "возлюби ближнего своего как самого себя и даже врага своего как самого себя" уже являлось выражением моральной зрелости человека, искоренением животного "зоологического индивидуализма", и до "золотого правила нравственности": поступай по отношению к другому так, как ты бы хотел, чтобы поступали по отношению к тебе – человек прошел огромный путь развития, духовного становления, превращения себя из пред-человека действительно в Человека.

Данный путь можно считать историческим прогрессом и прогрессом в области морали. Но вопрос о прогрессе в области морали всегда был непростым и спорным. С одной стороны, если взять большой исторический период развития человечества в целом, то гуманистическая составляющая вроде бы налицо: человеческая культура есть ни что иное как обуздание животных инстинктов и усложнения нравственных норм и требований. С другой стороны, если брать отдельные эпохи и культуры, то внутри их судить о прогрессе нравов довольно сложно, скорее, мы там увидим их упадок. Рост и упадок движутся скорее по амплитуде, волнообразно, где пиками всегда являются крайности: от жестких запретов и ханжества до всеобщей дозволенности и разнузданности. В отдельные моменты, когда деградация заходит слишком далеко, общество как бы спохватывается и "закручивает гайки". Нравственный беспредел – это всегда следствие переоценки ценностей, которая сама является, как правило, результатом кризисных явлений в развитии общества или личностном становлении человека. И такие процессы в системах, постоянно находящихся в движении, которыми являются общество и человек, вполне закономерны и объективны.

Этический абсолютизм и этический релятивизм являются крайними позициями в соотношении общечеловеческого и конкретно-исторического в морали. В своем истинном движении мораль представляет собой единство всеобщих, общечеловеческих нравственных ценностей, которые действительно можно назвать абсолютными. Во все времена ценились преданность, верность, порядочность, честь, мужество, храбрость, владение собой в трудных обстоятельствах, следование благу и добру, стремление к свободе и справедливости. Исходя из этих характеристик может показаться, что мораль едина и постоянна, что требования ее не меняются со временем и в конкретных обществах. Но история культуры показывает нам, что это не так. Содержание и блага, и добра, и справедливости, и других принципов не были однозначными в разные исторические периоды, тем более это касается конкретных норм поведения, которые переплетаются с обычаями и традициями и часто очень индивидуальны в различных культурах. Но такая конкретно-историческая определенность не должна перерастать в этический релятивизм и полную, якобы, субъективность морали.

Нравственное сознание общества и личности – основной элемент морали. Оно включает знания и представления о добре и зле, их границах, взаимодействии, а также представления об истинных нравственных ценностях и идеалах (о должном), четкое знание нравственных норм, простейших правил воспитанности, вежливости, тактичности в отношениях между людьми, знание общечеловеческого нравственного опыта и нравственной культуры человечества в целом – знание этики как теории морали. Моральное сознание может находиться в критическом отношении к фактически функционирующему образу жизни и моральному сознанию общества в данное время, если оно не отвечает действительно положительным ценностным установкам, и таким образом привносить новые моральные ценности.

Нормы в морали выполняют роль "кирпичиков" этого явления. Нормы – наиболее простые формы нравственного требования. С одной стороны, это нормы поведения, отвечающие принципам и ценностям морали, принятым в данном обществе. Норма – это правило поведения, постоянно более или менее воспроизводимое в однотипных поступках людей как нравственный закон, обязательный для каждого человека. Нравственная норма формируется в виде повеления, выполняемого в различных ситуациях. Вопрос о способах применения тех или иных нравственных норм нужно решать конкретно, с учетом тех или иных обстоятельств, а также мотивов деятельности. Все это учитывается при нравственной оценке поступков. Наиболее ценен в оценке поступка такой мотив, когда норма поведения стала убеждением, внутренней потребностью, стала нравственным законом, "категорическим императивом", как считал авторитет в области этики И. Кант. Важно, чтобы нормы приобрели форму склонности, привычки человека, стали его нравственной культурой, признаком нравственной зрелости человека.

Главными регуляторами и ведущими элементами морального сознания, основаниями нравственной нормативности являются совесть и долг. Совесть – это чувство и понимание сопричастности к другим людям, это мощный "внутренний голос", который осуществляет постоянную самооценку собственной деятельности, своего отношения к другим людям с точки зрения не своего, а их блага. Этический словарь определяет совесть как субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом и самим собой. Это способность самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности. Долг можно определить как моральные обязанности человека, как его ответственность за моральное здоровье себя и окружающих людей, ответственность за гуманизацию отношений, за свое нравственное совершенствование. Долг определяет равнодушие и неуспокоенность человека за развитие всех форм жизни, за постоянное утверждение добра в окружающей действительности.



Мораль является важным звеном в мировоззренческой ориентации человека. В отличие от многих других материализованных форм регуляции она носит идеально-духовный характер, не связанный с материализованными мерами общественного воздаяния – наградами, наказаниями, а функционирует в форме оценки деятельности с позиций добра и зла, которые человек должен сам осознать, принять внутренне, даже выстрадать и соответствующим образом направить на благо себе и другим. Добро и зло – самые общие и основные этические понятия (категории). Они заключают в себе оценочно-повелительное содержание и выступают критериями нравственной деятельности. Добро можно определить как все то, что имеет положительно-нравственное значение, ведет к совершенствованию человека и общества, к максимальной реализации личности. Противоположное добру – зло: все то, что разрушительно, деструктивно, омертвляюще.

Исторически первые представления о добре заключали идею всего полезного, хорошего, своего, кровного, в том числе и материального. Следы такого понимания сохранились в обыденном языке до сих пор. Говорят: "нажить добро". Позже понятие "добро" как бы отрывается от практической жизни, идеализируется и приобретает духовно-этический смысл. Понятие добра не было однозначным в истории этики. Каждое направление истолковывало его по-своему: религиозная этика, натуралистические теории, интуитивизм, Кант, Гегель и т.д. В марксистской, материалистической этике добро представляет собой не природное свойство, не божественную волю, не абсолютную цель Абсолютной идеи, а общественное отношение, в котором воплощены потребности данного общества и человека. Добро – это определенное поведение, отвечающее его перспективному развитию, духовному становлению, гуманистической тенденции. В рамках морального сознания личности добро обозначается как абсолютная, самоочевидная общечеловеческая ценность и понимается как реализуемая в поведении человечность, милосердие, участие в постижении совершенства, счастья, благополучия. Такое понимание добра задает нравственно-ценностную и нравственно-положительную направленность всем историческим модификациям добра.

Проблема добра и зла заключается, наверное, в их неразрывном единстве. Добро рассматривается как противопоставление злу. Выбирая добро, человек должен определиться в отношении зла. Самое трудное – определить их четкие границы, ибо они чрезвычайно текучи. Не случайно появилось выражение: "добрыми намерениями вымощена дорога в ад". Но несмотря на то что в реальном процессе добро действительно порой оборачивается злом, а зло, бывает, приводит к добру ("не было бы счастья, да несчастье помогло"), в моральном определении – границы между ними абсолютны и путаница недопустима. Если человек научился определять их границы, то, значит, он приобрел определенную нравственную мудрость.

Добро реализуется в активной деятельности человека и общества и соотносится с проблемой целей и средств деятельности. Вопрос о соотношении целей и средств деятельности – один из основных в этике. Определяет ли цель средства? И что важнее в нравственном отношении: цель или средства? Может ли благородная (нравственная) цель достигаться безнравственными средствами? В решении этой проблемы существовало несколько подходов. Рассмотрим некоторые из них.

Гуманисты прошлого (Руссо, Шиллер и др.) неоднократно отмечали, что весь прогресс материальной и духовной культуры, в конечном итоге, обращается против человека. Они отмечали, что благие цели, возвышенные идеалы при попытке их осуществления часто приводят к противоположным, особенно в моральном отношении, результатам, к злу. В свою очередь, в истории нередко зло, низменные мотивы, войны, насилие, как ни парадоксально, оказываются движущей силой истории. Следовательно, суть заключается в том, что между целями и средствами их достижения часто существуют противоречия, что для осуществления благих целей, идеалов применяются жесткие, порой, безнравственные средства. Основным выводом из этой трактовки, который сделали некоторые учения, заключался в следующем: для осуществления благих целей, особенно в политической деятельности, оправданны любые средства. Наиболее резко эту позицию отстаивали в средние века и в эпоху Возрождения иезуиты (Лойола) и Н. Макиавелли. Макиавелли в своем труде "Государь" подчеркивал, что в политике считается допустимым переступать законы морали во имя великих целей. В арсенал возможных средств, с его точки зрения, могут входить "хорошо применяемые жестокости", способность политика быть притворщиком, побеждать врагов обманом и т.д. Эта концепция получила название макиавеллизма. Макиавеллизм, в том числе и современный, это противопоставление политики и морали, выключение морали из области политики, допустимость безнравственных средств в достижении целей. Макиавеллизм XX в. продемонстрировали большевики в советский период. Ленин писал по поводу революции, что "ее не делают в белых перчатках", определяя тем самым политику как "грязное дело", отталкивая от нее порядочных людей, интеллигенцию, образованных и честных, а историки отмечают, что упомянутая книга Н. Макиавелли была настольной у И. Сталина. Ущерб, наносимый тем самым политике и, следовательно, государству, огромен. Сочетать эти области действительно трудно, но возможно, если заранее не руководствоваться подобными макиавеллистскими установками.

К этой проблеме примыкает и теория "непротивления злу силой" (христианская этика, Л. Толстой, М. Ганди, А. Швейцер и др.) Сущность этой теории, берущей свои корни в христианской этике, заключается в том, что при достижении добра не следует пользоваться путями и средствами зла, что зло, применяемое даже с лучшими намерениями только умножает зло, что таким образом невозможно достичь добра. Добро "не должно быть с кулаками", считают приверженцы данных взглядов, злу лучше противопоставить смирение, понимая под ним не пассивность в борьбе со злом, а форму добра. Ненасилие, считают представители этой концепции, может сделать больше в утверждении добра, чем активная позиция сопротивления. Данная теория является спорной с момента ее представленности в библейской морали. В современной практике, при росте агрессии и насилия она занимает

чрезвычайно актуальное место. Как бороться, как защищаться обществу от проявления насилия в самых разнообразных формах? Споры нет, милосердие, возможность шанса у человека оступившегося исправиться – это гуманные, цивилизованные формы общественных отношений, но фанатизм, мстительность, озлобленность, терроризм – они не откликаются на гуманизм, считая его слабостью и используя его против общества и человека. В общеглобальном масштабе у ненасилия, очевидно, альтернативы нет, слишком много средств массового уничтожения накопило человечество. В личном плане, в рамках конкретного общества следует искать "золотую середину" между средствами создания подлинно человеческих форм существования, воспитательными мерами, повышением уровня интеллигентности и духовности и мерами принудительного воздействия, наказания. Главное, человек всегда должен помнить о личной ответственности за свои деяния, ведь расплата за них может быть очень жестокой, вплоть до самой главной – расплата собственной жизнью.

### **Вопросы для самопроверки и повторения**

1. Что означает высказывание неокантианца В. Виндельбанда: "Философия – наука о ценностях"?
2. Что вкладывается в понятие "общечеловеческие ценности"?
3. Что такое "типология ценностей" и что может служить критерием для типологии ценностей?
4. Можно ли определить "жизнь" и "личность" как сверхценности?
5. Почему свободу, смысл жизни, истину, добро, красоту философия считает высшими духовными ценностями?
6. Как аксиология и этика определяют, что такое "добро"?
7. Если считать, что ценности субъективны, то как мы можем в этом плане понимать друг друга?
8. Какое место занимает нравственность в ценностных ориентациях человека?
9. Когда и в связи с чем возникает в философии системное учение о ценностях?
10. Духовность и ценности: как они связаны между собой?
11. Так что же такое ценность? Какое можно дать определение?
12. Объясните афоризмы Пифагора: а) "Не пекись о снискании великого знания: из всех знаний нравственная наука, может быть, есть самая нужнейшая, но ей не обучаются"; б) "Не гоняйся за счастьем, оно всегда в тебе самом".

## **РАЗДЕЛ VI. ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОЦЕССА**

### **6.1. Философия истории: прогрессистско-формационный и локально-цивилизационный подходы**

Философия истории и общественных процессов анализирует исторический процесс с точки зрения исторического времени, смысла и направленности истории, прогресса и регресса исторического движения и ряда других вопросов исторического плана. Понятие исторического времени и его подлинное осмысление началось сравнительно недавно, с эпохи Нового времени. В традиционных обществах бытие совершается в постоянно воспроизводимых формах и идет кругообразно, циклично, общество как бы стоит на месте, прошлое находится впереди настоящего, устремленность в будущее – историческое время и исторический прогресс, отсутствуют. Христианство заложило основы трактовки истории как единого в своей сущности исторического процесса. У Августина Блаженного (354–430 гг.) прослеживается теократическое понимание смысла и движения истории как реализации божественного замысла и предвидения. История осуществляется от "града земного" к "граду божественному", и закончится этот виток истории вторым пришествием Христа.

Гегель в "Философии истории" определяет историю как спиралевидный виток развития, где история развивается "по спирали" и где она может выступать и как фарс, и как трагедия. История проходит, считал он, ряд этапов: от родоплеменного – к рабовладельческому – теократическому – и демократически-уравнительному периодам. В определенный момент она достигает кульминации своего развития. Образцами общественных культур, по Гегелю, были греческая, римская, германская. Становление истории идет через семью, гражданское общество, правовое государство. Целью истории является наилучшее общественное устройство. Гегель считал таковым современную ему Германию. Маркс и Энгельс всю историю до XIX в. считали концом предыстории и началом бесконечно восходящего процесса совершенного гуманного общества, целью которого являются благо и счастье всех людей. Но такой процесс требует направленности, они и разрабатывали в своей философии истории законы такой направленности: создавали теорию общественно-экономических формаций.

Другие социологи (например, французский социолог и философ Арон (1905–1983) считал, что никто не может направлять историю. История – результат взаимодействия множества людей, общая равнодействующая разных усилий и интересов. Смысл истории – сам ее процесс, а не определенная цель. В истории нет строгой детерминации

(причинности), поэтому результат невозможно прогнозировать.

Перечисление концепций можно было бы продолжить, но все их можно свести в две группы. Одна рассматривает историю как хаотичный, случайный процесс, лишенный всякой логики, закономерностей, какой-то направленности и цели. Бытие как история абсурдно, оно набор разрозненных фактов, субъективных действий, его нельзя познать, а значит, и предвидеть (позиция иррационалистов). Другая группа концепций видит в историческом процессе логику, считает историю закономерным явлением, переходом от одних форм к другим, исходит из теории прогресса и определенной направленности. Среди второй группы теорий наиболее заметными являются: 1) прогрессистско-формационный и 2) локально-цивилизационный подходы.

Первый связан с разработкой теории общественного, исторического прогресса. Суть прогрессистского подхода заключается в том, что общество и история рассматриваются как ступени, как формы, сменяющие одна другую, причем каждая последующая выше (прогрессивнее) предыдущей. Вообще, теории общественного прогресса появляются в XVII-XVIII вв. (Гердер, Руссо, Кондорсе и др.). Одни высказывались положительно в отношении прогресса всех сфер развития общества, другие считали, что прогресс есть, но не во всех областях жизни. Учение марксизма об общественно-экономических формациях как ступенях поступательного, закономерного, прогрессивного исторического развития окончательно оформило прогрессистско-формационный подход. Главный вывод из этой теории заключается в том, что именно такой исторический процесс рассматривался как единый для всех обществ, универсальный и неизбежный закон истории. Таким образом, вся человеческая история увязывалась в единый ход и единую направленность к одной цели – светлому будущему для всего человечества.

Другой – локально-цивилизационный подход (Данилевский, Шпенглер, Тойнби и др.) считали, что никакой единой всемирной цивилизации и единой истории не существует. История представляет собой наличие отдельных локальных (относительно замкнутых) культур и цивилизаций. Данилевский считал, что ядро истории – "исторические нации", имеющие собственную идею и задачу, которые годятся лишь для данного народа. Культуры все развиты по-разному: есть далеко ушедшие народы, а есть, находящиеся на обочине истории. Шпенглер в "Закате Европы" писал, что история – не поступательный процесс, а множество культур, иногда достаточно замкнутых (локальных) и не соотносящихся друг с другом. Некоторые себя осуществили и прекратили свое существование, другие идут к закату, третьи – только начинают свой путь и находятся в зародыше. Внутри культуры проходят одинаковые стадии развития: зарождение, расцвет, закат и умирание. Закат начинается с того момента как культура достигает уровня цивилизации, под которой Шпенглер понимал стадию научно-технического прогресса. Умирая, культура перерастает в цивилизацию. Цивилизация – "массовое" общество: засилье техники, власть вещей над людьми, утрата интеллекта, напряжение, духовная и творческая деградация, и в результате – угроза существованию.

## ***6.2. Будущее человечества. Отношение к природе и глобальные проблемы***

Представления о будущем Земли и человечества волнуют философов, начиная еще с античности. Но футурология (от "футур" – будущее) как представления о будущем в рамках философии истории сложилась только к середине XX в. Термин "футурология" был введен немецким ученым и философом Флехтгеймом в 40-х годах XX в. Ее характеризуют как "науку о будущем", но так как пока предмет ее достаточно не обозначен, то под ней чаще подразумевают теорию и практику прогнозирования социальных процессов. В конце 60-х на первый план выходит изучение глобальных проблем, связанных с отношением человека к природе, использованию ресурсов, разработкам новых технологий, мирному и нравственному использованию научно-технических достижений и ряд других проблем. В это время достаточно громко заявляет о себе Римский клуб, куда вошли видные ученые, экономисты, социологи, философы (Печчеи, Медоуз, Ласло, Тирбенген, Форрестер и др.). Основная проблематика Римского клуба в это время концентрировалась вокруг осмысления последствий научно-промышленной деятельности и "пределов роста" потребления. Все больше техники и вещей, все больше скорости, все больше загрязнений, а что же дальше? – спрашивали эти ученые. Своими вопросами они бросали вызов для обращения и более пристального внимания к этим проблемам. В целом в рамках футурологии последней трети XX в. можно выделить как направления пессимистов (Форрестер, Медоуз и др.), в основном, связанные с негативными оценками научно-технического развития, так и оптимистов (Тоффлер, Ласло и др.), которые не так мрачно смотрели на будущее развитие техногенной цивилизации.

Глобальные (от лат. "глоба" – земной шар) проблемы – это совокупность жизненно важных проблем, касающихся всего человечества в целом, от решения которых зависит не только дальнейший прогресс человеческой цивилизации, но и само ее существование. К глобальным проблемам принято относить: а) угрозу всеобщей войны с использованием оружия массового уничтожения; б) преодоление разрыва в экономическом развитии между бедными и богатыми странами. Бедные страны несут угрозу голода, болезней, массовых эпидемий, которые могут угрожать существованию человечества; в) перераспределение населения – угроза "демографического взрыва" в странах с лавинообразно растущим населением и исчезновения наций с высоким уровнем смертности и низкой рождаемостью; г) предотвращение загрязнения окружающей среды; д) поиск новых видов энергии; е) борьбу со смертельными заболеваниями; ж) освоения космоса; з) борьбу с терроризмом, в том числе компьютерным и т.д.

Человечеству хватит этих проблем не на один век. Эти жизненно важные для всего человечества задачи хотя и существовали раньше как локальные или региональные, но в последней половине XX в. приобрели остроту и

масштабность. Трезво мыслящие философы отвергают как пессимистические прогнозы, так и псевдооптимистические выводы. Первые считают, что эти проблемы никогда не будут решены, а ситуация будет все только ухудшаться. Решать их можно ценой, так называемого, "нулевого роста" экономики (чтобы предотвратить экологическую катастрофу) и ограничения роста населения земного шара. Но ведь это в большей степени утопические решения. Все будет идти естественным путем и можно говорить только о разумном регулировании этих процессов, распространением ноосферы на деятельность, выстраиванием коэволюционных моделей и претворением их в жизнь. Конечно, не все проблемы одинаковы по своей значимости, но все требуют или скорейшего или безотлагательного решения.

### ***6.3. Гражданское общество и правовое государство***

Цивилизованный человек должен жить в гражданском обществе и правовом государстве. Для российского общества их построение – насущная проблема. Смысловое формулирование данного понятия восходит к эпохе становления в Европе буржуазных отношений, а еще раньше – к достижениям античной демократии. Этимология термина происходит от слова "городской", поэтому под гражданским обществом первоначально подразумевали образ жизни, отличный от сельского, традиционного, патриархального, нецивилизованного уклада жизни. В патриархальном обществе, основанном на родственных отношениях, личной зависимости, незнании законов природы, жизнь человека подчинялась внешним ритмам: капризам погоды, воле феодалов, произволу властей и т.д. Гражданское общество стало формироваться вместе со становлением буржуазных отношений, ростом городов и освобождением человека от личной зависимости. Становление свободы и независимости горожан обеспечивалось их правом на собственность и демократические свободы. Считается, что впервые термин "гражданское общество" стал употребляться с XVI века в политических трактатах и, начиная с Гоббса, Руссо, Гердера, философы связывали с этим понятием представление о государстве на основе "общественного договора" – договора свободных, цивилизованных граждан, уважающих власть, и имеющих права на основе естественного права и равенства перед законом для всех. Развернутая разработка этого вопроса принадлежит Гегелю, который под "гражданским обществом" понимал совокупность объединений, общин, сословий, объединенных особыми интересами и потребностями. Основание гражданской жизни он видел в праве граждан на частную жизнь и, прежде всего, на владение собственностью. Но решающую роль в предоставлении прав и возможностей он все-таки отводил государству.

Сегодня под "гражданским обществом" понимают возможность человека жить в условиях демократии и социальной свободы, возможность самому решать свои проблемы. Гражданское общество – это самоуправляющееся общество, где вмешательство государства носит минимальный характер. В нашей стране с начала 90-х годов XX в. появилась перспектива построения гражданского общества, хотя для его действительного воплощения необходимо решить еще немало задач.

Заключая, подытожим и уточним главные признаки гражданского общества и правового государства:

- ü Гражданское общество базируется на экономической свободе, которую обеспечивает частная собственность и рыночная экономика;
- ü Оно невозможно без социальных свобод, а также личной свободы человека, ибо в гражданском обществе человек должен полагаться на себя и нести ответственность за свой образ жизни;
- ü Гражданское общество основано на максимальном самоуправлении и свободных ассоциациях граждан. Вмешательство государства в жизнь общества должно быть минимальным.
- ü Гражданское общество невозможно без правового государства. Равенство всех перед законом (как по вертикали, так и по горизонтали) и уважение к закону – закон верховенствует над всем остальным. Во главе угла при создании законов должен стоять человек как цель. Законодатель неукоснительно соблюдает: закон для человека, а не человек для закона.
- ü Гражданское общество – антипод тоталитаризованному государству. Оно является аксиологическим достижением, ценностью, так как обеспечивает свободное развитие человека как личности.

## **ФИЛОСОФИЯ В ПОНЯТИЯХ И ТЕРМИНАХ** (краткий адаптированный словарь)

### **А**

**АБСОЛЮТ** – в философии понятие для обозначения вечного, бесконечного, безусловного, совершенного, сущностного начала, которое самодостаточно, не зависит ни от чего другого, само в себе содержит все существующее и творит его силой свободного духа. В религиозном мировоззрении – синоним Бога.

**АБСТРАКЦИЯ** – результат абстрагирования. Одна из сторон, форм познания, заключающаяся в мысленном отвлечении от ряда свойств предметов и отношений и вычленении какого-либо главного, сущностного свойства или отношения. А также, прием мышления для получения рациональных познавательных средств – общих понятий.

**АЛОГИЗМ** – отрицание или резкое преуменьшение роли логического мышления как средства достижения истины; противопоставление логическим формам мышления нелогических – интуиции, веры, откровения.

**АЛЬТЕРНАТИВА** – необходимость выбора между двумя или несколькими взаимоисключающими возможностями, теориями, суждениями, понятиями.

**АНТРОПОЛОГИЯ** – в философии: часть философского знания, исследующая природу и сущность человека, который выступает исходным началом и центральным объектом философского анализа. Включает в себя различные концепции личности, сложившиеся в истории философии, начиная с Сократа, Платона, Конфуция и далее.

**АКСИОЛОГИЯ** – часть философии, изучающая, анализирующая природу ценностей, их происхождение и развитие, смену ценностных ориентаций, их влияние на жизнь человека и общества.

**АГНОСТИЦИЗМ** – концепция в гносеологии (теории познания), выражающая крайний пессимизм на познавательные возможности человека, на достижение истинного знания. Отрицает достижение абсолютной истины в познании, ограничивает познание только "миром явлений", отрицая познание глубинной сущности вещей и тех проблем, которые "выходят" за пределы чувственного опыта. Классический пример – гносеология И. Канта.

**АНТРОПОЦЕНТРИЗМ** – мировоззренческая позиция, согласно которой человек является центром мироздания и его высшей целью. Начало антропоцентризму в философии было положено еще в античности (софисты, Сократ). Наибольшее звучание получает в эпоху Возрождения. Современная философия также в центр своего внимания ставит человека и его проблемы.

### **Б**

**БЛАГО** – понятие этики и философии, употребляемое для обозначения положительной ценности предметов и явлений; само является ценностью и предпосылкой нравственных ценностей.

**БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** – в ряде психологических теорий (в психоанализе – З. Фрейд и его последователи) совокупность психических процессов, операций и состояний, не представленных в сознании субъекта; часть структуры психики, качественно отличающаяся от явлений сознания; характеристика индивидуального и группового поведения, действительные цели и последствия которого не осознаются.

**БОГ** – высший объект религиозной веры, образ сверхъестественного всемогущего существа, творца мира. В иудаизме – ЯХВЕ; в исламе – АЛЛАХ; в христианстве – Святая Троица (бог-отец, бог-сын – ХРИСТОС, бог-дух святой). Представления о Боге – главная часть всех форм религии.

**БИОСФЕРА** – оболочка Земли, охваченная биологической жизнью, куда входят атмосфера, гидросфера, часть литосферы, связанные различными формами жизни и представляющие систему ее обеспечения.

**БУДДИЗМ** – древневосточная философская концепция, ставшая со временем одной из трех мировых религий, особенностью которой является отсутствие представлений о внеземном боге и проповедующей индивидуальный путь спасения через достижение высшего просветления – нирваны. Основан в VI-V вв. до н.э. в Индии Сиддхартхой Гаутамой – БУДДОЙ, что означает "просветленный", познавший высшую истину, высший смысл.

**БЫТИЕ** – наиболее общее, высшей степени абстракции философское понятие, обозначающее существование чего-либо вообще; материальная и духовная реальность, взятые в их целостности; объективный мир в его разнообразном проявлении. Быть значит существовать как непосредственно (актуально), так и в возможности (потенции). Философский анализ данного понятия был положен в античности, его относят к представителям Элейской школы (Парменид и его последователи). В структуре философского знания выступает предметом онтологии.

**БЫТ** – одна из сфер жизни человека и общества, непосредственно связанная с их воспроизводством; материальная и культурная среда, в которой происходит удовлетворение необходимых жизненных потребностей человека в пище, одежде, отдыхе, развлечениях, поддержании здоровья, эмоционального и духовного равновесия и т.д.

### **В**

**ВЕЧНОСТЬ** – с материалистической точки зрения – бесконечная длительность существования мира, его несотворимость и неуничтожимость, его субстанциальность в материальных формах. Вечность присуща всему миру в целом; каждые конкретные образования, из которых складывается вечность, - переходящи во времени. Вечность не сводится к сколь угодно длительному однородному существованию в одних и тех же состояниях, она включает в себя постоянные качественные превращения и возникновение новых состояний. В других концепциях – вечностью обладают Бог, Абсолют, Дух, Идея, Свобода и др. как изначальные основания мира, все остальное не обладает этой атрибутивной характеристикой.

**ВЕЩЬ** – часть материального мира, имеющая относительно самостоятельное существование. Одна вещь от другой отличается своей качественной определенностью. Важной гносеологической и социально-научной проблемой является проблема тождества и различия вещей между собой, а также отличие понятия “вещь” от понятий “объект” и “предмет” – иногда они употребляются как синонимы.

“ВЕЩЬ-В-СЕБЕ” и “ВЕЩЬ-ДЛЯ-НАС” – философские термины, обозначающие: первый – вещи как они существуют сами по себе, независимо от нас и нашего сознания, а также – это непознаваемая сущность вещей, объекты трансцендентного (внечувственного) мира – в философии И.Канта; второй – вещи в том отношении, как они раскрываются человеком в процессе познания и тем самым становятся частью сознания и бытия субъекта.

**ВООБРАЖЕНИЕ** – способность человека создавать новые чувственные или мыслительные образы на основе преобразования полученных от действительности впечатлений. Воображение возникает в многообразной жизнедеятельности человека, которая без него не могла бы быть целесообразной, плодотворной, творческой и интересной.

**ВОСПРИЯТИЕ** – чувственный образ внешних характеристик предметов и процессов материального мира, непосредственно воздействующих на органы чувств. Основанием восприятия являются ощущения, образующие непрерывный комплекс образов в пространстве и во времени. Восприятие формирует образ предмета в его целостности.

**ВОЛЯ** – это психическая и духовная способность человека выбрать цель и средства ее достижения и приложить все необходимые внутренние усилия для осуществления цели. В концепциях волюнтаризма воля предстает либо как основополагающий принцип бытия (онтологическое основание) – например, Мировая воля в философии А.Шопенгауэра, либо как изначальное основание в деятельности человека: добрая воля в философии морали И.Канта, воля к жизни в концепциях “философии жизни” (например, у Ф.Ницше).

**ВЕРА** – индивидуализированный акт принятия чего-либо за истину, не нуждающийся в необходимом и полном подтверждении истинности принятого ни со стороны чувств, ни со стороны разума, и, соответственно, не могущий претендовать на универсальную значимость. Существуют разные виды веры: теоретическая (как элемент познания в науке), этическая (как доверие), религиозная (вера в Творца, Создателя, Бога). Как разновидность религиозной – мистическая вера (вера в сверхъестественное, недоказуемое, тайное).

**ВСЕЕДИНСТВО** – понятие и концепция, характеризующие мир как неразделенную целостность, в которой вещи в их внутренней связи, взаимодействии и иерархичности образуют единое бытие, в котором каждая часть представляет это целое, несет в себе главную сущность. Встречается еще в античности, у эллатов – “все есть единое”, у неоплатоников: из ЕДИНОГО путем эманации выстраивается вся иерархия (структурность, ступенчатость) бытия. Учение о всеединстве важное место занимает также в концепциях философского монизма, пантеизма, в русской религиозной философии (например, у В. Соловьева, Н. Бердяева и др.).

**ВСЕЛЕННАЯ** (в традиционном понимании) – весь материальный мир, вся совокупность материальных объектов, качественно различных форм бытия; все то, что существует как космическая объективность; мыслимый универсум во всем его многообразии, временной и пространственной длительности; синоним вечности.

**ВОЗРОЖДЕНИЕ** (Ренессанс) – историческая эпоха в развитии культуры и философии в Западной и Центральной Европе XV-XVI в.в. Характеризуется сменой мировоззренческих ориентаций с теоцентризма на натуро- и антропоцентризм, уменьшением влияния церкви, относительным возвратом к античной культуре, и на этом фоне – развитием искусства, науки, обращением к обыденному опыту человека, пересмотром космологических теорий и т.д.

## Г

**ГНОСЕОЛОГИЯ** (теория познания) – раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности; анализирующий отношение знания к действительности, формы и методы познания, их эффективность и применимость; определяющий границы и возможности познавательных способностей человека, критерии истинности и достоверности знания; а также анализирующий различные гносеологические концепции с точки зрения выше перечисленных проблем.

**ГЕДОНИЗМ** – направление в этике, рассматривающее чувственную радость, удовольствие, наслаждение жизнью в качестве главного мотива, главной цели нравственной деятельности. Гедонизм оправдывал с этической точки зрения такой образ жизни и такое понимание счастья, но при этом считал, что наслаждение должно уравновешиваться мудростью и умеренностью, дабы не причинить несчастья другим.

**ГЕНЕЗИС** – происхождение, становление объекта, единство логики и истории его развития (социогенез – становление и развитие того или иного общества; антропогенез – историческое становление и развитие человека и т.д.).

**ГЕРМЕНЕВТИКА** – (в буквальном переводе, “герменевт” – “истолковывающий”, “посредник”. В древнегреческой мифологии Гермес – посредник между богами и человеком) – направление в философии и философский метод “наук” о духе. Герменевтика – это искусство объяснения, поиск смысла языка, понятий, текстов, культурных символов. Это учение о понимании, осознании и поиске нового смысла предметов и явлений, уже ранее наделенных каким-то смыслом, выраженном в системе языка как определенном культурном феномене (например, толкование Священного Писания и т.д.). Особое значение и развитие данное направление приобрело в философии XX века, очевидно, с возникновением пристального философского внимания к языку как наиболее яркому выразителю культурных традиций. У истоков стояли Шлейермахер, Дильтей, Рикер, Хабермас, Гадамер и др.

**ГИПОТЕЗА** – исходное предположение в каком-либо виде знания. Это недоказанное, но теоретически продуманное и логически выстроенное обоснование. Теория в отличие от гипотезы носит достоверный и доказательный характер, гипотеза – предварительное знание, которое со временем либо отбрасывается, либо переходит в ранг устоявшейся теории. Довольно большой объем современного знания существует в виде гипотез (например, происхождение жизни на Земле, происхождение человека и его сознания, существование форм жизни на других планетах и т.д.).

**ГУМАНИЗМ** – (от лат. "гуманис" – человеческий) – исторически изменяющаяся система взглядов на человека, его место и роль в бытии; воззрение, утверждающее самоценность личности, право человека на свободу, на развитие своих способностей; способ отношения к человеку как к цели, а не как к средству.

**Д**

**ДАОСИЗМ** – одно из главных философских течений китайской философии. Возник в Китае в VI-V вв. до н.э. Основателями считают мудрецов Лао-цзы и Чжоу-цзы. Исходной идеей является учение о ДАО, которое имеет многозначный смысл: он корень всего, всеобщий закон возникновения и развития мира; он путь, главная дорога жизни; он высший смысл бытия; он – судьба и предназначение. Дао вечно, бесконечно, неисчерпаемо и непостигаемо, но оно само совершенство. Истинный путь человека следовать закону дао, а так как он непостижим, то не следует проявлять активность, воздействовать искусственно на бытие; необходимо положиться на естественный ход вещей, пребывать в спокойном созерцании и гармонии с природой. Мудрец свободен от пристрастий и суеты, он одинаково должен смотреть на разные в первой видимости вещи, так как по отношению к дао все вещи равны. Даосизм в странах Востока и сейчас имеет культурное значение, есть общины даосцев или его приверженцы и на Западе, и в России.

**ДЕИЗМ** – философская позиция, согласно которой бог является первопричиной бытия, определенным "пусковым механизмом" процессов возникновения мира, но в дальнейшем он не вмешивается в законы природы и общества, и они развиваются по своим естественным закономерностям. Особенно эта позиция была характерна для философии XVII-XVIII вв., она выражала стремление ограничить влияние и господство религиозного мировоззрения и библейской догматики на культуру в целом и на становление науки в частности. Данную позицию разделяли Вольтер, Руссо, Ньютон, Ломоносов и ряд других мыслителей.

**ДЕДУКЦИЯ** (дедуктивный метод) – логическая операция и метод познания, в ходе которого частное, конкретное знание выводится из общего, из универсальной теории путем логических построений и знания общих характеристик и закономерностей данного класса явлений. Имеет широкое применение в современной науке. Противоположным методом является **ИНДУКЦИЯ**.

**ДЕТЕРМИНИЗМ** – учение о всеобщей причинной определяемости всех происходящих в мире процессов: либо со стороны бога – теологический детерминизм, либо со стороны человеческой воли – антропологический детерминизм, либо со стороны природы – материалистический детерминизм. Причина проявляется как необходимость, не оставляющая места случайности, и влечет за собой следствие, и все события – это цепь причин и следствий. Противоположной выступает позиция индетерминизма, который отрицает всеобщность и абсолютность причинно-следственных связей, не считает, что за каждым событием следует искать причину.

**ДОБРО** и **ЗЛО** – основополагающие морально-этические понятия (категории), в которых выражается нравственная оценка поведения людей – отдельного человека или социальных групп, а также, общественных явлений с определенных ценностных позиций. Под **ДОБРОМ** понимается то, что на данном этапе считается нравственным, положительным, отвечающим сущности и назначению человека и общества; то, что способствует их благу. Понятие **ЗЛА** обобщает противоположное **ДОБРУ** значение: зло – безнравственное, недостойное человека, ведущее к деградации, разрушению. Для философской трактовки этих категорий характерны поиски оснований добра и зла, их историческое звучание, исследование их как моральных ценностей и пр.

**ДОГМАТИЗМ** – способ мышления, оперирующий неизменными понятиями, формулировками, теориями и концепциями без учета новых данных науки и практики, конкретных условий места и времени, игнорирующий принципы творческого развития познания, критического подхода к теориям и явлениям, установкам и правилам.

**ДУАЛИЗМ** – философская позиция двойственного подхода к явлениям бытия. В онтологии – утверждение двух самостоятельных оснований бытия: духовного и материального (мыслящая и протяженная субстанции в философии Декарта), бог и природа в учении деистов; в гносеологии – опыт и априорные формы чувственности и рассудка в философии Канта; дуализм бытия в философии Платона – мир идей и мир чувственных вещей составляют бытие у Платона; в христианской философии также мир дуалистичен – божественный и земной.

**ДУХ** – сложное и неоднозначное понятие: в религии – сущность бога и тождественность ему; в культуре – обобщенные явления идеального порядка, результат творчества в науке, искусстве, морали; система ценностей, которую проповедают и которой руководствуются человек и общество в своей деятельности. Дух (и производное от него – духовность) получают свое выражение в свободе, творческой активности, возвышенных мотивах бескорыстного служения истине, красоте, добру, в интеллектуализме и полете мысли, мечтах и идеалах, в усилиях воли для осуществления благородных целей и ряде других подобных движениях ума и души. Дух – это мудрость, понимание высшего смысла бытия и человеческого предназначения. В онтологии понятие духа (в разных вариациях) противопоставляется понятию материи (природы) – они рассматриваются как субстанциальные основания бытия.

**Е**

**ЕВАНГЕЛИЕ** – "благая весть", святое благовествование о рождении, деяниях и мученической смерти Иисуса

Христа, сына божия. Это раннехристианские сочинения, рассказывающие о жизни Христа и его учении. В современном христианском вероучении – это четыре из 27 книг Нового Завета: от Матфея, Марка, Луки и Иоанна, сподвижников, учеников и последователей учения Иисуса Христа.

**ЕДИНИЧНОЕ** – философская категория для обозначения относительной обособленности, дискретности, отграниченности объектов друг от друга в пространстве и во времени, а также, характеристики и индивидуальные особенности, составляющие количественную и качественную определенность бытия. Как единичное может рассматриваться и целый класс, группа явлений, если они берутся как единое целое. Единичное не существует вне ОБЩЕГО. Общее отражает сущность объекта и его связь с подобными объектами или группой типичных объектов. Проявляется общее в единичном особым образом. Категории единичного и общего отражают существование конкретности в непрерывности и системности, обособленность и в то же время всеобщую взаимосвязь бытия.

**ЕРЕСЬ** – (особое вероучение) – различные отклонения от официального (догматического) вероучения какой-либо религии, оппозиционные или враждебные ей. В общекультурном смысле – все то, что не согласуется с общепринятым мнением, с утвердившимися концепциями, устоявшимися традициями.

## **Ж**

**ЖИЗНЬ** – биологическая форма движения материи, качественно более высокая, чем физическая или, например, химическая, но включающая их в "снятом" виде, так как они обеспечивают деятельность живых организмов. Реализуется в индивидуальных организмах самой разной структуры и сложности и в совокупностях организмов (популяциях, видах, биоценозах и т.д.). В человеческом воплощении, жизнь – это реализация физических, психических, душевных и духовных возможностей индивида, утверждение себя как личности.

## **З**

**ЗАБЛУЖДЕНИЕ** – продукт познавательного процесса, противоположный ИСТИНЕ. Рассматривается как несоответствие знания объекту. Заблуждение – мысль, суждение, концепция, в правильности которой познающий субъект до определенного периода не сомневается. Источники заблуждений могут быть различны, но главными являются трудность и сложность процесса познания, исходящие как от объекта познания (чем сложнее объект, тем более возможны заблуждения), так и кроющиеся в познавательных возможностях и способностях субъекта познания. Следует отличать заблуждения как ненамеренное, неумышленное искажение истины от намеренного, сознательного ее искажения – обмана, лжи.

**ЗАКОН** – связь (отношение) между явлениями, процессами, предметами, которая характеризуется как: объективная, существенная, конкретно-всеобщая, необходимая, внутренняя, повторяющаяся, устойчивая...Закон проявляет себя всегда, когда для этого возникают соответствующие условия. Открытие законов – главная задача научного познания.

**ЗНАНИЕ** – результат процесса познания. Знание имеет сложную структуру: обыденное и научное; эмпирическое и теоретическое; полученное логическим путем и внелогическим (интуитивное, художественное); философское знание и ряд других форм. В целом, знание – результат всей исторической практики человечества, хотя каждая эпоха характеризуется своей структурой знания и его специфическими особенностями. В тенденции человечество наращивает свои знания о мире и самом себе, но часть знаний иногда безвозвратно утрачивается. Знания – это непреходящие ценности, показатель культурного развития человечества. Человечество обязано их хранить и приумножать, учиться мудро использовать их себе во благо.

**"ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО" НРАВСТВЕННОСТИ** – одна из древнейших заповедей и норм морали и нравственности. Встречается у Фалеса, Конфуция, в Библии, у Канта – одна из формулировок "нравственного закона" - категорического императива. В общем виде формулируется следующим образом: "Поступай по отношению к другому так, как ты бы хотел, чтобы поступали по отношению к тебе".

## **И**

**ИДЕАЛ** – образец; понятие, обозначающее совершенство в какой-либо области; высшая цель стремлений человека. Идеал – это мысленная конструкция общества, человека или другого объекта, в которой реальные характеристики дополняются такими, которых нет у объекта, но являются желаемыми. Идеалы бывают достигаемыми и неосуществимыми, но в любом случае они выполняют важную социальную и регулятивную функцию – человек изменяет себя и окружающую действительность, следуя идеалу.

**ИДЕАЛИЗАЦИЯ** – метод познания, прием научного исследования, заключающийся в том, что человек силой мысли образует объекты, не существующие в действительности, но имеющие свои прообразы. В процессе идеализации идет отвлечение от неглавных, несущественных характеристик объекта, от условий, в которых существует реальный прообраз (например, идеальный газ, абсолютная текучесть т.д.). Такой прием позволяет выделить объект в "чистом" виде, упрощает его исследование и изучение нужных свойств.

**ИДЕАЛИЗМ** – философское направление, концепция в онтологии, считающая, что основаниями бытия, первичными причинами, систематизирующими принципами являются дух, бог, идея, сознание, воля, свобода, мышление – духовные факторы. Они изначальны, первичны, наделены абсолютной истинностью и смыслом. Все остальное: материя, чувственная реальность, земное существование, природа – вторичны, они – формы воплощения духа, его инобытие. Идеализм имеет свои разновидности (объективный идеализм – Платон, Гегель, Шеллинг; субъективный – Беркли, Фихте, Бердяев; религиозный – разновидность объективного идеализма). Противоположным и непримиримым идеализму направлением выступает МАТЕРИАЛИЗМ.

**ИДЕЯ** – философское понятие, термин, обозначающий "смысл", "значение", "сущность" вещи или явления.



Тесно связан с категориями мышления и бытия. Имеет надмировое значение (Бог как идея, "мир идей" у Платона, форма у Аристотеля) и другое- идея как результат мыслительной, интеллектуальной деятельности человека, продукт его творчества. Научные идеи выполняют теоретическую функцию, объединяют знания в целостную систему, формируют мировоззренческую парадигму. Общественные идеи отражают социальную жизнь, "дух эпохи", менталитет конкретного общества. Идеи характеризуют духовную жизнь общества, уровень ее развития.

**ИНДУКЦИЯ** – метод исследования, метод познания, обеспечивающий переход от единичных фактов и характеристик к общим положениям, к теории.

**ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТЬ** – направленность сознания на объект.

**ИНТУИЦИЯ** – способ и способность непосредственного постижения истины, без доказательств и анализа.

**ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ** – неповторимое своеобразие человека, набор уникальных свойств, отличающих его от других людей.

**ИНДИВИДУАЛИЗМ** – мировоззрение, сутью которого является позиция отдельного человека в его противопоставленности группе, коллективу, обществу в целом; обособленность человека от какого-либо сообщества, непринятие норм и установок этого сообщества.

**ИНДУИЗМ** – совокупность религиозных представлений, обычаев, культовой обрядности и социально-бытовых институтов, характерных для большинства населения Индии. Корни индуизма восходят к древнеиндийской религии – брахманизму, генетическая связь с ним проявляется в том, что наиболее почитаемыми божествами и сейчас является триада брахманизма: Брахма (созидатель), Вишну (хранитель) и Шива (творец, хранитель, и разрушитель одновременно).

**ИНТЕЛЛИГИБЕЛЬНЫЙ** – умопостигаемый, умосозерцательный мир, не доступный чувственному восприятию; его можно только мыслить, но нельзя познать (мир идей у Платона, вещи-в-себе у Канта, мировая воля у Шопенгауэра, абсолютная свобода у Бердяева и т.п.).

**ИНЬ** и **ЯН** – одни из основных понятий восточной (китайской) философии. Термины применяются для обозначения противоположных друг другу явлений, вещей и процессов: инь – женское, пассивное, влажное, темное начало; ян – мужское, активное, сухое, светлое...

**ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ** – непостижимое разумом, мышлением, невыразимое в логических понятиях.

**ИРРАЦИОНАЛИЗМ** – философские концепции и учения, которые в противоположность РАЦИОНАЛИЗМУ настаивают на ограниченности познавательных возможностей разума, логики мышления, способности отражения бытия в закономерности, так как утверждают, что бытие алогично, абсурдно, хаотично, незакономерно, поэтому основными способами познания считают интуицию, вчувствование, эмпатию, любовь, внезапное озарение и т.д. Иррационализм как направление сформировался в середине XIX века и в современной философии занимает значительное место.

**ИСКУССТВО** – специфическая форма духовной деятельности, представляющая собой отражение действительности в художественных образах (в отличие от философии, отражающей действительность в понятиях), имеющая многовидовое выражение – живопись, танец, музыка, архитектура и т.д. Один из важнейших способов эстетического освоения мира; предмет эстетического (философского) анализа. Служит удовлетворению одной из высших духовных потребностей – потребности в общении с прекрасным, созерцанию и созданию красоты и гармонии.

**ИСТИНА** – важнейшее понятие в философии и, ведущее, в гносеологии. Истина – цель познавательной деятельности, поэтому все вопросы теории познания так или иначе концентрируются вокруг данной проблемы. Однозначного определения, что такое истина, не существует. В первом приближении, еще с античности истина определялась как соответствие знания вещи, объекту; как мысль, адекватная тому, на что направлено познание (правильная мысль). Такая трактовка истины получила название классической теории истины (синонимы: теория соответствия, корреспондентная теория истины). Но есть и другие концепции: конвенциональная, когерентная, иррационалистическая, прагматическая и пр.

**ИСЛАМ** (мусульманство) – "предание себя богу (Аллаху)" – одна из трех мировых религий наряду с христианством и буддизмом. Возник в VII в. в Мекке, потом в Медине и основателем считается "посланец Аллаха" Мухаммед (Магомет). Главный источник религии и "слово Аллаха" – Коран, который и был продиктован, дан как откровение Мухаммеду. Коран включает 114 сур (глав), состоящих из нескольких стихов (аятов). Они раскрывают философию и догматику ислама. Главное положение – бог един и нет бога, кроме Аллаха, а Мухаммед – его пророк. Большую часть Корана занимает шариат – закон, раскрывающий взаимоотношения с Богом и строго регламентирующий бытовую сторону жизни мусульман. Ислам диктует строгую обрядность: пятиразовая ежедневная молитва (намаз), паломничество в Мекку (хадж), пост, обязательная добровольная милостыня. Ислам не является однородным направлением: выделяется мистическое крыло (суфизм), а также хариджиты, шииты и сунниты (основа разделения - решение вопроса о верховной власти).

**ИДЕОЛОГИЯ** – совокупность общественных идей, теорий, взглядов, которые отражают и оценивают социальную действительность с точки зрения конкретных интересов определенных социальных групп, партий, классов. Идеология разрабатывается, как правило, идейными представителями этих социальных групп (вождями) и направлена на утверждение или изменение существующих общественных отношений (экономических, национальных, религиозных). Идеология опирается на реальные материальные структуры и средства для реализации своих интересов. В теоретическом плане претендует на абсолютную истину, не терпит никакого инакомыслия и

свободы мнений.

## **К**

**КАТЕГОРИИ** – формы мышления, выраженные в понятиях как всеобщих способах отношения человека к миру. Они отражают наиболее общие и существенные свойства явлений природы, общества и самого мышления. Категориями обычно называют философские понятия, обладающие свойствами наибольшей обобщенности и универсальности. Истоки учения о категориях уходят своими корнями в античную философию и принадлежат Платону и, особенно, Аристотелю.

**КАЛОКАГАТИЯ** – (прекрасный, нравственно совершенный) – понятие, широко применявшееся в античности. Обозначает гармонию внешнего и внутреннего в человеке. Под внутренним понималось, прежде всего, обладание мудростью, именно она приводила человека к калокагатии. Калокагатия выступала единством благородства, богатства, красоты, физических и духовных способностей. Она отражала цельность человека и величие его души.

**КАНОН** – совокупность правил и норм в искусстве, морали, религии, философии, в культуре в целом, являющаяся господствующей в данный период, служащая образцом для деятельности. Роль канона в культуре противоречива, двойственна: с одной стороны, он выполняет роль идеала, выражает устойчивость, дух традиции, а с другой, – может выступать догмой, демонстрировать консерватизм, быть тормозом на пути нового.

**КАРМА** – одно из ведущих понятий восточной философии (особенно индийской). Карма – понятие многозначное: прежде всего, это закон воздаяния за те дела и поступки, которые сопровождают жизнь человека. Поэтому карма (кармический закон) – это и судьба, и жизненный путь, и божественная сила, которая определяет характер нового рождения (перерождения) в цепи круга перерождений (колесо сансары). Благоприятная карма складывается в результате перевеса добрых деяний над злыми и указывает выход из бесконечного круга перерождений. Не благоприятная карма выступает как наказание за несправедную жизнь и выражается в вечном круге низких перерождений.

**КАРТИНА МИРА** – совокупность представлений о мире, существующая как научные и философские концепции в общественном или индивидуальном сознании. Философская картина мира имеет мировоззренческое основание и выражается как: мифологическая, религиозная, идеалистическая, материалистическая, космоцентрическая и т.д. картина мира.

**КОНВЕНЦИАЛИЗМ** – направление в философии, в гносеологии, согласно которому в основании знания лежат произвольные соглашения, принятые аксиомы согласительного характера. Выбор этих конвенциональных соглашений продиктован субъективным аспектом познания, соображениями удобства, целесообразности, принципом "экономии мышления". За истину следует принимать такое знание, которое не противоречит принятым аксиомам и концептам, "красиво" укладывается в уже существующую систему ранее принятых теорий.

**КОНЦЕПТУАЛИЗМ** – направление в средневековой схоластической философии (Пьер Абеляр, Иоанн Солсберийский и др.). В споре об "универсалиях" (общих понятиях) концептуалисты, как и номиналисты (номинализм), отвергали учение реалистов (реализм): т.е. отрицали реальное существование общего, независимого от отдельных вещей, но в отличие от номиналистов, признавали существование в уме общих понятий – концептов как результата обобщающей деятельности мышления и как особых форм познания действительности.

**КАТОЛИЦИЗМ** – разновидность христианства, распространенная главным образом в странах Западной Европы и Латинской Америки. Догматика католицизма: признание исхождения Святого духа не только от бога-отца, но и от бога-сына; почитание Богородицы наравне с Иисусом Христом; догмат о чистилище; о верховенстве Римского папы как наместника Христа; непогрешимость и святость Папы. В отличие от ПРАВОСЛАВИЯ (другое направление в христианстве) диктует безбрачие духовенства – целибат, особо развитый марианизм – культ Богородицы, Девы Марии; имеет отличия в символике, обрядности, храмовой культуре и архитектуре и пр. Центр католицизма – Ватикан, обладающий определенной экономической и политической независимостью. Философским основанием является учение средневекового теолога и философа XIII в. Фомы (Томаса) Аквинского – томизм и неотомизм.

**КОСМОС** – "порядок" – вся Вселенная; вся совокупность бесконечной в пространстве-времени движущейся материи, включая Землю, Солнечную систему, нашу и все остальное множество Галактик. В античности под космосом (впервые ввел понятие, якобы, Пифагор) понимали гармонически организованный мир, мир как упорядоченное целое – разумное и прекрасное. Законы космоса пронизывают все бытие, считали древние, человек – малый космос ("микрокосм"), он вписан в космический порядок, повторяет и подчиняется ему. Такое мировоззрение носит характер КОСМОЦЕНТРИЗМА.

**КОСМОЛОГИЯ** – наука о космосе – раздел астрономии, наука о Вселенной как едином целом, как о системе, охваченной наблюдением с точки зрения ее происхождения, функционирования, влияния на Землю, ее освоения и использования в интересах человечества (вместе с космогонией).

**КРЕАТИВНОСТЬ** – "сотворение" – в общем плане, способность осуществить что-то новое; активная творческая сила, дающая реальный результат. В религиозном мировоззрении.

**КРЕАЦИОНИЗМ** – сотворение мира Богом из ничего, только силой своего духа. Характерен для христианства, ислама, иудаизма.

**КУЛЬТУРА** – "улучшение", "обработка" – облагораживание в ходе исторического процесса окружающей действительности и самого человека, выраженное в результатах его деятельности; создание "второй природы";

совокупность внебиологических форм, механизмов и средств деятельности, направленных на адаптацию (приспособление) к природной среде и осуществляющих регуляцию общественной жизни. Культура – это реализация материальных и духовных потребностей человека в ходе его жизнедеятельности, выраженная в конкретно-исторических формах: вещах, идеях, нормах, отношениях и т.д.

## Л

**ЛИБИДО** – одно из основных понятий раннего психоанализа (З.Фрейд, К.Юнг). Структурный элемент бессознательного – глубинных слоев психики, формирующий ядро инстинкта жизни (одного из двух основополагающих в психоанализе оснований жизнедеятельности индивида: инстинкта жизни – Эроса и инстинкта смерти – Танатоса). Либи́до – это бессознательные стремления, желания, склонности, влечения, в основном, сексуального характера; это энергия бессознательного, оказывающая определяющее влияние на поведение человека и формирование культуры.

**ЛИЧНОСТЬ** – прежде всего, сознательная и свободная индивидуальность. Эти отличительные признаки охватывают, по меньшей мере, сразу три элемента в структуре личности: а)уникальность человека, б)богатство и уровень развития духовности (внутреннего мира) и в)автономность (самостоятельность) его как социального существа. Личность – это система устойчивых индивидуальных и социально-значимых качеств, которые человек способен реализовать в своей деятельности. Понятие личности не является однозначным из-за сложности его определения. Психология делает упор на индивидуализированные характеристики, а философия выходит в спектр связи человека с обществом и его возможности социального и духовного вклада в развитие. Понятие личности философия отличает от понятия индивида как представителя рода человеческого: личностями не рождаются, ими становятся, – считает большинство философских концепций личности. Личность в данном понимании в любом обществе вправе рассчитывать на моральное уважение и заслуживает его.

**ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ** (логический позитивизм, аналитическая философия – можно считать синонимами) – направление в современной философии XX в., третья волна позитивизма, начало которой было положено "Логико-философским трактатом" Л. Витгенштейна. Лингвистическая философия изучает, анализирует как разговорный, естественный язык, так и язык науки. В представлении ЛФ язык – это не отражение мира в понятиях, а культурные конструкторы, средство конструирования мира, имеющее особый смысл и специфические правила функционирования. Цель философии – показать, каким способом, каким образом это происходит, по каким правилам надо "играть". С точки зрения данного направления, многие философские проблемы (свобода, смысл жизни и т.д.) носят мнимый характер. Происходит это, по мнению лингвоаналитиков, в том числе и из-за неточности применения языка, неправильного употребления терминов и понятий: многозначности, незаполненности (пустота содержания), косности, догматизма, консерватизма, наличия не имеющих оснований неологизмов и пр.

**ЛОГОС** – (слово, понятие, разум, знание, закон) – важнейшее понятие в античной и средневековой философии. Логос – всеобщий закон космоса, природы; основание бытия (у Гераклита основание бытия – огнелогос, у стоиков): "логос правит миром". Логос здесь представлен как космическая мудрость, всеобщее знание, абсолютная истина. В средневековье, логос – слово Божие, которое принес в мир сын Божий, Иисус Христос: "Вначале было слово, и слово это было у Бога", – говорится в Библии. В современной науке, логос как какое-либо знание, добавляется в качестве сложносочиненного слова к названию различных видов знания: психология, филология и т.д.

**ЛОГИКА** – наука, изучающая законы и формы мышления: понятия, суждения, умозаключения. Законы логики позволяют правильно формулировать мысли и обрабатывать чувственный опыт в мыслительных конструкциях. Основные проблемы и законы логики были сформулированы еще Аристотелем. Такая логика получила название формальной логики – она исследует формы мысли. И. Кант в гносеологии говорит о трансцендентальной логике – способности нашего мышления при помощи априорных ("чистых", доопытных) форм рассудка переводить наш опыт в понятия и суждения. Выделяют и диалектическую логику – это учение о содержании понятий, их взаимосвязи и развитии, противоречивом характере познания (у Гегеля), а также, учение о всеобщих законах развития природы, общества и мышления (в марксизме).

**ЛОГИКА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ** (эпистемология) – философская дисциплина, целью которой является применение идей, методов и аппарата современной логики к научному познанию. Она изучает логическую структуру научных теорий, их компонентов (определений, понятий, классификаций и т.п.), устанавливает логические связи между этими компонентами, рассматривает вопрос о непротиворечивости и полноте теорий, о способах формирования проверки научных гипотез, анализирует логические аспекты таких методов научного познания, как обобщение, объяснение, абстракция, идеализация и т.д.

**ЛЮБОВЬ** – глубоко интимное (внутреннее) чувство человека, направленное на другого человека или на какой-либо объект вообще. Любовь есть свободное выражение чувств личности, и ее свобода глубоко иррациональна: она может прийти и уйти без всякого объяснения, любовь нельзя вызвать насильно. Любовь глубоко индивидуальна, ее избирательность также не укладывается в рамки логики. Сложность любви заключается в том, что в ней соединяются духовные и биологические, интимные и социально-культурные начала. Любовь проявляется в форме эмоциональных переживаний. Она избирательно активна, часто наделяет предмет любви идеальными качествами, но и часто видит его глубже и истиннее, чем все прочие. Любовь предполагает не только физическую, но и душевную и духовную близость: интересы любимого человека становятся собственными интересами. Настоящая любовь характеризуется многими качествами: глубиной переживаний, жертвенностью, милосердием,

терпимостью, верностью, участием, взаимопомощью и др. Главное в любви то, что любимый человек выступает как высшая ценность, он уважается как личность, достойная особого внимания, предпочтения и почитания. Любовь следует отличать от сопутствующих, но не выражающих ее сути явлений, – влюбленности, страсти, сексуальной предпочтительности.

## **М**

**МАТЕРИЯ** – "вещество" – понятие, первоначально обозначающее отличительный признак очевидной пространственной телесности; в античности и вплоть до XVII-XVIII вв. косное (неактивное), "мертвое" образование (мир небытия у Платона), которое следует "оживить", одухотворить идеей, богом, сообщить ей движение, жизнь и активность. В качестве активизированного одухотворенного образования (огонь, вода, земля, атомы, природа) являлась основой вещей и явлений, сохраняя в чистом виде свою противоположность духу, идее, мышлению, жизни. Марксистская философия (XIX-XX вв.) соединила материю и движение, материю и развитие в единое целое, понимая под материей всю объективную (независимую ни от какого духа или сознания) реальность, данную человеку в его ощущениях. Материя – это весь существующий мир чувственно отражаемых объектов, представленный в самых разных формах бытия и движения.

**МАТЕРИАЛИЗМ** – совокупность философских концепций; одно из главных философских направлений, которое в основание существования всей действительности ставит материю, природу. Материя, природа, физическое, предметная реальность с точки зрения материализма первичны, а мышление, сознание, дух – вторичны, они являются результатом материального. Материализм утверждает, что материя никем не сотворена, она вечна, существует, видоизменяясь, в пространстве и времени. Движение (изменение), пространство и время – способы и формы существования материи. Мышление, сознание, духовное – свойство и результат высокоразвитой и сложно структурированной материи, прежде всего, – мозга и социума. Исторически материализм прошел длительный путь своего развития и был выражен в разных формах: главные – стихийный античный материализм, механистический материализм, вульгарный материализм, диалектический материализм, исторический материализм.

**МЕТАФИЗИКА** – ("то, что за физикой") – 1. В первоначальном варианте "первофилософия". Получила свое название от названия произведений Аристотеля, главное из которых – метафизика как "знание о первых принципах бытия", которую интерпретаторы Аристотеля расположили "за физикой". В философской традиции метафизика выступала "наукой наук" вплоть до XVIII-XIX вв. Она исследовала главные, основные причины бытия вещей, субстанциальные, онтологические основания, всеобщие первоначала мира, и в этом содержании термин метафизика часто употребляется как синоним философии (например, произведение И. Канта "Основы метафизики нравственности" – работа по философии морали и нравственности). 2. Понятие метафизики употребляется и как противоположное понятию диалектики. Диалектика и метафизика выступают как два разных способа осознания действительности и метода познания. Метафизика в этом смысле совершенно по-другому подходит к развитию, к источнику развития, его направленности, отрицает противоречивость, обособляет предмет от его связей, редуцирует действительность (сводит сложное к простому) и, в итоге, упрощает ее.

**МЕХАНИЦИЗМ** – принцип подхода к действительности, согласно которому высшие и сложные формы движения и развития сводятся к более простым, а в итоге, к механическому движению. Для механицизма характерно перенесение понятий механики, ее законов в область биологии, истории, социологии, философии. В XVI-XVII вв. механика получила мощное развитие, лидировала среди наук. Это определило ее господствующее положение в мировоззрении, и тогда механицизм стал ведущим мышлением в философии того времени, особенно в материалистических направлениях.

**МИРОВОЗЗРЕНИЕ** – целостная система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации и поступки. Мировоззрение может быть стихийным и теоретически обоснованным. В нем отражается как конкретно-историческое содержание, так и непреходящие, общечеловеческие принципы бытия. Та или иная философия является ядром мировоззрения и оказывает определяющее влияние на всю систему мировоззрения.

**МИСТИКА** (мистический) – "таинственный" – способ отношения человека с действительностью на основе переживания в экстазе сверхъестественного, божественного, тайного знания, доступного не всем, а только "посвященным". Это состояние, считают мистики, достигается путем ухода от чувственного мира, путем сосредоточения и растворения собственного сознания в запредельном. Мистическая практика включает в себя систему психических и физических действий и упражнений; цель – ввести психику в состояние гипнотического транса, психологического шока. Для этого используются разные приемы: сосредоточение (медитация), молитва, повторяемые многократно и подкрепляемые челобитием и другими телодвижениями заклинания; бешеная пляска и коловерчение (в шаманизме); сатанинские ритуалы жертвоприношений, зомбирование др. Мистика встречается во всех культурах с глубокой древности и по настоящее время, но у каждого народа, в каждой культуре она различна, хотя имеет и общие черты: направленность на запредельное, пугающая новичков обрядность, использование интуитивных чувственных форм деятельности, представление не в теоретической понятийной форме, а на языке символов, наличие "учителей", "посвященных", и пр.

**МОНАДА** – "единица", "единое" – философский термин, означающий структурную, субстанциальную единицу бытия. По-разному интерпретируется в тех или иных философских системах у пифагорейцев – математическая единица, число как основа мира; у неоплатоников и Н. Кузанского – "единое" как высшая

божественная порциальность, испущенная в мир и определяющая его структуру и иерархию; у Лейбница – сущностная многокачественность субстанциального характера, выражающая многообразие бытия, его качественную определенность и в то же время взаимосвязанность, системность. Учение о монадах – важнейшая часть философии Лейбница, характеризующая его концепцию как философский онтологический плюрализм.

**МОНИЗМ** – философские концепции, принимающие за основу всего существующего одно, единственное начало. Монизм выражает последовательную онтологическую позицию. Материалистический монизм единственным основанием, началом бытия считает материю; материалистическим монизмом является марксистская философия – диалектический и исторический материализм. Идеалистический монизм единым началом считает дух, представленный в разных видах: бог, абсолют, идея, сознание и т.д. Наиболее последовательным идеалистическим монизмом является философия Гегеля. Существуют также дуалистические и плюралистические онтологические концепции, их большинство.

**МОРАЛЬ** – или "нравственность" – одна из форм общественного сознания, социальный институт; основной, неформальный способ регуляции жизни человека в обществе, отношений его с другими людьми; а также, предмет философского анализа этики. От других способов регуляции (права, производственно-административных норм, государственных распоряжений, традиций и обычаев и пр.) мораль отличается особым способом обоснования и осуществления своих требований (норм и принципов) – это оценка поведения с точки зрения нравственных ценностей и, прежде всего, понятий добра и зла. Моральные отношения возникают тогда, когда деятельность направлена на другого человека, на его интересы и потребности.

**МЫШЛЕНИЕ** – творческая способность человека, активный процесс отражения мира в абстракциях – понятиях, суждениях, теориях и т.п., связанных с решением тех или иных задач познавательного характера. В философии анализом мышления с точки зрения познавательных возможностей человека и способности достичь истины занимается специальный раздел – гносеология.

**МУДРОСТЬ** – высшая духовная потенция человека, результат интеллектуальных, душевных и духовных усилий, синтезирующая все виды познания и активного отношения человека к миру; понимание смысла вещей, смысла своего собственного существования и смысла бытия в целом, позволяющее личности выстраивать собственный образ жизни и отношение к людям с точки зрения высших ценностей общечеловеческого и исторического характера.

## **Н**

**НАРОД** – в обычном смысле – население какого-либо государства, страны. В строго научном смысле – исторически меняющаяся общность людей, включающая в себя ту часть, те слои, те группы населения, которые способны сообща участвовать в решении задач прогрессивного развития данной страны в тот или иной исторический период. Термин употребляется и для обозначения этнической и культурной общности людей (племени, народности, нации). Понятие и социальное образование – народ – следует отличать от понятия – охлос, означающее толпу, массу, идеологически одурманенное, невежественное и не обладающее самосознанием сообщество.

**НАТУРФИЛОСОФИЯ** – (философия природы) – исторически различные философские концепции анализа природы в целом. Одной из главных задач первоначальной натурфилософии (античность и древний восток) был анализ природы для поиска основополагающих принципов бытия. Стихии природы (огонь, земля, вода, воздух) выступали такими первопринципами. Природа для натурфилософии всегда была главной сферой бытия, часто она обожествлялась и одухотворялась, но всегда выступала в качестве субстанции, поэтому для натурфилософов важно было познание связей и закономерностей природы, объединение знаний о природе в единое целое, выработка понятийного аппарата для анализа природы, взаимосвязь человека с природой и ряд других вопросов. Вершиной античной натурфилософии, начало которой положили досократики (философы до Сократа, VI-V вв. до н.э.), по праву считается атомистическая философия Левкиппа, Демокрита, Эпикура. Атомистическая гипотеза была опорой науки вплоть до XVIII века. Сыграла свою методологическую роль натурфилософия и в становлении знания и формировании частных наук в эпоху Нового времени XVII-XVIII вв. В настоящее время натурфилософия потеряла самостоятельное значение и входит частью в философию науки или именуется философскими проблемами естествознания.

**НАУКА** – особая сфера исследовательской деятельности, направленная на производство новых знаний о природе, обществе, мышлении, человеке и сферах его бытия и включающая в себя все моменты этого производства, как духовные, так и материальные.

**НИРВАНА** – "угасание", "прекращение" – понятие восточной философии (особенно буддизма и индуизма) и практики медитирования. Обозначает состояние полного внутреннего сосредоточения, достигаемое абсолютной отрешенностью от внешнего мира, уничтожением всех чувственных желаний. Человек в состоянии нирваны как бы мертв для внешнего мира. В состоянии нирваны приходит истинное просветление, считают буддисты и индуисты, и прерывается цепь ничтожных перерождений, происходит соединение с брахманом – всеобщим духом созидания, с абсолютом.

**НИГИЛИЗМ** – позиция отрицания, полного неверия и отбрасывания индивидом или даже группой людей каких-либо идей, общественных идеалов, принятых нравственных и эстетических норм и принципов, культурных ценностей. Причины нигилизма могут быть самые различные: социальные, экономические, психологические и другие, чаще всего, их совокупность. В кризисные эпохи общественного развития нигилистические настроения и

взгляды получают наибольшее распространение. Нигилизм часто перерастает в ЦИНИЗМ.

**ПРАВСТВЕННОСТЬ** – практическое выражение морали в поступках и нравах, поэтому употребляется и как синоним морали. Основой нравственности является добрая воля, то есть свободное волеизъявление поступать так или иначе: согласуя свое поведение с нормами морали, с нормами человеческого общежития, считаясь со свободой, интересами и чувствами других людей, или игнорировать их. Исходный принцип – нравственный закон, его формулировки: 1) поступай так, чтобы максима твоей воли стала всеобщей нормой; 2) поступай так, как ты бы хотел, чтобы поступали по отношению к тебе; 3) поступай так, чтобы видеть в другом человеке всегда цель, и никогда не принимать и не использовать его как средство.

## **О**

**ОБРАЗ ЖИЗНИ** – философско-социологическая категория, охватывающая совокупность типичных способов жизнедеятельности индивидов, социальных групп, общества в целом, которая рассматривается в единстве с материальными и духовными условиями жизни, определяющими ее. С помощью этого понятия можно показать, как живут люди в том или ином обществе, какие ценности являются определяющими, как общество создает условия для творчества и развития способностей человека.

**ОБЩЕСТВО** – совокупность исторически сложившихся форм совместной жизнедеятельности людей. В более узком смысле слова общество может рассматриваться как конкретное образование в единстве его общих, особенных и единичных признаков (например: первобытное, рабовладельческое, феодальное, буржуазное, современное и т.д.) и как отдельный регион, страна. Общество – отделившееся от природы, обособившееся от нее образование человеческих связей и отношений, создавшееся благодаря целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности людей.

**ОБЪЕКТИВНЫЙ** – принадлежащий объекту, существующему самостоятельно, вне человека (безотносительно к его сознанию и мышлению), существующий реально, фактически. Важнейшее понятие в философии. Объективный – значит независимый от субъекта, от его интересов и желаний, от того, как этот объект видит и воспринимает субъект.

**ОБЫЧАЙ** – форма социальной регуляции жизнедеятельности человека, унаследованная из прошлого и привычная для людей. Обычай – повторяющиеся, устойчивые способы поведения людей в определенных ситуациях; элементы культуры, складывающиеся веками; образцы прошлого опыта жизни. В качестве обычаев выступают религиозные обряды, формы праздников, производственные и бытовые навыки, характеризующие данный народ, его культурную особенность. В современном обществе господство обычая, неперемненное следование ему значительно утрачено в силу большей раскрепощенности и свободы людей, а также, и в силу их большей социальной разобщенности.

**ОНТОЛОГИЯ** – важнейший раздел философского знания; учение о бытии вообще и формах его проявления. Онтология, прежде всего, анализирует главные принципы бытия и различные картины мира как основные мировоззренческие установки, складывающиеся в зависимости от выдвигаемых первопринципов, онтологических оснований бытия (например, идеалистическая онтология, материалистическая онтология, иррационалистическая онтология, онтология Платона, онтология Аристотеля, онтология пантеизма и т.д.).

**ОПЫТ** – содержание (чувственное или мыслительное), которое субъект обнаруживает в себе; все, что происходит с человеком в его жизни; состояние нашего сознания, в котором выделяется три уровня: физический опыт, психический опыт и духовный опыт. Опыт – основа познания, его первоначальная ступень, которая формирует чувственно-практический уровень познания. Опыт – аналог эмпирического знания, знания, основанного на разных видах опыта ( в науке – это эксперимент).

**ОРТОДОКСИЯ (ОРТОДОКСАЛЬНЫЙ)** – следующий чему-либо без отклонений; неуклонно придерживающийся основ какого-либо учения, концепции, определенного мировоззрения: ортодоксальная теология, ортодоксальный марксизм и пр.

**ОТРИЦАНИЕ** – 1. Логическая операция, с помощью которой из данного высказывания порождается новое высказывание (называемое отрицанием исходного), такое, что, если исходное высказывание было истинно, то его отрицание ложно, и наоборот, если исходное – ложно, то его отрицание истинно. 2. В диалектике Гегеля и в материалистической диалектике отрицание рассматривается как необходимый момент развития, условие качественного изменения вещей, когда "новое", приходящее на смену старому, отрицает это "старое" (диалектический закон "отрицание отрицания").

**ОТРИЦАНИЕ ОТРИЦАНИЯ ЗАКОН** – один из трех основных законов диалектики. Впервые сформулирован в идеалистической системе Гегеля как закон развития Абсолютной Идеи. Закон выражает преемственность, спиралевидный характер развития, связь нового со старым, своего рода повторяемость на высшей стадии развития некоторых свойств ряда низших, предшествующих стадий; обосновывает направленность развития.

**ОТЧУЖДЕНИЕ** – социальный процесс, который характеризуется превращением деятельности человека и ее результатов в отделенную от него и враждебную ему силу. Творения деятельности человека начинают господствовать над ним, человек теряет над ними контроль и сам превращается в придаток вещей, процессов и ситуаций. Отчуждение дезориентирует и обесценивает жизненный процесс, лишает человека его самостоятельности и свободы, не дает полностью самоосуществиться, реализовать свое "Я". Примером такого отчуждения могут служить негативные последствия взаимоотношения человека и техники в XX в. Большой вклад в исследование проблемы отчуждения внесла философия марксизма, экзистенциализм и ряд других философских концепций.

## II

**ПАНТЕИЗМ** – философское учение, максимально сближающие понятия "бог" и "природа" с тенденцией к их отождествлению. Пантеизм существовал в разных формах: теологический (неоплатоники, Н.Кузанский), где пантеизм одухотворяет природу, наделяя ее божественными свойствами, растворяя бога в природе. Расцвет пантеизма в Западной Европе относится к 16 – 17 вв. Данный пантеизм можно назвать натуралистическим, он по своему выражению больше склонялся к материализму (Дж.Бруно, Б.Спиноза), утверждая, что бог не стоит выше природы и не существует вне ее; что бог – это другое название вечной, по самой уже своей сути божественной природы. В XX в. материалистический пантеизм также имел место, его разделяли некоторые ученые, например, такие, как М.Планк, Б.Паскаль, А.Эйнштейн и др.

**ПАРАДИГМА** – совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих характер научного или философского исследования, являющихся основанием для выбора исследуемых проблем; модель, образец для решения общетеоретических вопросов. Парадигмы направляют познавательный поиск. Каждое конкретное мировоззрение или картина мира выражают ту или иную парадигму. В период научных революций или смены мировоззренческих установок старые парадигмы разрушаются и возникают новые.

**ПАТРИСТИКА** – (теология и философия "отцов Церкви") – первоначальный этап средневековой христианской философии (II-VIII вв.). В патристике выделяют несколько периодов: первый – апологетический (до III в.). Апологеты (защитники) защищали нарождающееся христианство от гонения властей, от приверженцев язычества, стремились доказать, что христианское учение вполне совместимо с греческой и римской философией. Выдающиеся мыслители этого периода – Юстин, Афинагор, Татиан, Тертуллиан, Климент Александрийский, Ориген и др. Одни пытались построить философские системы на основе христианского вероучения (Юстин, Афинагор, Климент Александрийский, Ориген и др.) и пропагандировали идеи совмещения религии и философии, знания и веры; другие (Татиан, Тертуллиан) – прокламировали их несовместимость и отделение христианства от эллинской книжной учености. Второй период – зрелая патристика (3 – 5 вв.), реализующая себя на греческом Востоке в деятельности кружка каппадокийцев: Василий Великий, Григорий Нисский, Григорий Богослов и др., и на латинском Западе: Августин Великий (Блаженный). Основные задачи этого периода – борьба с ересями (отступлениями от официальных формулировок христианства и утвержденной догматики, принятых на Никейском вселенском Соборе в 325 г. в качестве официальной религии Римской империи) и религиозными направлениями, частично или полностью несовпадавшими с официальным христианством (арианство, гностицизм и др.); защита вероучения, толкование догматов, возвеличивание роли церкви, утверждение примата теологии над философией. Третий, завершающий период (V-VII вв.), концентрируется на проблеме систематизации вероучения и завершается деятельностью Иоанна Дамаскина (ок. 675-753 гг.). Его систематизаторская деятельность и ориентация Бозция (ок. 480-525 гг.) на античную мысль (комментарии к трудам Аристотеля и Порфирия) заложили основы средневековой СХОЛАСТИКИ – второго крупного периода в развитии средневековой христианской философии. Для патристики как философии характерны следующие вопросы: толкование Бога как абсолютного бытия – средоточия благодати, справедливости, творческого всемогущества и совершенства, с позиций которого зло представляется простым недостатком бытия; рассмотрение проблем формирования человеческой личности, смысла жизни, свободы воли ("Исповедь" Августина Блаженного), развития человеческой истории от ее начала и до ее конца ("О граде Божьем", его же); рассмотрение идеи приоритета индивида по отношению к абстрактному человечеству (антропология Григория Нисского) и др.

**ПЕРСОНАЛИЗМ** – одно из направлений современной философии. Оно основывается на утверждении того, что личное начало, личность как духовная определенность человека, есть первичная реальность и высшая духовная ценность. Весь мир есть проявление творческой активности личности, ее свободы. Таким образом, личность в персонализме выступает онтологическим началом бытия. Крупнейшими представителями персонализма являются Э. Мунье, Ж. Лакруа, М. Недонсель, Н. Бердяев др.

**ПЕССИМИЗМ** – мироощущение, проникнутое безнадежностью, неверием в лучшее; философские концепции, которые в анализе бытия и познания исходят из положения о том, что мир устроен не лучшим образом, что миром управляют стихийные силы, мир неуправляем, в нем много случайности; он хаотичен и бессмысленен. Следовательно, мир не познается логикой, в нем нет общих, универсальных истин, единых законов. Основой бытия и его сущностью является страдание и абсурд, а смысл жизни – лишь в их преодолении. К пессимистическим концепциям относят философию Гераклита, буддизма, А.Шопенгауэра, экзистенциализма и ряд других. Противоположностью пессимизма выступает оптимизм.

**ПЛЮРАЛИЗМ** ("множественный") – в философии: направления, концепции, противоположные монизму; исходящие из признания множества самостоятельных, несводимых друг к другу видов или начал бытия, основоположений и форм знания. Современная философия плюралистична по своему характеру. Плюрализм предполагает свободу мнений и позиций, выступает против механического отнесения философских теорий либо только к материалистическим, либо только к идеалистическим; дает право на существование как тем, так и другим и их разновидностям. Плюрализм в политике означает возможность существования различных точек зрения на политическое развитие, свободу мнений, многопартийность, свободное политическое соперничество.

**ПОЗИТИВИЗМ** – ("положительный", "фактический") – влиятельное философское направление XIX-XX вв. Прошел несколько этапов своего развития. Возник в середине XIX века, что было связано с бурным развитием естествознания, значительными научными открытиями. Первая и вторая волна позитивизма представлена рядом крупных ученых (О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер, Э. Мах, Р. Авенариус, А. Пуанкаре, Гельмгольц и др.).

Позитивисты считали, что единственным источником истинного, действительного знания являются конкретные эмпирические науки, исследующие факты, реальность в ее положительной представленности. Все то, что за нее выходит, является надуманными проблемами. Большинство философских проблем, с точки зрения позитивизма, – псевдопроблемы, так как не являются научными – они выходят за рамки "позитивного", опытного знания. Ведь ни одно абстрактное философское высказывание проверить нельзя, следовательно, такое высказывание бессмысленно и бесполезно. С начала 30-х годов возникает ряд концепций, развивающихся в русле позитивистской позиции. Они получили название "неопозитивизма" и выступили как логический позитивизм, аналитическая философия, эмпириомонизм... Возникновение неопозитивизма было связано с деятельностью "Венского кружка", образованного в 1922 году, куда входили крупнейшие физики, логики, математики, философы – М. Шлик, О. Нейрат, К. Гедель, Р. Карнап и др., а также использовались труды Б. Рассела, Л. Витгенштейна (особенно его "Логико-философский трактат"). С началом Второй мировой войны "Венский кружок" распался и многие ученые обосновались в США, Англии, где и продолжили свою деятельность. Для данного периода характерно обращение к вопросам формальной логики, логическому анализу языка науки, анализу значений научных высказываний и теорий. Философия, если и имеет право на существование, считали неопозитивисты, то только в этом смысле. Со второй половины XX в. неопозитивизм существует в рамках постпозитивизма (К. Поппер, И. Лакатос, П. Фейерабенд, Агасси и др.), занимающегося разработкой философских проблем науки, ее языка, существования и роли в современном мире.

**ПОЗНАНИЕ** – процесс творческой деятельности людей по освоению действительности, формирующий знания о ней (включая и знания о самом человеке), на основе которых возникают цели и мотивы человеческих действий. В философии познание рассматривается с точки зрения его источников, целей, возможных методов, истинности. Занимается проблемами познания специальный раздел философии – гносеология.

**ПОЛИТЕИЗМ** – ("многобожие") – вера в несколько или множество богов. Противоположен монотеизму – единобожию. Политеизм является ранней формой религиозного сознания, он был характерен для древнего общества и являлся одним из составляющих элементов мифологии. К формам политеизма относятся язычество, древнегреческий Олимп, шаманизм, тотемизм, фетишизм и др. Политеизм не отделял человека от бога, а соединял их как разные элементы единого бытия. Боги, как правило, воплощали неизвестные человеку силы природы и осуществляли порядок бытия, определяли нормы общежития, связь поколений, несли опыт предков. Древние и боялись своих богов (в разных культурах они были разные), и любили их одновременно. Без них жизнь была невозможна, так как боги выполняли функцию путеводителей в сложных и пугающих лабиринтах бытия. Политеизм сохраняется и сейчас в ряде культур как традиция и как основная форма верований.

**ПОНЯТИЕ** – одна из основных форм мышления, отражающая сущность предмета или явления. Понятие наряду с суждениями, умозаключениями и теориями является содержанием рациональной деятельности, сущностью которой выступает абстрагирование. Абстрагирование – это способность нашего рассудка и разума отделять главное от несущественного, внутреннее от внешнего, выделять общие признаки целого ряда предметов или явлений и объединять их в единую мысль – понятие. Поэтому понятие не имеет конкретного аналога, оно лишь результат обобщающей мысли (плод вообще, дом вообще, человек вообще и т.д.). Наиболее общие понятия – философские, их чаще называют категориями.

**ПОСТУЛАТ** – утверждение, которое принимается в какой-либо теории как исходное, без доказательства в рамках этой теории. Иногда выступает в качестве синонима понятию "аксиома". В конвенциональных концепциях постулаты и аксиомы носят согласительный характер, и вследствие этого имеют определенную долю относительности и субъективности. Поэтому данные теории не используют понятия объективной истины и считают научную теорию не только отражением действительности, но и определенным допущением. Процесс познания идет таким образом, что, по мере усложнения познания, таких допущений становится все больше.

**ПОСТУПОК** – действие (или бездействие) человека, которое оценивается с точки зрения моральных норм и требований, и за которое он несет ответственность. Оценка и ответственность отличают действие как поступок от любого другого вида деятельности. Поступок – это проявление свободы воли, нравственный выбор человека из ряда возможных действий, поэтому поступок характеризует человека с моральной стороны, с точки зрения его нравственности. С нравственной, духовной точки зрения человек таков, каковы его поступки. Важное значение в поступках играет такой элемент, как мотив, хотя и способы действия и результат поступка так же значимы.

**ПРАВОСЛАВИЕ** – разновидность христианства, одно из главных его направлений (наряду с католицизмом и протестантизмом). Распространено главным образом в России, других странах Восточной Европы, на Балканах. Православие окончательно выделилось в самостоятельное направление (конфессию) в XI в. в результате различных путей развития феодализма на западе и на востоке Европы и раскола христианства и церкви на западную (Рим) и восточную (Византия). Особенности православия заключаются в своеобразии некоторых догматов: исхождение святого духа только от Бога-отца, отрицание чистилища, меньший культ Девы Марии и пр., а также имеются некоторые различия в обрядности и культе: порядок богослужения, причастия, соборования, исповеди и т.д. В православии распространено поклонение иконам, обязательный брак для священника (кроме монахов), непогрешимость церкви и единство ее не в государственности (как в католицизме), а в вере и др. Сегодня православие насчитывает около 150 млн. своих приверженцев. Христианство на Руси в форме православия стало распространяться и укрепляться с X в. (988 г. считается датой крещения Руси). Русская православная философия представлена такими именами как Н. Бердяев, В. Соловьев, Н. Лосский, П. Флоренский и многими другими.



**ПРАГМАТИЗМ** – (от: "дело", "деятельность") – широко распространенное субъективно-идеалистическое течение в современной философии. В центре философии прагматизма находится так называемый "принцип прагматизма", выражаемый действенностью, эффективностью, результативностью мышления и самой деятельности (дела), нацеленных на успех, на полезность. Прагматизм утверждает, что истинность знания проверяется его пользой, и здесь совсем необязателен критерий совпадения знания с объектом, адекватность знания действительности. Отсюда следует, что может существовать множество истин, связанных с разными видами деятельности, с интересами разных социальных групп. Большее распространение прагматизм получил на Западе. Особенно успешно развивался такими мыслителями как Ч. Пирс, У. Джемс (Джеймс), Дж. Дьюи и др.

**ПРИРОДА** – ("натура") – в широком смысле слова, все Сущее, весь Мир и многообразие его форм. Понятие природы в этом значении стоит в одном ряду с понятиями материи, универсума, Вселенной. В этом смысле природа – "великое целое" (по определению Гольбаха в "Системе природы"), включает и самого человека и его социальные формы – общество. В узком смысле, природа – естественная среда обитания человека, материальная, предметная основа его жизнедеятельности, в определенной степени противопоставленная человеку и обществу, развивающаяся по своим самостоятельным закономерностям. В связи с человеческой деятельностью естественная природа дополняется "второй природой" – искусственной средой обитания, являющейся результатом изменения человеком естественной природы и дополнения ее продуктами своего труда. Между широким и узким смыслами понятия "природа" нет непроходимой границы. "Малая природа" всегда в какой-то степени - часть "большой природы" – та и другая рассматриваются в качестве единой реальности, в которой живет и действует человек. Определения природы в науке и философии и использование термина "природа" не отличаются однозначностью и строгостью, точная ее дефиниция вряд ли вообще возможна.

**ПРОГРЕСС** – поступательное движение от низшего к высшему; прогрессивный – передовой, идущий вперед и дальше, противоположность – консервативный, регрессивный; развитие бытия в целом, человека и общества, их отношений, познания и его форм, всех сфер жизнедеятельности – быта, производства, государственности, духовности (искусства, морали и пр.) в направлении к лучшему, высшему, более совершенному и полнее удовлетворяющему человека состоянию. Прогресс в целом, всех сфер сразу невозможен, нереален. Прогресс в одних областях может сопровождаться застоем или регрессом в других, поэтому некоторые мыслители отрицают прогресс как форму бытия, как форму развития, а выдвигают теории круговорота, цикличности процессов бытия.

**ПРЕДРАССУДОК (ПРЕДУБЕЖДЕНИЕ)** – это мнение о ком-либо или о чем-либо, усвоенные некритически, без глубокого анализа, часто под влиянием какого-либо авторитета, чужого мнения. Предвзвещениями часто называют суеверия, невежество в той или иной области. Предубеждения – стереотипные и эмоциональные оценки, как правило, не основанные на критически проверенном опыте. Психологически это достаточно устойчивые установки, которые с трудом поддаются изменениям под влиянием даже новой информации и рациональных доводов. Особенно живучими являются национальные, расовые, религиозные предубеждения. Причинами предвзвещений выступают экономические, социальные, культурологические, психологические основания. Человек, ощущая свою социальную заброшенность, экономическую несостоятельность, одиночество и отчужденность, или зависимость разного рода, формирует в себе определенную ущербность, комплекс неполноценности (которых он может и не ощущать явно) и проецирует их на "другого", самоутверждается за счет отрицательного отношения к "другому", в форме предубеждения к нему, его способностям, его значимости.

**ПРОВИДЕНЦИАЛИЗМ** – (от "провидение") – одна из основных установок религиозного мировоззрения (иудаизм, ислам, христианство), толкующая развитие истории (человека и общества) как проявление воли Бога, высшего разума, осуществление заранее предусмотренного ими плана. Провиденциализм наряду с креационизмом, сотериологией, учением о теодицее является краеугольным камнем средневековой философии. Провиденциализм лежит и в основе религиозного фатализма – учения о предопределенности человеческого существования, его судьбы. Он переключается с телеологическими концепциями (устремленностью всего к высшей цели, например благу, в философии Аристотеля).

**ПСИХОАНАЛИЗ** – в первоначальном значении – общая теория и разработанный З. Фрейдом комплекс психодиагностики и психотерапии нервных и психических заболеваний и теоретическое направление в психологии, ориентированное на анализ и исследование бессознательного – глубинной структуры психики человека. В дальнейшем: совокупность теоретических и прикладных аспектов фрейдизма и неопрейдизма, обращенных к осмыслению культуры, человека, общества, мировоззренческих и нравственных проблем. Психоаналитические концепции личности и культуры занимают сейчас важное место в структуре философии и социологии. Психоанализ не был однородным течением. Неоднозначность и противоречивость, в определенных отношениях односторонность взглядов Фрейда породили ряд критических и реформаторских теорий психоанализа: индивидуальную психологию А. Адлера, аналитическую психологию К.Юнга, неопрейдизм Хорни, Салливана, Фромма с их ориентацией на социокультурную детерминацию поведения, психоистория Эриксона, теория сексуальной революции Райха, экзистенциальный психоанализ (Сартр, Достоевский) и другие. Психоанализ как направление и его теории оказал и оказывает на культуру огромное влияние, особенно на искусство и литературу.

**ПСИХОЛОГИЯ** – наука о причинах и законах возникновения и функционирования психической деятельности; учение о методах и способах отражения реальности в процессе деятельности человека и животных. Психологические идеи зародились в глубокой древности и связаны были с представлениями о душе (псюхе); долгое время они развивались в недрах философии, достигнув высокого уровня уже в трудах Аристотеля (IV в. до н.э.), давшего

первую классификацию психических явлений – души (трактат "О душе" и др.) В Новое время (XVII в.). Декарт открывает рефлекторную природу поведения. Конец XIX – начало XX вв. характеризуется появлением практической психологии и дальнейшим развитием ее теоретических идей (возникновение психоанализа, см. выше), психология начинает формироваться в самостоятельную науку и окончательно отделяется от философии.

## **Р**

**РАЗУМ** – (буквально: рацио, ум) – одна из структур познавательной способности и взаимодействия человека с миром, деятельность человеческого духа, направленная не только на чувственное, дискурсивное познание (это рассудок), а выходящее за его пределы в область умопостигаемых идей, ценностей, универсальных связей, смысла бытия. В этом толковании разум тождествен мудрости, которой доступна не только непосредственная реальность, но и то, что скрыто в ней, и то, что "лежит" за ее пределами.

**РАЦИОНАЛИЗМ** – совокупность философских направлений, считающих разум основой познания и поведения людей и полагающих, что разумность устройства бытия, логический порядок вещей, закономерность – это неотъемлемая, необходимая характеристика всего мироздания. Как философская позиция рационализм большое развитие получает в Новое время (17 XVII-XVIII вв.) в трудах Декарта, Лейбница, Спинозы, Канта и др. И.Кант выстраивает свою систему познания как объединение эмпиризма и рационализма; немецкая классическая философия Фихте, Гегеля, Шеллинга также носит преимущественно рационалистический характер. Рационалистической в целом является философия марксизма, позитивизма, постпозитивизма, прагматизма и утилитаризма и др. Рационализм как направление противопоставит как эмпиризму и сенсуализму, так и иррационализму.

**РЕДУКЦИЯ** – методологический прием, обеспечивающий сведение сложного к более простому; упрощение объекта в процессе познания. Редукционизм (от: "редукции") характерен для метафизического мышления и метода механицизма в исследовании сложных объектов, т.е. рассмотрение их через призму законов, описывающих более низкий уровень реальности.

**РЕИНКАРНАЦИЯ** – в восточных религиях и философии учение о бессмертии души, которое осуществляется путем многократного переселения души ("колесо сансары"), ее перевоплощения. Кармический закон ("карма") устанавливает порядок перевоплощений в зависимости от той жизни, которую индивид прожил в прошлом и настоящем, и в зависимости от того, как он ее прожил, перевоплощения могут быть различны. Кармически правильная жизнь (в зависимости от установок того или иного учения) дает хорошее и более высокое, по сравнению с предыдущим, перевоплощение. Полностью праведная жизнь индивида, постигшего истинную (в рамках учения) суть бытия, может прервать цепь бесконечных перевоплощений и соединить душу с Абсолютом. Кроме того, для такого соединения нужны особые тренировки и особые состояния.

**РЕЛИГИЯ** – мировоззрение, миропонимание, мироощущение, связанное с ориентацией на сверхъестественное, запредельное. В самом общем виде, специфическая форма общественного сознания и культуры, духовной деятельности человека, отличительными признаками которой являются фантастическое отражение в сознании людей господствующих над ними внешних сил; обожествление этих сил (антропоморфное – по подобию человека или абсолютизированное в форме Духа), признание их вечности и первичности; вера в их могущество, провидение и милосердие. В современном мире существует множество религий, религиозных конфессий. Мировыми среди них признаны: христианство (около 2 млрд. приверженцев), ислам (свыше 1 млрд.), буддизм (около 400 млн.).

**РЕФЛЕКСИЯ** – ("отражаю свое собственное сознание, свои мысли") – основная форма философствования, принцип мышления, направляющий человека на осмысление и осознание собственного психического состояния, своих собственных мыслей и представлений о тех или иных явлениях и процессах. Как главная форма философствования, рефлексия направляет нашу мысль не на предмет или явление, а на сложившиеся мнения, знания и представления о них. Рефлексия как бы перепроверяет наши знания и оценки, критически пересматривает наше отношение к ним, укрепляет сложившееся мнение, дополняет и исправляет его или совсем отбрасывает. Таким образом, рефлексия – это самопознание, понимание и сопоставление своего внутреннего мира с существующими представлениями о мире. Можно выделить несколько форм рефлексии: а) обыденная, элементарная – сомневающееся сознание, склонное довольно часто анализировать свои мысли и поступки, определять свои возможности, свои цели, правильность выбора жизненной позиции, свои представления о смысле жизни, предназначении и т.д.; б) научная рефлексия – занимающаяся критикой и уяснением научного знания: анализом сложившихся картин мира, научных парадигм, методов научного познания и пр.; в) философская рефлексия – сам способ существования философии, так как философия – рефлексивное знание по самой своей природе, она "мысль о мысли" (Аристотель). Она вторична не просто к миру, но вторична к самому знанию о мире. Философский процесс – это постоянный "разговор" философии самой с собой (пример: Платон философствует с Аристотелем, а Аристотель – с Платоном; Гегель – с Шопенгауэром, а Шопенгауэр – с Гегелем и т.д.), а в целом – это разные "картины" бытия, разные его понимания и смыслы.

## **С**

**САКРАЛЬНЫЙ** – священный, прежде всего, относящийся к религиозному культу и ритуалу. В общекультурном смысле употребляется в приложении к явлениям культуры, к духовным ценностям. Сакральными называют непреходящие для человека и человечества ценности, такие, которыми люди не могут и не хотят поступиться ни при каких обстоятельствах.

**САМОДВИЖЕНИЕ (САМОРАЗВИТИЕ)** – философские понятия диалектики, обозначающие процесс развития объекта, его становления и изменения под влиянием, прежде всего, его собственных, внутренних причин, внутренних источников. Диалектика считает, что таким источником являются противоречия, как результат взаимодействия противоположностей, присущих любому объекту или процессу. Взаимодействие противоположностей, их борьба и придает объекту способность изменения, ведет к развитию. Внешние причины, считает диалектика, либо способствуют, либо противодействуют самодвижению (саморазвитию), выполняют только дополнительную функцию.

**САМОСОЗНАНИЕ** – структура человеческой психики, направленная на выделение человеком себя из окружающего мира; осознание и оценка своего отношения к миру, своего места и значения в нем; осознание себя как личности, своих поступков, действий, мыслей и чувств, желаний и интересов. В структуру самосознания входят самооценка, самоконтроль, самоответственность, понимание своего "Я" как самоценного (ценного для самого себя) индивида. Формирование самосознания начинается в раннем детстве и продолжается всю жизнь. Самосознание, которое, прежде всего, направлено на "эго" (самость), тем не менее, формируется под влиянием социальных факторов и поэтому не только обособляет человека в его индивидуальности, но и соединяет с миром других людей. Чем выше культура личности, тем выше уровень ее самосознания, тем развитее ощущение единства человека с миром.

**САНСАРА** – ("колесо сансары") – одно из основных понятий индуизма и буддизма, означающее круговорот перерождений человека, блуждание души по разным уровням и формам бытия. Возможность сансары заключена в идее, разделяемой некоторыми направлениями восточной философии, о родственности в мире всего живого, о единой его сущности и, следовательно, о возможности перехода из одной формы в другую. Перерождение может осуществляться в различных образах: людей, животных, богов, даже растений, исходя из соотношения истинных и неистинных путей, праведности и неправедности данной жизни. Чем праведнее настоящая жизнь, тем более высокое перерождение по закону кармы ожидает человека. Исходя из данной установки, понятие смерти рассматривается не как конец всего, а как новая возможность прожить другую, в том числе и более достойную жизнь.

**СВЕРХЧЕЛОВЕК** – понятие и теория, более всего представленные в философии Ф. Ницше (XIX в.). В интерпретации Ницше – это человек будущего, еще не имеющий места в реальности, хотя прообразы такого человека уже есть. Это люди, которых природа наделила особой "жизненной силой", "жизненным порывом" – "волей к власти". Это человек в высшем смысле этого слова, наделенный независимым творческим духом, могущий встать над самим собой и преодолеть через духовное усилие "слишком человеческое" – свои немощи, слабости, лень ума, боязнь волевого решения, неспособность (если нужно) сказать "нет", могущий утверждать себя снова и снова. Такой человек, считал Ницше, действительно свободен, и тогда он не нуждается ни в каком боге. Он сам себе и для себя становится богом.

**СВЕРХЧУВСТВЕННОЕ** – выходящее за пределы чувственного восприятия, не основанное на опыте. Сверхчувственное – это мир созерцания, трансценденции, интеллигибельный мир (мир разума и мудрости). К сверхчувственному относятся идеи бога, свободы, смысла жизни, кантовские вещи-в-себе, познанные и непознанные явления сверхсознания и духовной жизни, интуиция и озарение, словом, все то, что не имеет предметного аналога, "чистое" сознание.

**СВОБОДА** – одно из самых сложных, универсальных и всеобщих понятий культуры; в самом общем виде – высшая духовная ценность, наличие которой дает возможность человеку или социальной группе действовать на основе своих собственных интересов, желаний и потребностей, исключительно по своей воле, без принуждения извне. Наличие свободы, способность и желание деятельности исходя из свободы являются показателями развития духовности человека и критерием культуры, показателем уровня их исторического развития. Проявление свободы неоднозначно, она имеет ряд градаций: внутренняя и внешняя свобода, свобода как познанная необходимость, свобода "от" и свобода "для", свобода воли, свобода творчества, социальная и политическая свобода, свобода выбора, нравственная свобода и т.д. В истории философии, начиная с античности, существовало множество концепций свободы: концепция стоиков, религиозная концепция свободы, концепции Канта и Фихте, материалистическая позиция (в том числе – марксистская), экзистенциалистское и персоналистическое понимание свободы и ряд других. Главное в концепции свободы – это понимание внутренней свободы. Источником внутренней свободы является СВОБОДА ВОЛИ – психический и духовный акт, выражающий способность человека к самоопределению, к выбору соответствующей деятельности из ряда возможностей, а также: способность принятия самостоятельного решения и понимание ответственности за него. основополагающим элементом и конкретным выражением внутренней свободы выступает **ПРАВСТВЕННАЯ СВОБОДА**. Она является результатом не просто свободы воли, а **ДОБРОЙ ВОЛИ**, то есть воли, направленной на нравственный выбор, на поступки. Здесь свобода вступает в мир нравственности, морали, в мир добра и зла (см. "поступок", "нравственность", "мораль"). Реализация нравственной свободы возможна только на основе высочайшего уровня развития морального сознания и культуры человека, личностной самодостаточности и зрелости, наличия духовных устремлений, понимания своей неразрывной связи с другими людьми, с миром в целом. Свободу следует отличать от произвола, субъективного волюнтаризма и прочих абсолютизаций, так как даже самые радикальные теоретики свободы (например, Ф.Ницше) считали, что свобода одного может простираться только до тех границ, пока она коренным образом не затрагивает интересы других. Так как человек действует среди себе подобных, то абсолютной свободы нет и не может быть, она всегда относительна.

**СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ** – (от "мирской", "светский") – в широком смысле слова, всякая форма обособления от религии, религиозного мировоззрения, церкви. Секуляризация сопровождается ограничением социальных функций религиозных организаций, отделением церкви от государства, школы от церкви, утверждением свободы совести (принимать ту или иную религию или не принимать никакой религии), отходом от религиозного мировоззрения, переходом с теоцентризма на другие позиции, развитием атеизма. В западной культуре процесс частичной секуляризации стал характерным для эпохи Возрождения и Нового времени (XV-XVIII вв.), что позволило расширить культурное и мировоззренческое поле и способствовало развитию знания и становлению науки.

**СЕМЬ МУДРЕЦОВ** – в культуре древних греков (VII-VI вв. до н.э.) деятельность наиболее известнейших и влиятельных мыслителей, риториков и законодателей, прославившихся умом и умением, часто в форме афоризмов – метких мыслей, выражать суть каких-либо явлений. Их жизненная и философская мудрость была известна всей Древней Греции. Платон среди мудрецов назвал: Клеобула, Периандра, Питтака, Биаса, Хилона, Солона из Афин и Фалеса из Милета – одного из первых философов, основателя Милетской школы, заложившей основы первоначальной античной философии.

**СЕНСУАЛИЗМ** – ("чувство", "ощущение") – в самом общем виде, направление в теории познания, согласно которому чувственность является главным источником достоверного, истинного знания, а рассудок и разум выполняют лишь вспомогательные, классифицирующие функции, функции оформления чувственных ощущений и данных опыта в идеи. Сенсуалисты утверждали, что ничего нет в интеллекте, в разуме, чего не было бы в чувстве. Зачатки сенсуализма возникают еще в античности (Демокрит, Эпикур), но классическое развитие он получает в Новое время в философии Кондильяка, Ламетри, Гольбаха, Гельвеция, Дидро, Локка, Юма, Беркли и др. Материалистический сенсуализм основывался на признании внешнего мира как абсолютного источника ощущений и восприятий, при этом он, правда, противопоставлял объект познания и его субъект – познающего человека, поэтому их связь не была ясной. В результате, у Локка и Юма, например, появляются сомнения в полном соответствии между нашими ощущениями и объективным миром, поэтому их концепции дополнительно все-таки постулируют бога как гаранта существования мира. В субъективном сенсуализме Беркли опыт не являлся отражением мира в ощущениях. Здесь опыт – субъективный поток сознания, никак напрямую не связанный с миром, поэтому "без субъекта нет объекта", и мир существует в представленности только данного субъекта, как поток только его ощущений в его единственности (такую позицию еще называют солипсизмом). В существование реального мира можно только верить исходя из идеи создания мира богом: раз он его создал, значит мир есть. У Канта к чувствам и опыту, как источникам познания, добавляется активность сознания в виде априорных (доопытных) форм, тем самым Кант сумел связать воедино в познавательном процессе чувственные и рациональные источники и способности познания. К сенсуализму близок эмпиризм. Элементы сенсуализма содержатся в материализме Л.Фейербаха и марксистском материализме, в прагматизме и ряде др. теорий. Противоположным сенсуализму в философии выступает рационализм (см. выше).

**СИНКРЕТИЧЕСКИЙ** – слитный, целостный, нерасчлененный. Может характеризовать первоначальное состояние процесса, когда еще все находится в единстве и нет выделения каких-либо частей; высшая форма целостности, в которой уже развитые элементы объединяются на единой основе и представляют собой некий "монолит". В познании – постигать синкретически значит "схватывать" объект целостно, в единстве всех его частей, непосредственно, не расчленяя его логически на составные элементы.

**СКЕПТИЦИЗМ** – ("рассматривающий", "критикующий", "сомневающийся") – философская концепция в теории познания (в гносеологии), подвергающая сомнению возможность получения истинного знания, ограничивающая познавательные возможности человека только "мнениями", которые не носят общего, универсального характера, а потому не могут претендовать на истину. Первоначально скептицизм как направление возник в античной философии, был выдвинут Пирроном из Элиды (IV в. до н.э.) и обоснован его последователями: Тимоном, Энесидемом, Секстом Эмпириком и др. Первые скептики развили уже существующие ранее (Гераклит, Демокрит) положения о недостаточности и обманчивости знания, основанного на данных органов чувств. К этому они добавили еще социальный и моральный скептицизм – отрицание возможности разумного обоснования общественного устройства, норм человеческого поведения, предположений о наилучшем образе жизни. Скептики считали, что если истинное знание получить невозможно, то нет смысла вообще делать какие-либо высказывания и следует занять позицию спокойного созерцания, невозмутимости; положиться на естественное течение событий, ибо предпринимать что-то, не имея абсолютно достоверного знания, значит попусту тратить силы и время. В "Пирроновых положениях" и "Тропах" Энесидема приводится более десятка положений, обосновывающих причины, по которым получить достоверное знание либо затруднительно, либо невозможно. Идеи скептицизма возрождались в эпоху XVI-XVIII вв. (М. Монтень, Д. Юм и др.). Наибольшее, усиленное звучание они приобрели в агностицизме (см. агностицизм). Доля скептицизма содержится и в концепциях, разделяющих тезис об относительности всех наших знаний и невозможности получения абсолютной истины.

**СЛАВЯНОФИЛЫ** – представители политически консервативного, философско-идеалистического течения русской общественной мысли XIX века, стремившиеся обосновать и доказать необходимость особого пути России, ее миссионерскую роль в историческом развитии. Основателями славянофильства считают видных деятелей культуры России 40-50 гг. XIX в. А. Хомякова, И. Киреевского, братьев Аксаковых, Ю. Самарина и др. Подобную позицию разделяли писатели: В. Даль, Ф. Тютчев, А. Островский и др. Славянофилы считали, что у России особый путь и не следует копировать западные формы развития. Русская история, основанная на православии,

общинном ведении хозяйства; смиренность и терпеливость в характере русского народа, отсутствие в его истории рабства, расового расслоения – все это, по мнению славянофилов, определяет особый путь России. Они утверждали, что именно религия народа формирует характер его мышления, понимание смысла бытия, цели и способ жизни. Православие определило мессианскую роль России, так как оно ориентирует, прежде всего, на духовные идеалы, поэтому именно русский народ может рассчитывать на духовный и нравственный прогресс, на путь к царству божию. И такой путь является путеводной звездой для других цивилизаций. Идеи славянофильства получили развитие в религиозно-философских концепциях Вл. Соловьева, Н. Бердяева, С. Булгакова, П. Флоренского и др.

**СНЯТИЕ** – диалектико-логическая операция, ведущая к появлению нового качества и исчезновению (относительному) старого качества. В диалектике Гегеля снятие является третьим, завершающим звеном развития и завершения противоречия - движущей силы изменения объекта (см. диалектика). Снятие означает превращение предмета или процесса в новое, более развитое, по сравнению с предыдущим состоянием, содержательное единство.

**СОВЕСТЬ** – (от "со-ведать") – одно из основных понятий этики и главный составляющий элемент морального сознания и нравственности. Совесть представляет собой способность человека осознавать предъявляемые к нему нравственные требования и, исходя из них, контролировать свою деятельность. Совесть основана на понимании этических, моральных ценностей, умении выбирать среди них те, которые согласуют деятельность индивида со своим внутренним миром и с интересами других людей. Совесть является главным элементом нравственного самоконтроля, осуществляющим соотношение своих поступков с нормами и ценностями, принятыми в обществе. Совестьливый человек знает свои обязанности перед собой и другими людьми и несет за них ответственность. Если эти обязанности им по какой-либо причине нарушаются, он испытывает дисгармонию, стыд, старается исправить положение, прилагая при этом волю и желание привести отношения в норму. Понятие совести и, особенно, ее регулятивная функция в настоящее время значительно девальвированы (обесценены), нарушены, и это во многом определяет кризисные моменты в ценностных установках современного человека и общества.

**СОЗЕРЦАНИЕ (СОЗЕРЦАТЕЛЬНОСТЬ)** – непосредственный, пассивный способ осознания объекта. При этом объекты, внешний мир действуют на органы чувств человека (ощущения, восприятия), а последний выполняет лишь роль их наблюдателя (что частично характерно, например, для античной философии). Либо – созерцание может выступать как непосредственное, интуитивное "схватывание" сущности объекта, слияние человека с объектом (такое понимание характерно для восточной традиции), тогда созерцание рассматривается как умозрение, как путь от видимости к сущности посредством интеллектуального или мистического озарения. В марксистском материализме – созерцание есть процесс, предшествующий понятийному осмыслению: "от живого созерцания к абстрактному мышлению, а от него к практике – таков диалектический путь познания".

**СОЗНАНИЕ** – одно из самых сложных понятий философии, психологии, социологии, социобиологии и ряда других областей знания. Однозначного понимания и единой теории на проблему сознания не существует. В самом общем виде в большинстве источников сознание определяется как высшая форма отражения действительности, данная в системе эмоциональных и понятийных (языка и речи) форм, присущих только человеку; а также, как способ отношения человека к миру и самому себе, выраженный в различных культурных образованиях и обеспечивающий понимание бытия и человека с точки зрения ценностей; как понимание человеком своего собственного существования, своего предназначения и своего места в мире. Сознание представляет собой внутренний мир человека – мир чувств, мыслей, идей, оценок, идеалов и других самых разных духовных феноменов, которые существуют в идеальной форме и в этом отношении противопоставляются материальному. Сознание – это субъективная реальность, открывающаяся человеку в его жизненной практике, но и сама жизненная практика – результат сознания. Сознание также включает творческую активность, целеполагание, предвидение результатов деятельности, волевые усилия по реализации интересов и потребностей, саморефлексию и ряд других элементов, наличие которых принципиально отличают деятельность человека от инстинктивной деятельности животных. Вплоть до Нового времени сознание ассоциировалось с понятием души или "искры божией", данных человеку. Начиная с философии Нового времени (Декарт, Ламетри, Гольбах, Гельвеций, Дидро и др.), сознание рассматривается как деятельность мозга, как интеллектуальная способность человека к познанию. Но в данных концепциях практически не рассматривается социальная природа сознания, детерминированность его обществом, связь сознания с развитием культуры, хотя слабые попытки установления такой связи имели место: (в хижинах думают и поступают иначе, чем во дворцах, – отмечал, например, Руссо). Сложная многоуровневая структура сознания, исторический его характер, органическая взаимосвязь индивидуально-личностной и надличностной, реально-практической и трансцендентной (см. трансцендентное) форм были раскрыты в немецкой классической философии (Кант, Фихте, Гегель, Шеллинг). Диалектико-материалистическая философия последовательно стояла на точке зрения вторичности сознания, считая сознание результатом, высшей формой развития материи, отражательной функцией мозга. Сознание, по марксизму, – это, прежде всего, "субъективный образ объективного мира". Особое внимание данная концепция уделяла социальной природе сознания, основаниями которой выступали трудовая деятельность, общение, необходимость обмена информацией и, как следствие, появление знаковой системы – языка и членораздельной речи. Современная нематериалистическая философия (феноменология, герменевтика, экзистенциализм и др.) не рассматривает сознание как результат отражения, как образ субъекта существующей реальности. Сознание в их интерпретации – особая самостоятельная реальность, раскрываемая через индивидуальные, специфические "картины мира", через языковые структуры, посредством культурных символов и т.д. Современные поиски внесемных форм сознания, парапсихологические теории, отождествляющие сознание с био-психо-энергетической информацией, якобы

могушей "блуждать" в пространстве и времени, философия оставляет, что называется, открытыми для самых разных интерпретаций.

**СОЛИПСИЗМ** – философская позиция, согласно которой единственным достоверным основанием познания выступает наличие существования собственного "Я", собственных ощущений: "Я мыслю, следовательно, существую" (Декарт). Но декартовская позиция все же не выражает полный солипсизм. Солипсизм – это крайняя позиция субъективного идеализма, когда мир сводится к комплексу индивидуальных, субъективных ощущений, а достоверным их носителем может быть только данный субъект. Следовательно, весь мир, его существование сводится только к одному, единственному субъекту. Такая позиция и получила название солипсизма.

**СОФИСТИКА (СОФИСТЫ)** – философское направление в Древней Греции (IV-V вв. до н.э.). Софисты были достаточно заметным и влиятельным явлением того времени. Принято различать старших, средних и младших софистов (Протагор, Горгий, Гиппий, Продик, Антифонт и др.). Первоначально софистами называли людей, являющих мудрость ("софия" в переводе – мудрость) и выражающих ее в своем красноречии. В философском плане в теории познания софистика занимала позицию релятивизма – относительности всех наших знаний, так как мерой истины в понимании софистов выступает человек с его индивидуальным мнением. Протагор это выразил афоризмом: "Человек есть мера всех вещей, как божественных, так и человеческих". Но такая позиция была и констатацией того, что философия должна обратить свое внимание, прежде всего, на человека, заниматься его проблемами. Некоторые софисты в своем ораторском искусстве "грешили" мудрствованием, видимостью доказательства (софизмами), больше придавали значения его форме, чем содержанию, соревновались в том, чтобы доказать недоказуемое. Поэтому термин "софистика" стали использовать для обозначения бесплодного мудрствования, желая речевыми хитросплетениями запутать суть дела.

**СОФИЯ** – ("мудрость") – в русской религиозной философии (особенно у Вл.Соловьева) творческая премудрость Божия, в которой заключены все мировые идеи и которая вмещает в своем сердце всю природу, все тайны и смыслы бытия, всю его сущность; это идея самого человечества и его истинного пути. В философии Вл. Соловьева (XIX в.) идея Софии составила его софиологию – учение о Софии, являющееся главной отличительной особенностью и сердцевиной его философского творчества. Женский образ Софии – Прекрасной Дамы, несколько раз обозначившийся Соловьеву в его видениях, составил основу его мировоззренческой системы. Этот образ указывал идти по пути соборности и богочеловечества. Философ считал, что все развитие человечества, весь процесс мировой истории заключается в реализации Вечной Женственности, в великом разнообразии ее форм и степеней. Одной из главных сущностей воплощения Вечной Женственности, Софии, в жизни человека является любовь. Любовь объединяет мужское и женское начало и ведет "к полноте идеальной личности". Во вселенском масштабе любовь – это прообраз идеальной взаимосвязи Бога и Софии.

**СОЦИАЛЬНЫЙ** – относящийся к обществу (социуму); обозначение всех явлений, которые связаны с общественной жизнью людей, которые исходят из общества, определяются связями с обществом. Социальное, прежде всего, является характеристикой природы и сущности человека. Все высшие функции человека: сознание, труд, общение, язык (как система понятий), нравственность, культура в целом стали возможны только благодаря групповому, общественному бытию человека. Пребывание в социуме – необходимая и сущностная форма его жизнедеятельности, без этого человек не может состояться в качестве человека и личности.

**СПОНТАННЫЙ (СПОНТАННОСТЬ)** – ("произвольный") – внешне необусловленный, исходящий из собственных внутренних побуждений; самостоятельный, способный активно проявлять себя без внешнего вмешательства. Спонтанный значит способный к самоорганизации, к самодвижению на основе внутренних причин. Иногда спонтанность отождествляют со стихийностью, с непредусмотренностью, с тем, что заранее не определено, не запланировано.

**СТАНОВЛЕНИЕ** – категория философии в целом и диалектики в частности. Характеризует процесс перехода от возникновения предмета к его развитому состоянию. Чаще понимается как наполнение первоначальной "пустоты" и бессодержательности объекта каким-то содержанием и превращением его во что-то определенное. В процессе становления первоначальное "ничто" превращается в "нечто": становление мира, становление общества, становление личности и т.д.

**СУБЛИМАЦИЯ** – ("возгонка", "вытеснение") – понятие в психоанализе З.Фрейда, обозначающее процесс вытеснения и преобразования неиспользованной психологической энергии в другие виды деятельности: творчество, интеллектуальный труд, занятия спортом и т.д.

**СУБСТАНЦИЯ** – ("сущность", "основание") – философская категория для обозначения онтологических оснований, основополагающих принципов бытия. В материалистической философии – синоним материи, в идеалистической – обозначает духовное, идеальное (дух, сознание, идея, Бог и т.д.) первоначало. Характеристиками субстанции в метафизическом понимании выступают вечность, неизменность, безотносительность к чему-либо: субстанция сама себе причина, она пребывает благодаря самой себе и в самой себе, а не благодаря чему-то другому. С диалектической точки зрения (Гегель, марксизм) субстанция трактуется как изменчивая, самодвижущаяся сущность (самодвижение Абсолютной Идеи у Гегеля или саморазвитие материи в диалектическом материализме). Как понятие разрабатывается начиная с философии Платона и Аристотеля, стоиков. В средневековой философии Бог и субстанция синонимы. Особенное внимание разработке этой категории уделялось в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Лейбниц). Учение о субстанции, ее атрибутах и модусах – важнейшая часть философии Спинозы. Он дал ей классическое определение и обозначил основные характеристики. Исходя из

определения субстанциальных оснований, в философии существуют позиции монизма, дуализма, плюрализма (см. здесь). В современной философии в некоторых концепциях сохраняется как онтологическое понятие и ассоциируется с сущностью отдельных процессов и сущностью бытия в целом. Ряд философских теорий и направлений сейчас мало используют или не используют вовсе это понятие.

**СУБЪЕКТ** – обладающий сознанием и волей, активно действующий и познающий, созидаящий себя и культуру индивид или группа людей; исторически – все человечество выступает как совокупный субъект. Главная характеристика субъекта – творческая активность, созидательная, преобразующая деятельность. Субъективный – значит имеющий отношение к субъекту, принадлежащий ему, основанный исходя из субъекта, имеющий значение только для субъекта.

**СУДЬБА** – понятие, обозначающее предопределенность жизни человека, выражающее представления о некоей силе, кардинально влияющей на течение событий, на линию поведения. Древние (например, стоики) считали, что "согласного судьба ведет, а несогласного даже тащит". Представления о судьбе как предопределяющей силе являются основанием различных концепций фатализма. Фатальный значит неизбежный. Фатальность – то, что обязательно должно произойти, чего никак нельзя изменить. В древнегреческой мифологии судьба (фатум, рок) персонифицировались и выступали в образе трех сестер-богинь (мойр), сопровождавших человека от рождения и до смерти: Лахесис определяла жребий еще с зачатия, Клото пряла нить текущей жизни, а Атропос перерезала жизненную нить, определяла смерть. Во всех современных религиях судьба предопределена Богом, потому что он творит мир и человека, а значит предопределяет их (см. предопределенность). Правда, католицизм и православие наделяют человека некоторой свободой воли. Натуралистический фатализм считает, что предопределенность, судьба человека заложена уже природой, выше которой стать невозможно. Судьба может выступать и как стечение обстоятельств, наличие определенных условий, независящих от человека, которые он не может изменить и вынужден им подчиняться. Фаталистическая концепция судьбы (как проявления необходимости) противоположна концепции свободы (см. свобода).

**СУЩНОСТЬ** – смысл вещи, предмета или явления; то, чем они есть сами по себе, их качественная устойчивость в отличие от всех других вещей и в отличие от изменчивых, текучих состояний вещи под влиянием тех или иных причин. Сущность – это закон, внутренняя определенность объекта, его стержень, совокупность главных свойств. Определение и понимание сущности – главная цель любого познания. Сущность скрыта, она должна *проявиться* через доступные внешнему восприятию свойства и характеристики, через связи и функционирование объекта. Соответственно *явление* – способ обнаружения сущности, способ ее существования. Вместе сущность и явление определяют объект как реальную действительность. Диалектика (Кант, Гегель, марксизм) подходит с точки зрения рассмотрения сущности и явления как взаимосвязанных и взаимообуславливающих противоположностей. Познание идет от явления к сущности, углубляясь все далее и далее в данную сущность, которая иначе, как через ряд явлений, себя не обнаруживает. Познавая явления, считает диалектика, мы тем самым познаем сущность – весь объект в главном и целом.

**СХОЛАСТИКА** – (буквально: "школьная наука") – получила свое название в связи с развитием в средние века школ и университетов и преподавания в них теологии и философии в упрощенной, достаточно схематической форме путем заучивания библейских догматов и книг выдающихся на то время церковных авторитетов в области религиозного (христианского) мировоззрения. В историко-философском смысле СХОЛАСТИКА – второй, вслед за патристикой (см. патристика), крупный этап в развитии западной религиозной (христианской) философии. Различают: раннюю схоластику (XIX-XII вв., крупные представители – Иоанн Скот Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Пьер Абеляр и др.). Для этого периода характерна слитность, нерасчлененность религии, философии, научных знаний. Анализировалась христианская догматика, выяснялась природа общих понятий (универсалий) и соотношение их с именами (номинами), обозначающими отдельные, конкретные явления (спор номиналистов и реалистов). Шла речь о взаимодействии разума и веры, философии и теологии, выяснялась их роль и соподчиненность. Еще большее внимание этим вопросам уделяла средняя (зрелая) схоластика (XIII в.: Альберт Великий, Дунс Скот, Фома Аквинский, Роджер Бэкон и др.). В этот период предпринимается попытка отделить философию от теологии (возрождается концепция "двойственной истины", идущая от арабской философии, от Аверроэса и др., суть которой заключалась в том, чтобы не смешивать философию и религию, считать их обеих самостоятельными, самоценными формами знания; разными путями, ведущими к истине). В схоластике эта проблема решалась все-таки в пользу религии, философии вменялась подчиненная роль, роль "служанки богословия". Философия должна была с помощью разума обосновывать и подкреплять веру. Поэтому философы данного периода много занимались доказательством бытия бога, обоснованием истинности и ценности именно христианской религии (работы Фомы Аквинского: "Сумма против язычников", "Сумма теологий" и др.). При этом использовалась логика Аристотеля, поэтому в данный период возрождаются идеи аристотелизма, натурфилософии, осуществляется окончательная систематизация христианского вероучения, оно становится хрестоматийным. Поздняя схоластика (XIV-XV вв.) завершает схоластическое знание и подготавливает переход к эпохе Возрождения и Реформации католицизма. Этот период характеризуется усилением рационализма, подвижками в развитии научного мышления, появлением недогматических мировоззренческих доктрин ("Божественная комедия" Данте, пантеизм Н. Кузанского, оригинальная концепция бытия и мышления У.Оккама и др.), критикой папства и роли официальной Церкви. С XIV века в качестве главенствующей философии католицизма оформляется учение Фомы (Томаса) Аквинского, оно получает название томизма и отождествляется с ортодоксальной схоластикой. В период

Возрождения, названного эпохой гуманизма, схоластика перестает быть единственной и авторитетной формой духовной жизни. Начиная с XV-XVI вв. она постепенно все более и более отесняется на периферию культуры того времени и среди свободомыслия Просвещения (XVIII в.) получает отрицательный смысл: рассудочное, бессодержательное, догматическое умствование, бесплодное занятие, игра в слова и умозаключения, содержание которых остается непонятным и поэтому неусвоенным. И в этом отрицательном смысле данный термин часто употребляется в современной лексике, не соотносясь при этом с его историко-философским содержанием.

**СЦИЕНТИЗМ** – философско-социальная концепция абсолютизации и преувеличения роли науки и техники в жизни человека и общества, в системе культуры в целом; техницизм в духовной, идейной сферах бытия. Сциентизм не является строго оформленной системой взглядов и проявляется различно: как подражание методам точных наук, стремление использовать эти методы в гуманитарном и философском знании (например, попытки их формализации); как внедрение естественно-научной символики и понятийного аппарата в гуманитарные аспекты жизни; как позитивистские позиции, выраженные в отрицании значения философско-мировоззренческой проблематики; как преувеличение ценностной роли техники и предпочтение технизированных ценностей перед ценностью человека; как переход на машинизированные формы общения и пр. В современной культуре сциентистские тенденции вызывают опасения, связанные с изменением роли и места человека в мире, с возможностью вторичности его бытия перед лицом техники, частичного или даже полного порабощения ею. Поэтому сциентизму противостоят разные формы и концепции антисциентизма. Наиболее адекватно мыслящие антисциентисты не настаивают на прекращении научно-технического прогресса, на возвращении "назад, к природе", они только высказывают опасения по поводу абсолютизации науки и техники, расширительного ее толкования, излишнего механизирования мышления и жизнедеятельности человека, бездумного, вредного и опасного для существования человечества использования определенных технических достижений. Последовательный антисциентизм настаивает на ценностной специфике философии и принципиальном ее отличии от науки. Считает, что только философия, искусство, религия способны удовлетворять духовные запросы личности, удерживать человека в мире высших ценностей, не давая ему превратиться в автоматизированное существо, биоробот, аналог все той же машины.

## Т

**ТЕИЗМ (МОНОТЕИЗМ)** – (от "теос" – Бог) – религиозно-философское учение, которое признает существование единого личностного (в христианстве в трех лицах-ипостасях) Бога как сверхъестественного (трансцендентного) существа, обладающего разумом и волей, творящего бытие и влияющего на все материальные и духовные процессы. Признание трансцендентного бога мыслится в теизме как источник бытия всех вещей и человека. Однако бог отличен от них и противопоставлен им. Теизм не разделяет позиций пантеизма и деизма (см. здесь). Деизм постулирует бога только в акте первоначальной заданности бытия, лишая его последующей активности в мире, а пантеизм "вынимает" его из трансценденции и растворяет в мире.

**ТЕОЛОГИЯ** – ("богословие") – систематизация вероучения какой-либо религии. Христианская теология базируется на Библии, постановлениях первых Вселенских Соборов и учениях "отцов Церкви". Делится на основное богословие (фундаментальная теология, апологетика), догматическое богословие, нравственные доктрины, учение о Церкви и т.д. Теологии присущи крайний догматизм, авторитарность, схоластичность. На основе теологии формируется религиозная философия, но они не являются тождественными, их методы и цели обращения к богу различны.

**ТЕОДИЦЕЯ** – в религиозной философии доктрина оправдания Бога в отношении допускаемого им зла на земле. Ее суть: Бог милосерден, он не творит зло, оно – результат человеческой деятельности, его грехопадения. Зло, направленное на человека извне, – испытание для него, проверка на прочность. Человек не должен поддаваться злу (... если тебя ударили по одной щеке, подставь другую, говорится в Писании), и тогда зла будет меньше или его не будет совсем.

**ТЕОКРАТИЯ** – ("богоставление") – форма управления государством, осуществляемая священниками, духовенством, церковью. Все государства, где религия имеет ведущее положение в политике, в управлении обществом, где религиозные деятели занимают важные или главные посты в управлении, можно отнести к теократическим (Древняя Иудея, Древний Египет, католическая Европа в средние века, Иран, Афганистан, Саудовская Аравия и др.).

**ТЕОСОФИЯ (ЭЗОТЕРИЧЕСКОЕ знание)** – в широком смысле слова – всякое мистическое учение, претендующее на раскрытие особых, "божественных тайн". В патристике – еще синоним теологии, но позднее теософией стали называть знание, которое опирается не на зафиксированные догматы в какой-либо священной литературе, а такое, которое дается лишь "посвященным" путем мистически-субъективного опыта, изложенного в некоей системе. Более всего этот термин соотносится с мистико-религиозными учениями XVI-XVIII вв., не являющимися христианской церковной ортодоксальной мыслью (Я. Бёме, Парацельс, Франкенштейн, Э. Сведенборг и др.). Немецкий философ Ф.-В. Шеллинг употреблял термин "теософия" для соединения мистического богопознания и рациональной философии для постижения Абсолюта. Теософской является и софиология (см. софиологию) Вл. Соловьева. Он, будучи сам религиозно-мистическим мыслителем и находясь под влиянием "Тайной доктрины" русской писательницы Е. Блаватской, принимал участие в создании теософского общества в России в конце XIX века. Теософское общество было создано при непосредственном участии Блаватской в США в 1875 году, и его деятельность через некоторое время распространилась на многие страны. На границе XIX-XX вв.



теософия стала популярной. Видный ученый, путешественник, художник Н. Рерих и его жена Е. Рерих в 30-40-х гг. XX века продолжили теософскую традицию в России, создали на основе своих размышлений, путешествуя по Индии, по Тибету, разыскивая "центр мира" – мистическую Шамбалу, "Живую этику". Теософия стремилась объединить различные религиозные концепции, некоторые философские учения, особенно Востока, в единую "универсальную религию" космического толка. Согласно теософии, конечная цель человека – достижение оккультного знания и сверхъестественных способностей. Человек, по теософии (микрокосм), есть отражение проявленного Бога (макрокосма) и подобен ему, его истинное реальное "Я" вечно и едино с "Я" Вселенной. Эволюция человека и человечества совершается путем многочисленных воплощений, в которых он приобретает опыт и глубокие разнообразные знания, учится самопожертвованию и служению людям, тем самым становится активным участником великих духовных божественных преобразований как на Земле, так и во Вселенной. На этом пути человек встречает много трудностей, препятствий и опасностей и только огненное, чистое и "большое" сердце способно выдержать испытания. Вся теософская концепция Блаватской строится на семеричном принципе, таким образом, число "7" становится мистическим. Например, учение о семи человеческих Расах. Раса – это целый огромный этап в развитии человечества: от первоначальной (эфироподобных существ) до седьмой, где человечество будет обладать богоподобными свойствами, овладеет невиданными знаниями, в том числе и находящимися в космосе и т.д. Сейчас человечество, по учению теософии, находится на пятой ступени и скоро будет готово перейти в шестую Расу. Будущее человечество – это "Всемирное Человеческое Братство" – единое, могучее содружество всех стран, народов и религий, обладающее огромными знаниями и невиданным духовным потенциалом.

**ТЕОЦЕНТРИЗМ** – главная характеристика последовательного религиозного мировоззрения, в котором Бог и религиозная деятельность, религиозное бытие выступают основой и центральным звеном всей жизнедеятельности (как материальной, так и духовной), всей культуры данного общества или исторического периода (например, философия и реальность средневековья).

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ** – ("терпимость") – 1. В биологии и психологии – устойчивость организма к внешним воздействиям; способность сохранять свою стабильность, свою качественную определенность. 2. В философии, этике, социологии – качество личности, ее направленность на уважительное отношение к другому человеку, на принятие его индивидуальности, на понимание права иметь эту индивидуальность. Толерантность – терпимое отношение к другому мнению, к другой позиции, к другой культуре, какими бы экстравагантными они не казались. Толерантность, как одобряемое этикой, необходимое и положительное качество человека, не следует путать с равнодушием и примирением с асоциальными и аморальными формами бытия и поведения.

**ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНЫЙ** и **ТРАНСЦЕНДЕНТНЫЙ** – (лат. "переступающий", "перелетающий") – философские термины, близкие по терминологии, но различающиеся по содержанию. "Трансцендентальный" как понятие разрабатывается, начиная с схоластической философии. Там – это основные, всеобщие определения сущего, трансценденталии: выделяли несколько главных – вещь, сущее, истина, добро, нечто, единое. У Канта, трансцендентальная логика, трансцендентальная апперцепция – рассудочный способ познания, заключающийся в способности объединять данные опыта и априорные (доопытные, "чистые") формы мышления (рассудка) в единую систему суждений и умозаключений. Следовательно, трансцендентальное – то, что предшествует опыту, изначально априори, но дает возможность и делает возможным познание в пределах опыта. Оно противоположно **ТРАНСЦЕНДЕНТНОМУ**, которое обозначает все то, что "выходит" за рамки опыта, чувственности; то, что нельзя постичь в опыте, сверхопытное, запредельное, внечувственное (бесконечность Вселенной, непостижимость Бога, неисчерпаемость Человека, абсолютная Свобода, тайна Нравственности и т.д., все то, что Кант назвал "вещами-в-себе"). Трансцендентное непознаваемо в плане опыта и логики, о нем можно только размышлять, философствовать.

**У**

**УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ** – логическая операция, форма теоретического мышления и познания, в ходе которой из одного или нескольких суждений, называемых посылками, выводится новое суждение, называемое заключением или следствием, логически вытекающее из посылок. Это формализованные умозаключения. Они подчиняются законам формальной логики и осуществляются в словесной или знаковой форме. Основные виды умозаключения: индуктивные (от частного к общему), дедуктивные (от общего к частному), по аналогии, по степени обоснованности – категорические и гипотетические, вероятностные и т.д. Неформализованные умозаключения включают интуицию, догадку и пр. и не являются строго логическими. Умозаключение – это в определенной степени способ получения нового знания на основе уже имеющегося. На основе умозаключений формируются теории и гипотезы. Понятия, суждения, умозаключения, гипотезы, теории и концепции являются формами высшего, абстрактного мышления и основными формами теоретического уровня познания.

**УМОЗРЕНИЕ** – способ теоретического постижения истины, основанный на отвлеченных логических построениях, зачастую не связанных с научно установленными фактами наблюдения и эксперимента. Для областей, в которых эмпирические методы применить невозможно, умозрение является основным способом их исследования. Поэтому умозрение чаще связано с формами вненаучного знания и в частности с философией. Умозрительный характер носили первоначальные философские построения, теории средневековых схоластов, натурфилософия 17-18вв. С прогрессом научного знания умозрительные построения постепенно заменяются доказательными. Вненаучное умозрение характеризует специфику философского знания. Оно выступает как способ философской рефлексии (см. рефлексия) и саморефлексии, так как философия имеет дело с анализом мира идей, миром надчувственного, трансцендентного бытия.

УНИВЕРСУМ – вся единая Вселенная, включающая все ее части: первообразующие (онтологические) принципы, космос, природу, человека и т.д., находящиеся в неразрывной связи и взаимообусловленности.

УПАНИШАДЫ – (с санскрита – "учение, полученное у ног учителя") – сборник древнеиндийских текстов религиозно-философского характера, примыкающее к Ведам – первоначальным древнеиндийским источникам. Упанишады являлись источником брахманизма и индуизма в целом. Наибольшее влияние имели в период IX-V вв. до н.э.

УПРАВЛЕНИЕ – функция организованных систем любого характера (материальных, культурных, политических и пр.), обеспечивающая сохранение их структуры, поддержание режима оптимальной деятельности, реализацию их программ и поставленных задач и целей.

УТИЛИТАРИЗМ – (утилитарный – "полезный", "выгодный") – 1. Принцип оценки всех явлений жизни с точки зрения их полезности, возможности служить средством для достижения какой-либо цели. 2. Направление (наряду с прагматизмом) в философии и этике, считающее пользу, положительный результат основой познания, нравственности, политической и социальной деятельности, а также являющийся критерием истинности знаний и критерием поступков. Наибольшее распространение приобрел в XIX-XX вв. в ряде западных стран. Данную позицию, например, выражали взгляды Бентама Иеремии, который занял специфическую позицию в этике. Он считал, что мораль может основываться только на полезности, так как она должна способствовать стремлению людей к наслаждению и избеганию страданий. Это полезно для человека, потому что делает людей счастливыми. Общее благоденствие складывается из суммы благ отдельных людей, что тоже чрезвычайно полезно. Моральный выбор он также считал простым расчетом между пользой и потерями, наслаждениями и страданиями. Таким образом, выстраивалась упрощенная и достаточно четкая эгоистическая модель поведения. Дж.С. Милль, представитель прагматизма, попытался сгладить наиболее острые углы данной позиции и расширить понимание того, что есть польза (см. прагматизм).

## Ф

ФАТАЛИЗМ – ("рок", "судьба") – мировоззрение, которое исходит из положения о том, что каждое событие и каждый человеческий поступок уже заранее изначально предопределен. Согласно этой позиции все должно свершиться так, как хочет того слепой рок, и человек ничего не может изменить в этом течении событий. Тем самым фатализм исключает свободу, свободный выбор и действие случайности. Поэтому анализ фатализма пересекается с анализом таких понятий и проблем, как взаимодействие необходимости и случайности, необходимости и свободы, волюнтаризма, судьбы и свободы выбора. Фаталистические воззрения возникли как попытки решения именно этих вопросов. Существует несколько разновидностей фаталистических взглядов. Изначально, это действия темных сил, действительно слепого рока, судьбы (мифологическое, обыденное понимание). Позднее данная точка зрения дополнилась религиозным (теологическим) фатализмом. Согласно теологическому фатализму Бог еще до их рождения предопределил одних людей, их душу к "раю, спасению", а других – к "аду, гибели". Правда, православие и католицизм допускает свободу выбора и не ставит так жестко вопрос о божественном предопределении. Можно выделить также натуралистический (рационалистический) фатализм, который связывал деятельность человека с проявлением неумолимой необходимости-закономерности, абсолютным детерминизмом – сцеплением причин и следствий, появляющихся обязательно, и которые человек не в силах прервать или как-то изменить (Демокрит, Гоббс, Спиноза, Лаплас, Ломброзо и др.). Поэтому свобода – это только познанная необходимость (Спиноза), хотя в рамках этой необходимости человек мало что может сделать. Свобода фактически противопоставляется необходимости и фаталистический момент в этой трактовке все же имеет место (см. свобода, судьба).

ФЕНОМЕН – 1. Явление, вещь, предмет, постигаемые в чувственном опыте; 2. Объект, его свойства, доступные чувственному познанию, в отличие от НОУМЕНА – сущностной основы объекта, доступного только разуму, интеллектуальному созерцанию. В истории философии это понятие толкуется неоднозначно: как часть познаваемой действительности – мир явлений в гносеологии Канта (см. сущность и явление); как субъективные переживания, комбинации ощущений, психические ассоциации, к которым сводится опыт, и которые сами являются реальностью (Беркли, Юм, феноменология); в обыденной практике и культуре феноменом иногда называют уникальное, неповторимое явление, событие, человека.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ – (букв. "учение о феноменах") – направление в современной философии, связанное, прежде всего, с именами Э. Гуссерля (нем. ф-ф, 1859-1938), М. Хайдеггера, хотя феноменализм в целом более раннее явление и толкования его были различны: а) как наука, выполняющая функцию критики чувственного познания, его ограниченности в разделении и противопоставлении объекта и субъекта (Ламберт, Кант); б) как учение о становлении научного и философского знания в его исторических формах, как ступени развития Абсолютной идеи (в "Феноменологии духа" Гегеля); в) как описательная психология, занимающаяся представлением, описанием, классификацией психологических феноменов – актов сознания, соотносительности психологических переживаний с предметом переживания (Ф. Brentano, нем. ф-ф, 1838-1917 гг., считающийся непосредственным предшественником феноменологии Гуссерля). Brentano вводит понятие *интенциональности* как родового признака всех психических явлений-феноменов, то есть направленности сознания на предмет, соотносительности психического акта с чем-то. Интенциональность – основная характеристика в современной феноменологии – трактуется у Гуссерля как существенное свойство всех актов сознания, поскольку последнее всегда направлено на что-либо, выступает сознанием чего-либо. Все акты сознания – восприятия, воспоминания, фантазии, желания, рефлексия – все

наполнено предметным содержанием, но значение и смысл их сугубо индивидуален. Индивидуальность обозначает многообразие способов данности объекта, то есть акцент делается не на "что дано" в сознании, а на "как это дано". Предмет, с точки зрения его "как", изначально не задан бытию, он явлен ему только через сознание сугубо специфическим образом, явлен как "жизненная картина мира", как феномен сознания, а не бытия в его материалистическом понимании. Предмет сознания никогда не равен реальному предмету. Например, просто "цветок" и "цветок, который я созерцаю, цветок моего сознания" - это разные цветы. Явления второго рода Гуссерль и называет феноменами (с греч. "являющее себя"), а исследование таких феноменов – феноменологией, учением о феноменах сознания. Способ исследования таких феноменов Гуссерль называет феноменологической редукцией. Изначальная задача ф.редукции – исключение всех предшествующих суждений об объекте, "очищение" объекта от всех его ранее существующих характеристик. Второй этап – описание того, что осталось именно в нашем сознании после того, как мы этот объект не просто обозначили, а "пережили", сделали его себе тождественным. Для выявления истины важно совместить предмет сознания с самим актом сознания и только такой "продукт" деятельности будет отражать истину человеческого бытия. Феноменология сыграла важнейшую роль в дальнейшем развитии философии, особенно в экзистенциализме и нашла отражение в творчестве Хайдеггера, Мерло-Понти, Сартра, Левинаса, Щюца, русских философов Шпета, Лосева и др.

**ФИДЕИЗМ** – мировоззрение, в котором вера определяет содержание сознания в большей мере, чем разум. Характерен для религиозного мировоззрения, построенного на приоритете откровения, принятой догматики. Фидеизм являлся сущностью средневековой патристики и схоластики (см. патристика, схоластика).

**ФИЛОГЕНЕЗ** и **ОНТОГЕНЕЗ** – понятия, характеризующие процесс развития, становления человека и общества. Филогенез характеризует становление общности – рода, племени, народности, расы, человечества в целом. Онтогенез характеризует становление отдельного индивида, развитие человека в его индивидуальной истории.

**ФИЛОСОФИЯ** – (букв. "любовь к мудрости") – особый способ постижения и освоения мира, выходящий за рамки конкретных наук; специфическая форма духовной деятельности, направленная на постановку, анализ и относительное решение коренных мировоззренческих вопросов и проблем, связанных с выработкой целостного взгляда на мир, на его сущность и его смысл; а также взгляд на человека в его отношении к миру, определение места, роли и значения человека, смысла его бытия. Современная философия – сложное, многогранное и многоструктурное знание, основанием которого выступает вся его почти трехтысячелетняя история. Философия включает множество направлений, точек зрения, разнообразных концепций, охватывающих анализ отношения: "человек – мир"; как мировоззрение касается всех сфер бытия и человеческой деятельности, выступая их основанием. Ряд разделов философии – логика, этика, эстетика и др. получили практически самостоятельное значение как особые виды знания. Философия – это квинтэссенция (Гегель) - вершина, главный стержень – любой культуры.

**ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ** – общее название для ряда иррационалистических (см. иррационализм) философских концепций, сложившихся в конце XIX в. и имеющих наибольшее влияние, примерно, до Второй мировой войны. Так как эти концепции имеют одинаковые или близкие по значению основания, то "философия жизни" выступает и как единое направление. "Философия жизни" представлена такими именами как Ницше, Дильтей, Клагес, Зиммель, Шпенглер, Бергсон и др. Данное направление ставило перед собой задачу построения целостного миропонимания на основе понятия жизни как первичной реальности, хотя само понятие "жизнь" многозначно и по-разному толкуется в различных вариантах "философии жизни". Ницше и Клагес трактовали его преимущественно в биологическо-натуралистическом варианте. "Живое" здесь рассматривается как некая естественная жизненная энергия – инстинкт, воля, сила, органический процесс, витальный интерес, предшествующий разделению бытия на дух и материю. Другой вариант "философии жизни" - Дильтей, Зиммель, Шпенглер рассматривали "жизнь" как форму непосредственного внутреннего переживания культуры и создание ее неповторимых феноменов. Анри Бергсон разрабатывал это понятие в космологическом аспекте как некий космический порыв "жизненной силы", постоянно воспроизводящей себя и творящей все новые формы. "Философия жизни" подчеркивает принципиальную несовместимость философского и научного подхода к миру: наука стремится овладеть миром и подчинить его себе, философии же свойственна позиция созерцания и понимания мира, поэтому для нее более адекватна форма отражения, близкая искусству, художественной символике. И само творчество для "философии жизни" выступает синонимом жизни. "Философия жизни" оказала колоссальное воздействие на всю европейскую культуру 20 века, задав мощное антисциентистское движение (см. сциентизм и антисциентизм). Она стала историческим типом нового философствования, основным пафосом которого является идея о том, что рассудочное отношение к жизни омертвляет и опошляет ее, а логически-теоретическое мышление и опирающееся на него познание могут дать что-то только уму и ничего не могут дать сердцу. "Философия жизни" и последующие за ней направления (экзистенциализм, философская антропология и др.) по-новому поставили главные философские вопросы: о творчестве, о смысле жизни, о целях познания, о природе и сущности человека, задав тем самым перспективу дальнейших философских исследований.

**ФРЕЙДИЗМ** – общее обозначение различных школ и течений, стремящихся применить учение З.Фрейда для объяснения явлений культуры, процессов творчества, деятельности человека и общества (см. бессознательное, психоанализ).

**ФРУСТРАЦИЯ** – понятие психоанализа, обозначающее особое психическое состояние, характеризующее

навязчивой тревожностью, чувством отчаяния, страха, безысходности, потерей цели и смысла жизни. Возникает у некоторых людей тогда, когда человек воспринимает реальность как некую угрозу (при реальной или даже мнимой угрозе), как непреодолимое препятствие при достижении какой-либо цели, при хроническом "невезении" в жизни. Фрустрация – это основание стресса. Задача индивида: справиться с этим состоянием или стараться не попадать в него. Менее всего подвержены фрустрации и, соответственно, стрессам люди с устойчивой психикой, эмоционально зрелые и оптимистически ориентированные, занятые активной деятельностью и имеющие психологическую поддержку (любовь, дружба, участие и т.д.).

## Х

ХАОС – (букв. "зияющее") – неорганизованная реальность; беспорядочное, бесформенное состояние мира или каких-либо процессов; неупорядоченная бессистемность как первоначальное состояние будущей системности и определенности. Данное состояние активно изучается современной физикой, теорией систем, синергетикой и другими областями знания.

ХАРИЗМА – (букв. "божественный дар", "божественная милость") – наделённость какого-либо видного лица – политического или общественного деятеля, проповедника, пророка, а также какого-либо социального института, символа и т.д. свойствами исключительности, сверхъестественности, святости, непогрешимости и т.д. Харизма, как правило, считается не приобретенным качеством, а именно данным, "даруемым" высшими силами, природой. Она характеризует человека как бы изначальной "отмеченностью". Термин "харизма" был первоначально употреблен в социальных концепциях Трельча, Вебера в связи с характеристиками социального и политического лидерства.

ХРИСТИАНСТВО – одна из трех современных мировых религий (наряду с исламом и буддизмом). Возникло в I в.н.э. в восточных провинциях Римской империи, отразив надежды и чаяния задавленных тяжелым гнетом людей, отчаявшихся изменить свою участь собственными силами и уверовавших в избавление от страданий с помощью мессии, "божественного спасителя" – Иисуса Христа (богочеловека). В социальном плане христианство было порождено настроениями безысходности, особенно остро проявившимися у масс после подавления восстаний рабов, гнета римского владычества. Вероучение христианства сложилось на основе идей ряда мессианских сект, заимствовавших некоторые элементы греко-римской и восточных религий, а также под влиянием античной философии, особенно платонизма, стоиков, неоплатонизма. Центральное место в христианстве занимает вера в искупительную жертву "сына Божия", Иисуса Христа, полного представителя Бога на земле, который был казнен римским наместником Иудеи Понтием Пилатом, но затем, якобы, воскресшего из мертвых и вознесенного на небо, открывшего тем самым возможность воскрешения своих последователей и спасения всех уверовавших. Приверженцы христианства верят во второе пришествие Христа на землю для того, чтобы судить живых и мертвых, даровать при этом вечное блаженство праведникам и адские муки грешникам. Переноса вопрос о достижении счастья в потусторонний мир, объявляя терпение и милосердие непременным условием грядущего блаженства, христианство вольно или невольно внедряло смирение и покорность, примирение с несправедливыми социальными условиями. На протяжении всей своей истории христианство развивалось в обстановке внутренних противоречий, обусловленных неоднородностью его социального состава, различными интересами его приверженцев, историческими реалиями. Эти противоречия приводили к расколам в его рядах, к образованию различных течений, направлений и сект. Самыми крупными являлись разделение христианства в 1054 г. на западную церковь (католицизм) и восточную (православие), а в XVI в. реформаторское антифеодальное и антикатолическое движение привело к возникновению третьей разновидности христианства – протестантизму. В свою очередь эти направления распадаются на более мелкие течения (конфессии), расходящиеся между собой в интерпретации отдельных теологических, культовых вопросов, а также в вопросах отношения церкви к государству и власти, но сохраняющие неизменными основные принципы и догматы христианства. В настоящее время христианство – наиболее влиятельная и самая многочисленная (около 2 млрд. приверженцев) религия в мире.

## Ц

ЦЕЛЬ – представляемый, осознаваемый и ожидаемый результат деятельности; идеальная модель, предшествующая, предвосхищающая деятельность. Деятельность, соотнесенная с целью, – одна из отличительных характеристик человека. Цель тесно связана со средствами ее реализации. Адекватные (правильно выбранные) средства приводят к ее реализации. В этике ставится вопрос о совпадении цели и средств ее достижения: возвышенные (моральные, нравственные) цели могут достигаться только такими же нравственными средствами. В противном случае цель теряет свою нравственную ценность. Противоположной позицией является утверждение о том, что не всякая, даже благородная цель, может достигаться только нравственными средствами. Например, концепция макиавеллизма строится на утверждении, что в политике, социальной деятельности цель оправдывает любые средства ее достижения, то есть – главное цель, а какими средствами она будет достигнута – неважно. Такая точка зрения связана с учением итальянского мыслителя и политического деятеля XVI в. Н.Макиавелли, поэтому получила название "макиавеллизма". По сути, это утверждение аморализма в политике, противоречивости и несовместимости политики и морали. Достижение цели часто вступает в противоречие с возможностью ее реализации по ряду объективных (действие необходимости, закона) и субъективных причин. Но цели может ставить только человек. Объективный мир, природа не содержат сознательной цели (если не разделять точку зрения телеологии или провиденциализма – см. провиденциализм, хотя есть проблема изучения факта целесообразности в органических системах), значит для реализации цели с субъективной точки зрения необходимы только наличие воли, свобода выбора.

**ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ** – организация процесса деятельности в соответствии с целью. Отношение целесообразности, характерное для человеческой деятельности, вместе с тем может выступать в качестве научного принципа исследования структуры и функций саморегулирующихся систем. В человеческой деятельности понятие целесообразности связано с целеполаганием, как существенным признаком именно человеческой деятельности (см. цель) как в мышлении, так и в практике.

**ЦЕЛОСТНОСТЬ** – обобщенная характеристика объекта, демонстрирующая его завершенность, самодостаточность, приведенность всех элементов структуры объекта в их оптимальное состояние, позволяющее ему функционировать с максимальным результатом. Данное понятие стало наиболее актуальным в науке XX века в связи с развитием системного подхода, структурно-функционального анализа, теории систем в целом. Особенно важным оказалось осознание целостности живых организмов, человека, его психики, общества и других, так называемых "открытых" систем, потому что их сущность и деятельность определяется не только внутренней структурой, а и теми связями, в которые они вступают в процессе бытия.

**ЦЕННОСТЬ** – центральное аксиологическое понятие (см. аксиология) – индивидуально и социально значимое определение материальных и духовных объектов окружающего мира, выявляющее их положительную или отрицательную потребность для человека, социальной группы или общества в целом. Ценности представляют собой предмет устремлений, целей, а в абсолютном выражении – смысл бытия. Высшая значимость тех или иных объектов или отношений является сущностью ценности как таковой. Ценность исходит не от самого объекта, а от отношения к нему со стороны субъекта. Поэтому объект, ценный для одного человека, для другого может не представлять никакого интереса. По своему содержанию ценности могут выражать разные потребности, в силу этого они подразделяются на разные группы. Самое крупное деление ценностей – на материальные и духовные (утилитарные и возвышенные). Следует иметь в виду, что разделение ценностей достаточно условно, ибо для человека как существа целостного, любая ценность не может иметь только утилитарный, материализованный смысл: покупая новую одежду, человек не просто хочет прикрыть свое тело, а, прежде всего, выглядеть красиво. Философия обращает свой анализ преимущественно на область высших духовных ценностей: ее интересуют добро, красота, свобода, смысл жизни, истина, самоценность человека, достойный образ жизни, нравственность в целом и т.п. Философия, аксиология, этика исходят из положения о том, что ценности в истории культуры существуют в двух аспектах: с одной стороны, они – конкретно-историческое явление и в этом плане меняются от эпохи к эпохе, различаются в разных культурах. Но одновременно с этими процессами существуют и так называемые общечеловеческие ценности, которые являются базовыми постулатами существования человечества, его сохранения как специфической, уникальной данности бытия в масштабе всей Вселенной. Они стары, как старо само человечество, и известны, и вовсе неслучайно "записаны на скрижалях". "Записано на скрижалях" – это то, что человечество никогда не должно забывать; это закон, без соблюдения которого существование человечества будет поставлено под вопрос. В личностном плане ценностные ориентации (их характер, содержание, разнообразие, наличие высших духовных ценностей) выражают масштаб личности, уровень ее духовного развития. В религиозной традиции самые высоконравственные и духовно одаренные личности именовались святыми. Святые значит наполненные духовным светом и несущие этот свет в мир.

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ** – (цивильный значит "гражданский") – многозначное историческое понятие. Некоторые из его значений: 1. Исторический этап в развитии человечества, приходящий на смену варварству (дикость, варварство, цивилизация); 2. Состояние конкретного общества, которое характеризуется высоким уровнем его социального, политического и технического развития; 3. Одно из состояний культуры в ее изменении – форма, предшествующая ее закату. Термин "цивилизация" появляется в социальных теориях эпохи Просвещения (XVIII в.). Так характеризовалось общество, которое отвечало принципам разумной организации, справедливости, порядка. Понятие "цивилизация" широко используется в современном обществознании. Исторически сложилось несколько подходов к историческому процессу с использованием этого понятия: 1) локально-исторический, где цивилизацию понимают как определенное социокультурное образование, обладающее качественной спецификой, ограниченное географическими и временными рамками (Данилевский, Шпенглер, Тойнби и др.); 2) историко-стадиальный (формационный). В зависимости от выбора тех или иных критериев различают разные типы цивилизаций или ступеней развития, формаций: доиндустриальная, индустриальная, постиндустриальная; традиционная и современная; землевладельческая, машинная и технотронная; первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и посткапиталистическое общество (формации). Формационный подход был характерен для марксистской социологии; 3) всемирно-исторический (общечеловеческий). Его разделяют те мыслители, которые полагают, что история человечества в конечной цели едина. Процесс становления единой человеческой цивилизации начинает складываться тогда, когда отдельные культуры достигают определенного развития. Тогда "осевое время" направляет этот процесс в единое русло, в единый поток всемирной истории (К. Ясперс и др.).

**ЦИНИЗМ** – (изначально: от учения античных "киников") – позиция нигилизма (отрицания, отбрасывания) достояний культуры, каких-либо установлений, правил, принципов, особенно распространенных в данном обществе социальных и моральных установок, официальных норм. В своих крайних проявлениях цинизм может приобретать довольно эпатажные (вызывающие), даже хулиганские формы: оскорбления, вандализм, издевки, насмешки, протесты путем откровенно издевательского поведения, надругание над символами и святынями пр. Цинизм возникает не на пустом месте и имеет ряд источников. В социальном плане может выступать даже на государственном уровне и проявляться, прежде всего, в неуважительном отношении власти к своему народу, в

несоблюдении прав и достоинства граждан, в экономической политике "держания в черном теле"; может осуществляться как "цинизм силы" – осуществление власти откровенно аморальными средствами: фашизм, тоталитаризм, терроризм и др. формы тирании. Может проявляться и как ответная реакция людей в неблагоприятных социальных и политических реалиях: неуважение к власти, игнорирование закона, бунтарские настроения, разрушительные тенденции, оклократия и т.д. – люди становятся на принципиальные позиции антикультуры, не видя другого выхода. С бытовой, нравственной точки зрения, цинизм – это проявление низкой моральной культуры, примитивного уровня духовного развития, что принимает формы неуважения к другим людям, особенно чем-то отличающимися или стоящими на более низкой ступени социальной лестницы. Цинизм в этом случае – результат нетерпимости, эгоизма и других негативных качеств уже самого человека.

#### Ч

**ЧЕЛОВЕК** – категория философской антропологии; обобщающее понятие для высшей формы живого на Земле, сущностью которой является коллективный и осознанный способ существования. Человек в отличие от других форм живого – существо активное, деятельностное, преобразующее бытие и самого себя целесообразно и целенаправленно, соответственно своим интересам и потребностям. Человек представляет собой единство биологических, психологических, социальных и духовно-культурных характеристик. Отсутствие хотя бы одной из них нарушает его качественную целостность и своеобразие. Сущность человека определяется исходя преимущественно из его социальных и духовно-культурных характеристик, а биологическое выступает его природным основанием. Только человеку свойственно стремление осмысливать свое предназначение, задаваться вопросом о смысле жизни, выделять себя из окружающей действительности и быть субъектом осмысленного преобразования мира. Как любое сложное образование человек неоднозначен в своем проявлении, часто противоречив. Противоречивость есть результат единства и взаимодействия разных составляющих человека – телесного (природного) и духовного (надприродного), индивидуального (единичного, неповторимого) и социального (группового, общественного). Тело, душа и дух, которыми характеризуется каждый человек, не всегда находятся в гармонии и не всегда подчинены единым устремлениям. Добиться полноты и длительности гармонии между ними – цель каждого разумного человека и основа его удовлетворенности, его счастья (см. индивид, личность, субъект).

**ЧЕЛОВЕЧЕСТВО** – совокупность людей, живущих на планете Земля. Историческая общность, сложившаяся в ходе становления и развития экономических (прежде всего трудовых), политических, культурных и др. связей между странами и народами мира. Человечество самотождественно, так как оно может себя противопоставить пока только безмолвному, неодушевленному космосу. Современное самосознание человечества должно быть направлено на понимание этой своей единственности и уникальности и на ее сохранение. Поэтому во всемирном масштабе человечество должно выступать как целостность, объединяя свои усилия на решение тех проблем и задач, которые составляют угрозу существованию человечества как такового: истребительные войны, загрязнение окружающей среды, борьба со смертельными болезнями, поиск новых видов энергии, пополнение биоресурсов, создание для всех народов достойных условий существования и т.д. Беречь планету и самих себя, заниматься творчеством, иметь достойный образ жизни и быть счастливыми – главные задачи глобального человечества.

**ЧЕСТЬ** и **ДОСТОИНСТВО** – понятия морали и категории этики. Формируются через самооценку человеком самого себя, своих качеств и способностей в отношении себя как ценности. Выражаются человеком через признание за собой своей собственной значимости (самоуважение), через отношение к себе как личности (чувство собственного достоинства), которых, как он считает, вправе ждать от других, от своего социального окружения на работе, в семье и в любом другом месте, поддерживаются или не поддерживаются через общественное мнение, через внимание и оценку окружающих. Достоинство человека – это его собственное качество, его внутреннее самоощущение. Противоположным явлением достоинству выступают самоуничижение, комплекс неполноценности, самоощущение своей ничтожности, малости, ненужности. Честь человеку оказывается извне, ее нужно заслужить: "по достоинству и честь" – это в идеале. В реальности же не всегда достоинство и честь взаимопределяют друг друга. К сожалению, по ряду причин честь часто оказывается и не очень достойным людям, но в любом случае у человека есть внутреннее право сохранять свое достоинство в любых обстоятельствах.

**ЧУВСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ (ЧУВСТВЕННОСТЬ)** – эмоциональное переживание, осознание внешней и внутренней реальности; форма чувственного познания (наряду с ощущениями и представлениями). Чувственное восприятие складывается на основе ощущений и являет собой целостный образ предмета. Чувственное восприятие у человека – это уже достаточно сложная форма мышления, так как человек отражает действительность не пассивно, а в активной форме: дополняет или упрощает образ, может присоединять воображение, сопоставлять, привлекать аналогию и т.д. То есть, восприятие есть синтез чувственных данных и имеющейся у человека изначальной возможности и способности восприятия (по Канту, трансцендентальная апперцепция, см.здесь). Восприятие может дать более или менее точный (адекватный) образ предмета – тогда говорят об истинном или неистинном отражении. Определяется этот момент в ходе дальнейшего отношения с объектом. Понятие **ЧУВСТВЕННОСТЬ** обычно относят к особой, повышенной способности чувственного отражения (чувствительности). Иногда им обозначают склонность человека к чувственным удовольствиям, повышенную ранимость, излишнюю сентиментальность.

**ЧУДО** – 1. Явление, выходящее за пределы привычного, естественного, объяснимого. То, что не согласуется с данными здравого смысла и не поддается научному объяснению. 2. Явление или вещь, предмет, который восхищает, который отвечает представлению о совершенстве. 3. Шедевр, вершина творчества, то, чего ранее человечество не имело.

### Ш

**ШОВИНИЗМ** – крайняя, агрессивная форма национализма. Это идеологическая позиция, в основе которой лежат гипертрофированно понимаемые национальные интересы. Конкретным выражением является абсолютизация какой-либо нации, ее превосходства в противовес всем остальным. Формы шовинизма различны: от государственной политики (явной или скрытой, завуалированной) до бытовых проявлений. В общесоциальном плане распространен "великодержавный" шовинизм господствующей нации или наиболее многочисленного этноса в многонациональном государстве. Он обычно направлен на интересы этой господствующей нации, на их предпочтение; интересы других народов при этом игнорируются или явно попираются, вплоть до гонения или притеснения. Выраженной формой шовинизма является расизм – предпочтение одной расы другой, презрение рас друг к другу. На бытовом уровне шовинизм проявляется в неуважении людей разных национальностей друг к другу, в отсутствии взаимопомощи, в погромах и вандализме (например, осквернение могил, оскорбляющие лозунги, анекдоты и пр.), в предпочтении одной нации другой в государственных учреждениях без их официальной санкции (в приеме на работу, на учебу, в распределении должностей и т.д.). В культурно-моральном плане проявление национализма и шовинизма – это низкий уровень духовного, нравственного развития, недоразвитость чувств и недостаток воспитания. В плане государственной политики совершенно недопустимое явление. Если оно имеет место, то это говорит о невысоком уровне развития государства, о его незрелости, отсутствии свободы, тоталитарной направленности. Особенно опасен шовинизм в многонациональном государстве.

### Э

**ЭВДЕМОНИЗМ** – философско-этическое направление, теория морали, в основе которой лежит понятие счастья, а исходным принципом выступает стремление к счастью. *Счастье* здесь рассматривается в качестве высшего критерия всякой добродетели и основой моральности. Активно разрабатывался в философии Эпикура, Аристотеля, Гельвеция, Гольбаха, Фейербаха, английском утилитаризме (Бентам, Милль, Джемс и др.). Последователи эвдемонизма считали, что состояние блаженства, счастья, удовлетворения есть естественное состояние человека, к этому должен стремиться каждый. Причем, добродетельным поведением является такое, когда стремление к собственному счастью приносит не только удовлетворение себе, но и другим (теория "разумного эгоизма"). Философский эвдемонизм не сводится к вульгарному (упрощенному) пониманию как стремлению к любым наслаждениям и любым путем. Философский эвдемонизм (еще Эпикур) делает акцент на умеренности в стремлении к удовольствиям, на "золотой середине", которая предостерегает от попадания в крайности, а также обращает внимание на то, что речь идет, прежде всего, об интеллектуальном удовольствии, удовольствии от познания, постижения мудрости, творчества и прочих подобных дел.

**ЭВОЛЮЦИЯ** – (букв. "развертывание"). Термин "эволюция" используется для описания процессов изменения, становления тех или иных объектов (биологических, социальных, человека и т.д.). Эволюция может быть как прогрессивным, так и регрессивным процессом: может совершенствовать систему, а может и разрушать ее, вести к деструкции, к исчезновению. Эволюция, как правило, рассматривается как тип изменений, противоположный революции. Эволюция выражает постепенность, плавность, естественность изменений, их преимущественно количественный характер. На основе эволюции выстраиваются реформы (социальные, экономические, политические и др.), когда хотят существенно что-то изменить в какой-либо области, но сделать это постепенно, без резких скачков, поломок, разрушительного ущерба, давая время для естественного созревания процесса. **РЕВОЛЮЦИЯ** в отличие от эволюции - это быстрые, скачкообразные, сразу и резко качественные изменения бурного, одномоментного характера, поэтому они требуют, как правило, катализатора, вмешательства извне и обладают большой разрушительной силой, что не всегда положительно сказывается на процессе и предмете изменения, сопровождается значительными издержками и отрицательными побочными эффектами. В социальном плане теории социального эволюционизма (Дюркгейм, Теннис, Арон, Росту, Белл, Тоффлер и др.) большое место занимали в социологии и философии 19-XX в. и развивались в противоположность марксистской теории революции, другим теориям анархистского и экстремистского толка, настаивавших на более радикальных способах общественного развития.

**ЭГОИЗМ** – (от "эго" – Я) – мировоззрение, позиция, основанная на абсолютизации собственного "Я" в ущерб другим "Я". Как свойство природы и форма поведения выражается в себялюбии, самолюбовании, своекорыстии, тщеславии, завышенной самооценке, гипертрофированном чувстве самости и других формах эгоцентризма. Эгоцентрическая деятельность приводит к ущемлению интересов, прав и свободы других людей и, как правило, ставит индивида в затруднительные отношения с себе подобными. В психологическом плане эгоцентризм является необходимой стадией развития ребенка в период от 3-х до 6-7 лет (Пиаже), это период формирования самосознания, самоопределения ребенка, но если он надолго затягивается, и не происходит социальной коррекции, эгоцентризм может сформироваться как качество характера и войти в структуру личности. В теоретико-моральном плане принцип "разумного эгоизма" был сформулирован в ряде эвдемонистических и гедонистических теорий (см. эвдемонизм). Сформулированный Гольбахом (XVIII в.), он выступил основой для бурного развития предпринимательской деятельности, отвечал идеологии протестантизма, выражал свободу личности в экономическом, политическом плане. Был поддержан и другими мыслителями Просвещения и XIX в. (Гоббс, Мандевиль, Рикардо, Гельвеций, Фейербах и др.). Истоки и причины эгоизма трактовались неоднозначно: натуралистически – заложен природой (Шопенгауэр, Ницше, Штирнер и др.); социально – продукт искаженных, отчужденных социальных отношений (марксизм); индивидуалистически – преимущество личного выбора (Кант,

религиозная философия).

**ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ** – (букв. "тайный", "скрытый") – 1. Тайное учение, предназначенное только для избранных, "посвященных"; оккультное знание (см. теософия). 2. Знание целого в его внутренних связях, на уровне сущности, так, как оно познается исходя из самого внутреннего развертывания объекта, в отличие от экзотерического – внешнего развертывания, внешних проявлений и связей.

**ЭЙДОСЫ** – в античной философии (особенно у Платона) и далее – идеи, первичные нематериальные прообразы вещей, их духовные смыслы. Мир эйдосов (идей) – особый мир первосущностей – основание бытия по Платону. Учение Платона об идеях – важнейшая часть платоновской философии и философского платонизма, претеча философского идеализма.

**ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ** – (букв. "философия существования") – одно из самых популярных и основных иррационалистических направлений в философии 20 века, оказавшее огромное влияние на культуру и не потерявшее своего значения и в настоящем. Пик развития относится к первой половине и середине XX в., а основы данного направления были заложены во второй половине XIX – начале XX в. Кьеркегором, Хайдеггером, Ясперсом и др. Возник как реакция на рационалистические и социологизаторские учения, которые мало затрагивали индивидуальные реалии жизнедеятельности человека и его самоощущения "бытия-в-мире". Экзистенциализм как направление в целом характеризуется очевидной антисциентистской направленностью (см. сциентизм и антисциентизм), хотя в деталях не представляет единого понимания основных принципов и положений. Принято выделять религиозный экзистенциализм (Ясперс, Марсель, Бубер, Шестов, Бердяев и др.) и атеистический (Хайдеггер, Камю, Сартр, С. де Бовуар, Мерло-Понти и др.). Своими предшественниками и близкими по духу экзистенциалисты считают учения Паскаля, Кьеркегора, Унамуно, Ницше, Достоевского, феноменологию Гуссерля и др. Экзистенциалисты в противовес традиции рационализма стремятся постигнуть бытие как непосредственную нерасчлененность бытия на субъект и объект, как целостность переживания субъектом своего бытия, как слитность с ним. Главные понятия, из которых исходит экзистенциализм, – сущность и существование. Экзистенция – это существование человека в его простой фактичности, течение бытия, которое не является сопровождающей "картинкой", а определяет сущность самого человека, его самовыражение (эссенцию). Главными способами и характеристиками экзистенции выступают страх, забота, понимание или непонимание, заброшенность в мир, пограничная ситуация, свобода, моральный выбор, одиночество, вина, ответственность. Бытие человека состоит из переживания этих моментов и его сущность определяется тем, КАК он переживает их, КАК он ими может распорядиться, прежде всего, перед лицом "ничто", перед осознанием абсолютности смерти, перед колоссальной ответственностью за смысл своего существования. Проблема свободы и ответственности за свою свободу – одна из главных составляющих экзистенциализма. Постулирование абсолютности свободы, ее изначальности для самоопределения индивида является важнейшим положением в учении о свободе. Индивиду в своей свободе не на кого опереться кроме самого себя, он "брошен в свободу" как в пропасть и должен сам принимать решения. Это накладывает на человека огромную ответственность за свой выбор, иногда ложится тяжким бременем, которое человек не в силах выдержать, и тогда он "бежит от свободы", тем самым теряя свою сущность, теряя себя как личность. Свобода – это проверка для человека, проверка его возможностей, его самости, его нравственности. Другими важными проблемами в философии экзистенциализма являются вопросы коммуникации, взаимообщения, сохранения своей индивидуальности и уникальности в социуме (проблема интерсубъективности) – К. Ясперс; а также взаимоотношение человека и техники; функционирование языка как специфической формы культуры и сущностного выражения бытия (М. Хайдеггер) и др. Без преувеличения можно сказать, что экзистенциализм своей обращенностью непосредственно к человеку, вниманием к проблемам его психологического состояния дал толчок новому антропологизму в философии, существенным образом повлиял на всю культуру XX века.

**ЭКЛЕКТИКА** – (букв. "собираение") – прием, форма существования некоторых теорий, заключающаяся в смешении различных, зачастую противоположных мировоззренческих оснований, точек зрения, философских взглядов, теоретических посылок, политических оценок и т.п. Так, например, эклектичны попытки соединить материализм и идеализм в одной концепции или религиозную позицию и материализм (деизм, пантеизм). В современной философии эклектика представлена плюрализмом позиций, подходов, направлений по тем или другим проблемам. Но, собственно, эклектикой является непоследовательность внутри одной теории, одного учения.

**ЭКСТАЗ** – (букв. "быть вне себя", "выйти за собственные рамки") – нерегулируемые разумом восторг, исступление, фанатизм чувств. Результат выхода психики, психических действий за привычные границы в область неконтролируемых эмоций. Может сопровождаться необычными действиями: галлюцинациями, непроизвольными движениями, иноговорением (нечленораздельным бормотанием) или, наоборот, ступором, неподвижностью, отсутствием видимой связи с окружающим миром и т.д. Состояние, чаще посещающее людей глубоко религиозных (святых), творчески одаренных личностей (художников, музыкантов, философов), вообще, тех людей, которые способны глубоко и остро чувствовать. Часто понимается как данность, необходимая для непосредственного общения с высшей сущностью, с Богом, с потусторонними силами: духами, привидениями и т.п. Иррационалистические учения способность человека впасть в экстаз рассматривают как особую данность, как "печать", отмеченность свыше.

**ЭЛЛИНИЗМ** – период греко-римской истории, культуры и философии с III в. до н.э. и до конца Древнего мира (V-VI вв.). Наиболее значительными философскими течениями этого периода были: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, сократовские школы (в частности кинизм), платонизм и неоплатонизм.



**ЭМАНАЦИЯ** – (букв. "истечение") – онтологическое понятие, наиболее использовавшееся в философии неоплатонизма, в пантеистических теориях, в религиозной философии, хотя его первооснову можно найти и в более ранней философии у Платона, Аристотеля, стоиков. Путем эманации выстраивается иерархия (построение) бытия: от высших форм к низшим; от ЕДИНОГО как первоосновы к мировому разуму, далее к мировой душе, а от нее к первоматерии – таков акт творения бытия. При этом первоисточник ничего не теряет, так как одновременно он все объемлет и включает в себя, поэтому эманация в отличие от библейского акта творения не разовый процесс, а постоянное становление бытия в прежних и новых формах.

**ЭМПИРИЗМ** – направление в теории познания (в гносеологии), признающее чувственный опыт (эмпирию) главным источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. Эмпиризм считает, что чувства, опыт несут вполне достоверную информацию, дело рассудка, мышления ее обработать и выразить в идеях. Более ничего дополнительного разум нам не прибавляет. Основателями эмпиризма как направления в нововременной философии считаются Ф.Бэкон, Дж.Локк. Они описали различные виды и формы опытного знания, проклассифицировали этапы формирования знания от первых ощущений до получения сложных идей (Локк). В Новое время эмпиризм противостоял рационализму (см. рационализм). Впоследствии И.Кант, поняв их односторонность, разрабатывает теорию познания, в которой опыт и рассудочное мышление вместе являются непременными и единственными сторонами познавательного процесса. Данное диалектическое единство было подтверждено в материалистической диалектике и выражено в современной науке в единстве эмпирическо-экспериментального и теоретического знания.

**ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ** – (теория критического эмпиризма) – одна из крайних форм эмпиризма, развиваемая на рубеже XIX-XX вв. учеными-физиками и философами Махом, Авенариусом и др. Возникла на фоне крупнейших открытий в естествознании того времени (особенно в физике). Разрабатывалась как теория "чистого опыта", которого достаточно для построения любого мировоззрения, в том числе и философского. Эмпириокритицизм пытался ограничить философию данными науки, по сути дела, превратить философию в подчиненное науке знание. В ней, в философии, считали авторы данного течения, ничего не должно быть невы выводимого из опыта, никаких абстрактных проблем и нерешаемых вопросов. Фактически эмпириокритицизм был разновидностью позитивизма и сциентизма (см. позитивизм, сциентизм). Наиболее заметная критика данного течения (правда, с идеологических позиций) была дана в книге В.И.Ленина "Материализм и эмпириокритицизм" (1908 г.).

**ЭНТЕЛЕХИЯ** – (букв. "завершение, осуществленность, связующая системная сущность") – в античной философии у Аристотеля формальная причина, которая завершает процесс превращения бескачественной и мертвой материи (просто вещества) в нечто определенное, конкретное, активное, "живое" (в смысле – живущее, движущееся, целесообразное). Высшие формы энтелехии – душа, Бог, дух. В философских системах, исповедующих целесообразность (см. целесообразность), энтелехия – вечное, формообразующее начало, пронизывающее весь мир, всю Вселенную (у Лейбница каждая монада наделена этим началом). В "философии жизни" энтелехия – жизненная энергия, жизненная сила; у гилозоистов – всеобщая одушевленность, в том числе и неживой материи.

**ЭПИКУРЕИЗМ** – учение (преимущественно этическое) и образ жизни, основанный на философии Эпикура (341-270 гг. до н.э.), восходящее к Эпикуру. Эпикурейцы высшей ценностью человеческой жизни провозглашали опирающееся на отсутствие страданий наслаждение жизнью. Прежде всего, человек должен освободиться от страхов, ибо именно они есть основа страдания. Это освобождение необходимо для достижения человеком счастья и блаженства, сущность которых составляет удовлетворение, удовольствие от бытия. Всякое удовольствие уже путь к счастью, но более предпочтительно удовлетворение от духовной деятельности. Оно более устойчиво, так как не зависит от внешних причин, и более благородно, потому что делает человека мудрым. Отсутствие страданий и неприятных переживаний – залог мудрого спокойствия и несуетной жизни. Это жизнь, считали эпикурейцы, достойная философа. На обыденном уровне эпикурейцами часто называют людей, отдающих предпочтение чувственным удовольствиям, материальным радостям жизни, комфортным условиям бытия; людей, живущих наслаждениями и испытывающих наслаждение от каждого дня (см. эвдемонизм).

**ЭПИСТЕМОЛОГИЯ** – теория познания; синоним гносеологии. Чаще употребляется как теория не любого, а научного знания.

**ЭРОС** (синонимы: Эрот, Амур, Купидон) – в мифологии, у древних греков – Бог любви, сын Афродиты, ее сущность и постоянный спутник. В общекультурном смысле – олицетворение сексуальности, полового инстинкта как инстинкта жизни и самосохранения. Термин широко использовался в мифологии, искусстве, философии, психологии. Еще у Платона в ряде диалогов ("Пир", "Федр") представляет олицетворение жизненной силы, стремления к красоте, является проводником в мир идей; соединяет сущность, идею жизни мира небесного и мир земной. Понятие Эроса как сексуального инстинкта, сосредоточения либидо, инстинкта жизни и самосохранения разрабатывал З.Фрейд и последователи психоанализа (например, русский ф-ф Б.Вышеславцев "Этика преображенного Эроса"). Эрос представлен как активное начало жизни (наряду с другим жизнеобразующим инстинктом – Танатосом – инстинктом смерти), обозначающее любовь в самом широком смысле слова. Энергетическим потенциалом Эроса является либидо – сексуализированная психическая энергия, превращающаяся в различные формы деятельности. Понятие Эроса как символа любви, символа сексуальности активно используется в современной культуре (см. любовь, психоанализ).

**ЭСТЕТИКА** – (с греч.: эстетикос – "чувственный") – философская дисциплина, занимающаяся анализом

прекрасного, красоты и материализованной формы их воплощения – искусства. Эстетика – это учение о прекрасном, его сущности, его формах, его воплощении, исторических взглядах на прекрасное, роли прекрасного для человека и общества и т.д. Термин "эстетика" был введен только в XVIII в. немецким философом А. Баумгартеном, хотя теоретический анализ прекрасного восходит к философии Сократа и Платона, а мифологические представления сложились еще раньше. Большое внимание анализу прекрасного уделила философия эпохи Возрождения, немецкая классическая философия (Кант, Гегель, особенно Шеллинг), немецкие и английские поэты-романтики (Лессинг, Гёте, Шиллер, Байрон и др.). В XX в. эстетика – разветвленное и многоструктурное знание, относительно самостоятельное, хотя и сохраняющее философское мировоззренческое основание. В зависимости от него, от философской позиции мыслителя понимание эстетического, его природы различно: эстетическое как сотворчество божественного характера (Вл. Соловьев, Н. Бердяев, Ф. Достоевский); его природу связывают с психологией, с бессознательным (Г. Фехнер, З. Фрейд, В. Адлер, К. Юнг и др.), с социологией, языком и т.д. Понимание эстетического различно и в зависимости от способа его образности: символизм, натурализм, абстракционизм, примитивизм, реализм, сюрреализм, техницизм и прочее. В настоящее время свобода творчества, свобода искусства приобрела абсолютное выражение. Плюрализм воображения и образности, использование самых неожиданных средств выражения (вплоть до шокирующих), бурная фантазия – все это выступает в качестве ценностных оснований современного искусства. Понимание прекрасного еще более субъективировалось, его каноны довольно размыты. На этом фоне методологическая и мировоззренческая функции эстетики как теории прекрасного, теории искусства приобретают еще большую значимость и актуальность.

**ЭСХАТОЛОГИЯ** – (букв. "учение о конце") – мистическо-религиозное учение о конце мира, о трагической судьбе человечества, о возможности или невозможности спасения. Данные взгляды – существенная характеристика религиозной философии, входящая в догматику христианства. Основные идеи изложены в "Откровении Иоанна Богослова" – части библейского Нового Завета. Главная мысль – о втором пришествии Христа и Страшном суде, где всем праведникам и всем грешникам будет воздано по заслугам. Это и будет означать конец прежнего мира, жуткий апокалипсис, после чего бытие пойдет в новой форме, определенной Богом.

**ЭТИКА** – философская дисциплина, берущая свое начало еще в античности. Первоначальная этика как философия морали и нравственности является заслугой Сократа, Платона, Аристотеля, Конфуция, хотя нравственные проблемы волновали и более ранних мыслителей. Своим названием (от греч.: "этнос" – нрав, обычай) она обязана Аристотелю, который этикой назвал учение о добродетелях, а значит о нравственности, и написал первые крупные теоретические работы: "Никомахова этика", "Эвдемова этика", "Большая этика". Этика как теория морали (нравственности) ставит своей задачей теоретически исследовать это явление социальной жизни, предпринять попытки решения проблем, которые встают перед человеком в его жизненной практике: справедливое и несправедливое, дурное и благое, честное и бесчестное, доброе и злое и т.д. Главные категории этики – добро и зло. Они выполняют системообразующую роль в морали и являются ее оценочными критериями. Анализ этих категорий составляет одну из проблем предмета этики. Кроме того, этика сосредотачивает свое внимание на двух группах важных для морали проблем: анализе идеи должного (анализ нравственности как идеала – этика должностования) и анализе конкретных норм поведения, непосредственной нравственной деятельности – поступков и нравов (нормативная этика). Современная этика – многоструктурная философская дисциплина. Кроме вышеназванных она включает теории, изучающие логику морального языка; а также, природу моральных ценностей; дескриптивную этику, изучающую мораль в разных типах общества; "деловую" этику; этику науки; биоэтику и др. разделы. Кроме того, каждое философское направление включает свою теорию морали: этика экзистенциализма, этика прагматизма, этика персонализма и т.д. (см. мораль, нравственность; а также философские направления).

## **Я**

"Я" или "САМОСТЬ" (в философии) – духовное ядро человеческой личности; индивидуальность, активно относящаяся к миру и самой себе; самотождественность. Собственным "Я" обладает человек, самостоятельно контролирующий свои поступки, способный к всесторонней инициативе и ответственности за свою деятельность. В истории философии существовали разные толкования того, что такое "Я". Идеалистические концепции, выдвигая "Я" в качестве онтологического принципа, как правило, не соотносили его с конкретно-историческими реалиями: "Я" рассматривалось как душа или как субъективный дух, субъективная воля. Например, в концепции Декарта "Я" обнаруживает себя как проявление мыслящей субстанции и единственно достоверный носитель рационального познания, тем самым утверждая свою самостоятельность и субстанциальность. Крайние позиции субъективного идеализма в понимании "Я" приводили к солипсизму (к признанию существования индивидуального "Я" как единственной реальности – см. солипсизм). Метафизический материализм (XVII-XVIII вв.) натурализировал "Я" и низводил человека до уровня пассивного объекта внешнего подчинения, вращающегося в бесконечном ряду причин и следствий (см.: самосознание, личность).

**ЯВЛЕНИЕ** – философская категория, противоположная сущности, но выражающая и обнаруживающая сущность. Явление – способ существования сущности. Явление представляет сущность для чувственного ее обнаружения и на этом основании позволяет разуму мыслить сущность. Любой объект – это единство явления и сущности. Например, тот или иной поступок человека выступает как явление – он представлен для непосредственного видения как конкретная форма поведения и ему сразу можно дать оценку, но одновременно каждый поступок характеризует нравственную сущность человека. Наблюдая ряд поступков, можно сделать вывод о сущности человека – явления-поступки постепенно раскрывают, обнаруживают сущность. Явление как категория в

философии наполнялась разным содержанием, но всегда соотносилась с категорией сущности (см.: сущность и явление).

**ЯЗЫК** – материализованная форма бытия сознания, представленная в системе понятий; знаковая система, служащая средством общения, обмена информацией. Язык служит способом перевода наших представлений, образов сознания в общепонятную систему символов. Абстрактное, теоретическое мышление может существовать только посредством языка. Язык длительное время, на протяжении многих веков существовал только в устной форме. Он формировался на базе звукового общения животных путем дифференциации звуковых сигналов и соотношения их с той или иной ситуацией. Язык является посредником между предметом (внешним миром) и человеком. Чтобы упорядочить внешний мир, человеку нужно было называть (обозначать) предметы. Так появились слова, термины, понятия. Язык складывался как социальный и культурный феномен: он отражал условия бытия, формы деятельности, какие-то предпочтения, уровень материального и технического развития. Язык позволяет обнаружить сознание и дает возможность исследовать его. Каждое слово – это зашифрованное сознание. По мере развития культуры, связей между странами и народами язык обогащается новыми понятиями, констатируя тем самым, что данные явления, обозначенные в языке, вошли в жизнедеятельность, стали предметами реальности. Язык несет на себе множество функций. Наиболее важными среди них являются: когнитивная (познавательная), информационная, коммуникативная (общения), культурологическая и др. В качестве многоаспектного феномена язык выступает предметом исследования многих дисциплин: лингвистики, логики, семантики, психологии, социологии и др. и, конечно, философии. В классической философии язык анализируется с точки зрения его традиционных функций и значимости: мера представленности бытия в языке, проблемы соотношения языка и сознания (мышления), языка и культуры и пр. В рамках неклассической философии (неопозитивизм, лингвистическая философия, философия науки) – проблемы формализации языка (в том числе гуманитарного знания), исследование структурных элементов языка, проблема соотношения естественного и искусственного языков, проблемы использования языка для создания искусственного интеллекта, машинных аналогов и пр. В постмодернизме (герменевтика и др.) – анализ текстовых структур; проблема ввода в систему языка неологизмов и поиск их культурно-смысловой нагрузки; анализ интертекстуальности (поиск скрытого содержания и скрытого смысла того или иного текста); исследование символических языков (например, означивание языковых игр и языка игр как таковых) и т.д. В современной философии язык рассматривается не в качестве объективно наличной реальности сознания, а как творческий процесс духовного бытия индивида, выступающий как фактическое проявление его субъективности: индивид – это его язык. Современная философия языка в постмодерне настолько расширяет сферу своих исследований, что практически сводит всю метафизику ("первую философию") к философии языка, включая в нее и концепцию сознания, и концепцию человека, и концепцию бытия.

## УКАЗАТЕЛЬ ТЕРМИНОВ СЛОВАРЯ

**А** – абсолют, абстракция, алогизм, альтернатива, антропология, аксиология, агностицизм, антропоцентризм.

**Б** – благо, бессознательное, Бог, биосфера, буддизм, бытие, быт.

**В** – вечность, вещь, вещь-в-себе, воображение, восприятие, воля, вера, всеединство, Вселенная, Возрождение.

**Г** – гносеология, гедонизм, генезис, герменевтика, гипотеза, гуманизм.

**Д** – даосизм, деизм, дедукция, детерминизм, добро и зло, догматизм, дуализм, дух.

**Е** – Евангелие, единичное, ересь.

**Ж** – жизнь.

**З** – заблуждение, закон, знание, "золотое правило" нравственности.

**И** – идеал, идеализация, идеализм, идея, индукция, интенциональность, интуиция, индивидуальность, индивидуализм, индуизм, интеллигибельный, инь и ян, иррациональное, иррационализм, искусство, истина, ислам, идеология.

**К** – категория, калокагатия, канон, карма, картина мира, конвенциализм, концептуализм, католицизм, космос, космология, креативность, культура.

**Л** – либидо, личность, лингвистическая философия, логос, логика, логика научного познания, любовь.

**М** – материя, материализм, метафизика, механицизм, мировоззрение, мистика, монада, монизм, мораль, мышление, мудрость.

**Н** – народ, натурфилософия, наука, нирвана, нигилизм, нравственность.

**О** – образ жизни, общество, объективный, обычай, онтология, опыт, ортодоксия, отрицание, отрицание отрицания закон, отчуждение.

**П** – пантеизм, парадигма, патристика, персонализм, пессимизм, плюрализм, позитивизм, познание, политеизм, понятие, постулат, поступок, православие, прагматизм, природа, прогресс, предрассудок, провиденциализм, психоанализ, психология.

**Р** – разум, рационализм, редукция, реинкарнация, религия, рефлексия.

**С** – сакральный, самодвижение (саморазвитие), самосознание, сансара, сверхчеловек, сверхчувственное, свобода, секуляризация, семь мудрецов, сенсуализм, синкретический, скептицизм, славянофилы, снятие, совесть, созерцание, сознание, солипсизм, софистика, софия, социальный, спонтанный, становление, субстанция, субъект,

судьба, сущность, схоластика, сциентизм.

Т – теизм (монотеизм), теология, теодицея, теократия, теософия (эзотерика), теоцентризм, толерантность, трансцендентальный и трансцендентный.

У – умозаключение, умозрение, универсум, Упанишады, управление, утилитаризм.

Ф – фатализм, феномен, феноменология, фидеизм, филогенез и онтогенез, философия, философия жизни, фрейдизм, фрустрация.

Х – хаос, харизма, христианство.

Ц – цель, целесообразность, целостность, ценность, цивилизация, цинизм.

Ч – человек, человечество, честь и достоинство, чувственное восприятие (чувственность), чудо.

Ш – шовинизм.

Э – эвдемонизм, эволюция, эгоизм, эзотерический, эйдосы, экзистенциализм, эклектика, экстаз, эллинизм, эманация, эмпиризм, эмпириокритицизм, энтелехия, эпикуреизм, эпистемология, эрос, эстетика, эсхатология, этика.

Я – Я (самость), явление, язык.

## ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

(ко всем разделам курса)

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М., 1999
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии. – М., 1998
3. Кожановский В.П. Современная философия. Ростов-на-Дону, 1998
4. Вальяно М.В. Основы философии. – М., 1999
5. Гуревич П.С. Основы философии. – М., 2000
6. Арсеньев А.С. Философские основания понимания личности. – М., 2001
7. Канке В.А. Философия // Исторический и систематический курс. – М., 1999
8. Философия. Справочник студента // Г.Г. Кириленко, Е.В. Шевцов. – М., 1999
9. Современная буржуазная философия. Словарь. – М., 1994
10. Философский энциклопедический словарь. – М., 1998
11. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. – М., 1995
12. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994
13. Солнцев Н.В. Русская философия: Имена. Учения. Тексты. – М., 2001
14. Кемеров В.Е., Керимов Т.Х. Хрестоматия по социальной философии. М., 2001
15. Василий Зеньковский. История русской философии. – М., 2001.
16. Лосев А.Ф. Античная философия истории. – СПб., 2001
17. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира: Учебник для вузов. – М., 2001
18. Таранов П.С. Мудрость трех тысячелетий. – М., 1999
19. Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. – М., 1999
20. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. – М., 2000
21. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х т. – СПб., 1997
22. Хрестоматия по истории философии от Лаоцзы до Фейербаха. Ч.1. – М., 1997
23. Хрестоматия по истории философии от Шопенгауэра до Дерриды. Ч.2. – М., 1997
24. Хрестоматия по истории философии от Нестора до Лосева. Ч.3. – М., 1997
25. Сидорина Т.Ю. Кризис XX века: Прогнозы русских мыслителей. – М., 2001

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ПЕРВОИСТОЧНИКИ

(для практических занятий и написания рефератов)

### АНТИЧНОСТЬ:

1. Эпикур. Письмо к Менекею; Письмо к Пифоклу.
2. Платон. Диалоги: Апология Сократа; Пир; Федон; Федр.
3. Аристотель. О душе. О перводвигателе. Категории. Никомахова этика.
4. Марк Аврелий. Размышления наедине с собой.
5. Сенека. Нравственные письма к Луцилию.
6. Плотин. О бессмертии души.

### СРЕДНЕВЕКОВЬЕ:

1. Августин Аврелий. Исповедь. Кн. 10. 11.
2. Боэций. Утешение философией.
3. Фома Аквинский. Сумма теологий. Вопрос 18.

#### 4. Роджер Бэкон. Сочинения.

#### ВОЗРОЖДЕНИЕ:

1. Николай Кузанский. О достижении мудрости. Об ученом незнании.
2. Дж. Бруно. О героическом энтузиазме.
3. Фичино М. О моральных добродетелях. В кн.: Опыт тысячелетий. М., 1996.
4. Пико делла Мирандола. Речь о достоинстве человека.
5. Макиавелли. Князь ( Государь ).
6. Монтень. Опыты. Об искусстве жить достойно.
7. Данте. Божественная комедия.
8. Петрарка. Сonetы: На жизнь Лауры. На смерть Лауры.
9. Томас Мор. Утопия.
10. Кампанелла. Город солнца.

#### НОВОЕ ВРЕМЯ И ПРОСВЕЩЕНИЕ:

1. Гёте. Максимы и размышления. Фауст.
2. Вольтер. Философские письма. Несведущий философ.
3. Руссо. Письма о морали. О социальном неравенстве. Эмиль, или О воспитании.
4. Дидро. Разрозненные мысли. Философские мысли.
5. Гельвеций. Мысли и размышления.
6. Ламетри. Анти-Сенека, или рассуждения о счастье. Человек – машина.
7. Бэкон Фрэнсис. О достоинстве и приумножении наук. Опыты или наставления нравственные и политические.
8. Декарт. Страсти души. Размышления о методе.
9. Беркли Дж. Трактат о принципах человеческого познания. Три разговора между Гиласом и Филонусом.
10. Паскаль. Мысли.
11. Ларошфуко. Мемуары. Максимы.
12. Гоббс. Левиафан.
13. Локк Дж. Опыт о человеческом разуме.
14. Гольбах Система природы.
15. Спиноза Б. Этика. Богословско-политический трактат.
16. Монтескье. О духе законов.

#### НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ И МАРКСИЗМ:

1. Кант И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике. Лекции по этике. Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного. К вечному миру.
2. Фихте И.-Г. Назначение человека.
3. Гегель Г.-Ф. Отношение философии к другим областям. Лекции по истории философии.
4. Шеллинг Ф.-В. Философия искусства. Об отношении реального и идеального в природе.
5. Фейербах Л. Сущность христианства.
6. Маркс К. К критике гегелевской философии права. К критике политической экономии /Предисловие/. Тезисы о Фейербахе.
7. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.

#### ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XX вв.:

1. Бергсон А. Два источника морали и религии.
2. Марсель Г. К трагической мудрости и за ее пределы.
3. Ясперс К. Философская вера. Лекции 4,5,6. Истоки истории и ее цель. Ницше и христианство.
4. Зиммель Г. Сущность философии.
5. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме.
6. Сартр Ж.-П. Стена. Слова. Герострат. Экзистенциализм – это гуманизм.
7. Швейцер А. Благоговение перед жизнью.
8. Камю А. Миф о Сизифе. Чума. Посторонний. Эссе об абсурде.
9. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для самого себя. Душа человека.
10. Фрейд З. Психология бессознательного. Остроумие и его отношение к бессознательному.
11. Франкл В. Человек в поисках смысла.
12. Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. Понятие воли. Афоризмы житейской мудрости.
13. Бубер М. Проблема человека. Ты и Я.
14. Шпенглер О. Закат Европы / Гештальт и действительность/.
15. Ортега-и-Гассет. Размышления о технике. Человек и люди.
16. Ганди М. Моя вера в ненасилие.

17. Ницше Ф. Сумерки кумиров или Как философствуют молотом. Так говорил Заратустра. Антихристианин. Разные разности человеческие.
18. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат.
19. Уайтхед А.Н. Приключения идей. Наука и современный мир.
20. Планк М. Религия и естествознание. Позитивизм и реальный внешний мир.
21. Юнг К. Человек и его символы.

#### РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XX вв.:

1. Соловьев Вл. Исторические дела философии. Оправдание добра. Вера, разум и опыт. Смысл любви. Русская идея.
2. Бердяев Н.А. Философия свободы. Кто такой философ и что такое философия? О назначении человека. Человек и машина. Истоки и смысл русского коммунизма. Судьба России.
3. Лосский Н.О. Человеческое Я как предмет мистической интуиции. Характер русского народа. Воспоминания: Жизнь и философский путь.
4. Толстой Л.Н. Религия и нравственность. В чем моя вера? Путь к жизни.
5. Розанов В.В. Об истинных целях человеческой жизни. Уединенное. Семья как религия.
6. Лосев А.Ф. Дерзание духа. Человек.
7. Франк С.Л. Смысл жизни. Пушкин об отношениях между Россией и Европой.
8. Данилевский Н.Я. Россия и Европа.
9. Ильин И.А. Наши задачи: Историческая судьба и будущее России.
10. Булгаков С.Н. Человекобог и человекозверь. Тихие думы.
11. Федоров И.Ф. Философия общего дела.
12. Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса.
13. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление.
14. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера.
15. Флоренский П. Столп и утверждение истины.
16. Мамардашвили М.К. Проблема человека в философии. Философия и личность.