

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.324.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МАГНИТОГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г. И. НОСОВА», МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.06. 2023 г. № 9

О присуждении **Голубковой Юлии Геннадиевне**, Российская Федерация,
учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Формирование личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования»** по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 12 апреля 2023 г., протокол № 5, диссертационным советом 24.2.324.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, приказ № 235/нк от 24 октября 2018 г.

Соискатель Голубкова Юлия Геннадиевна, 5 сентября 1984 года рождения.

В 2021 году соискатель окончила аспирантуру в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки.

Юлия Геннадиевна работает в должности специалиста по учебно-методической работе кафедры режиссуры цифровых медиа и анимационного фильма ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», Министерство культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и этнокультурного образования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», Министерство культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

1. Пак Любовь Геннадьевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»;

2. Казаева Евгения Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры управления персоналом и психологии ФГАОУ ВО Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» в своём положительном отзыве, подписанном Константином Сергеевичем Буровым, кандидатом педагогических наук, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой педагогики и психологии, указала, что диссертационное исследование является самостоятельным научным продуктом, способствующим обогащению прикладных аспектов высшего профессионального образования. В ней содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для совершенствования системы дополнительного профессионального образования педагогических кадров. Диссертационная работа обладает внутренним единством и содержит совокупность полученных результатов, которые обладают новизной, могут быть рассмотрены и квалифицированы как решение актуальной научной задачи, имеющей теоретическое и практическое значения для современной педагогической науки, что отражено в материалах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Диссертация и её

автореферат полностью соответствуют требованиям (пункты 9, 10, 11, 13, 14) «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а её автор, Голубкова Юлия Геннадиевна, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 14 публикаций по теме исследования, из них 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК (из 2,38 п.л. авторских 1,80). Сведения в публикациях соискателя об основных научных результатах исследования достоверны. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Голубкова, Ю. Г. Особенности формирования личностно-профессионального имиджа молодого педагога / Ю. Г. Голубкова // Бизнес. Образование. Право. 2022. – № 4 (61). С. 529–533. (0,3 п.л.).

2. Голубкова, Ю. Г. Теоретические аспекты проблемы формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в условиях дополнительного профессионального образования / Ю. Г. Голубкова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2021. – Т. 13. – № 3 (53). – С. 119–125. (0,4 п.л.).

3. Литвак, Р. А. Методика формирования личностно-профессионального имиджа молодого педагога / Р. А. Литвак, Ю. Г. Голубкова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. Вып. 77. – Ч. 1. – С. 191–193. (0,18 п.л.).

4. Литвак, Р.А. Методологические подходы к развитию социальной креативности студентов в вузе / Р. А. Литвак, Ю. Г. Голубкова, К. С. Ахметова и [др.] // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2021. – Т. 13. – № 3 (53). – С. 66–74. (1,5 п.л.).

Публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения, выносимые на защиту, и выводы диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Голубковой Ю. Г. работах, их видах и авторском вкладе, а также их объёме.

На автореферат поступили **положительные отзывы:**

– **О. Б. Пановой**, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный. Замечаний нет.

– **А. Б. Чередняковой**, доктора педагогических наук, доцента, заместителя директора, начальника управления маркетинга, брендинга и стратегических коммуникаций Института медиа и социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Южно-Уральского государственного университета (НИУ)». Замечание: в автореферате следовало бы уточнить, какие новые качества приобрели молодые педагоги в ходе опытно-экспериментальной работы;

– **Л. А. Саенко**, доктора социологических наук, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры общей педагогики и образовательных технологий ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт». Уточняющий вопрос: какие существуют организационные и методические формы взаимодействия молодых педагогов педагогов-наставников?

– от **кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик** ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», подписанный Н. В. Увариной, доктором педагогических наук, профессором и Н. Ю. Корнеевой, кандидатом педагогических наук, доцентом. Замечание: рекомендовано представить наиболее полно использованный диагностический материал, что способствовало бы повышению научной ценности работы;

– **А. В. Золотаревой**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». Вопрос: насколько устойчив и как меняется личностно-профессиональный имидж молодого педагога в процессе его профессионального развития, взросления, приобретения практического опыта? Удалось ли соискателю получить ответ на этот вопрос в процессе исследования?

– **Ю. А. Бояркиной**, кандидата педагогических наук, доцента, исполняющего обязанности заведующего кафедрой общей и социальной педагогики института психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Замечание: в автореферате не уточнено, каким образом автор обосновал соотношение понятий «обучение», «самообучение» и систему взаимодействия молодых педагогов в процессе формирования личностно-профессионального имиджа?

– **М. В. Лазаревой**, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики». Вопрос: поясните, каким образом программы курсов повышения квалификации для педагогов образовательных организаций и методические пособия, созданные и апробированные автором в процессе опытно-экспериментальной работы, использовались на площадках базы исследования в ходе опытно-экспериментальной работы?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью учёных в вопросах, рассматриваемых в диссертации и наличием у них публикаций в рецензируемых журналах по проблематике рассматриваемой работы: **Л. Г. Пак** – автор научных публикаций по вопросам субъектно-развивающей социализации обучающегося и формирования культуры будущих специалистов в условиях модернизации общества; **Е. А. Казаева** является автором научных публикаций по вопросам профессионального становления молодых учителей в контексте персонализированного подхода; учёные организации ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» имеют труды, в которых освещаются вопросы подготовки кадров, в том числе в системе дополнительного образования, и исследования в области неформальной стратегии развития научного стиля мышления молодых преподавателей системы дополнительного профессионального образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о целесообразности формирования личностно-

профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования, где существует возможность организовывать посредством наставничества успешную социально-профессиональную адаптацию начинающих педагогов и достижение ими результатов в профессиональном и личностном росте путем включения их в педагогическое сообщество и погружения в творческую образовательную среду для построения индивидуальных траекторий профессионально-личностного развития;

предложена оригинальная научная гипотеза о возможности формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного образования на основе структурно-функциональной модели и посредством реализации комплекса организационно-педагогических условий, способствующих формированию устойчивой мотивации молодых педагогов к профессиональной деятельности, развитию их способности быстро реагировать на меняющиеся условия труда; включению их в подготовленную среду образовательного учреждения для успешной социально-профессиональной адаптации; организации поддержки инициатив молодых педагогов и ориентации их на рефлексию хода, способов и результатов формирования собственного личностно-профессионального имиджа;

доказана перспективность использования в практике работы учреждений дополнительного профессионального образования методики реализации комплекса педагогических условий формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов, которая содержит психолого-педагогическое, методико-технологическое, социально-адаптивное направления деятельности, реализуется на инвариантных и вариативных курсах по имиджированию, фасилитативных сессиях и обеспечивает молодым педагогам активное включение в педагогическое сообщество, их личностный и профессиональный рост;

введены в научную терминологию профессиональной педагогики уточненные понятия: «личностно-профессиональный имидж молодого педагога в системе дополнительного профессионального образования» и «формирование личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе

дополнительного профессионального образования». Указанные дефиниции обогащают понятийный аппарат теории профессионального образования.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что:

доказана результативность разработанной автором структурно-функциональной модели формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования, включающей в себя исследовательско-прогностический, организационно-содержательный, коррекционно-консультативный блоки; отражающей логику, содержание и структуру организуемого процесса на основе акмеологического, деятельностно-творческого, конвергентного подходов и принципов его реализации (положительной мотивации, персонализации, культуросообразности, реализации индивидуальной траектории, творческой активности, конкурентоориентированности, взаимодополняющих противоположностей, наставничества). Предлагаемая модель расширяет существующее в педагогике высшей школы представление об исследуемом процессе и обогащает теорию педагогического моделирования;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования (в том числе, методов математической статистики) и диагностических методик, позволивших достоверно оценить уровень сформированности личностно-профессионального имиджа молодого педагога в системе дополнительного профессионального образования;

изложены положения о содержании, специфике, структурных компонентах личностно-профессионального имиджа молодого педагога, рассматриваемого как целенаправленно сформированный устойчивый эталонный образ педагога-профессионала, обладающего личностно значимыми качествами, профессиональными компетенциями и социально-педагогическими ценностями, детерминирующий систему поведения молодого педагога и способствующий его эффективному взаимодействию в социально-профессиональной среде и в среде обучающихся; при этом определено, что составными частями личностно-профессионального имиджа молодых педагогов выступают: мотивационно-ценностный, когнитивный,

культуротворческий, рефлексивно-оценочный компоненты;

раскрыты существующие противоречия на социально-педагогическом научно-теоретическом, научно-методическом уровнях, определяющие в настоящее время актуальность исследования, необходимость методологического, теоретического и научно-методического обоснования формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования, а также стратегию научного поиска в их разрешении;

изучены связи отдельных направлений (психолого-педагогических, методико-технологических, социально-адаптивных) в формировании личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования;

проведена модернизация процесса дополнительного профессионального образования посредством реализации разработанного автором комплекса организационно-педагогических условий по формированию личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику деятельности учреждений дополнительного профессионального образования (автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Водная Академия», г. Санкт-Петербург; муниципальное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр развития образования города Челябинска») комплекс организационно-педагогических условий формирования личностно-профессионального имиджа и методика их реализации, инвариантные и вариативные курсы, направленные на имиджирование, фасилитативные сессии, семинары и тренинги личностного и профессионального роста, планы рефлексии профессионального развития, проекты альтернативных сценариев профессиональной жизни, которые характеризуются рефлексивностью,

интерактивностью, интенсивностью, обращением к собственному социально-профессиональному опыту;

определены перспективы использования результатов исследования в практике профессиональной подготовки молодых педагогов в системе дополнительного образования, поскольку материалы данного исследования могут широко использоваться для разработки программ работы с молодыми педагогами, способствующих развитию личностно-профессионального имиджа молодых педагогов и позволяющих целенаправленно определять содержание, методы и формы повышения квалификации и проектирование деятельности социально-профессионального сообщества; выстраивать векторы индивидуального развития молодых педагогов и оценивать степень их развития и саморазвития;

создана база научно-методического обеспечения подготовки молодых педагогов в системе дополнительного образования, включающая в себя разработанные и опубликованные автором учебно-методических пособия («Основы профессионального имиджа современного педагога: программа повышения квалификации для педагогов ОО»; «Личностно-профессиональный имидж современного педагога: программа повышения квалификации для педагогов ОО»; «Формы взаимодействия в формировании личностно-профессионального имиджа молодых педагогов»), ориентированные на организацию работы с молодыми педагогами по формированию у них личностно-профессионального имиджа;

представлены апробированные в системе дополнительного образования критериально-диагностический инструментарий по оценке уровня сформированности личностно-профессионального имиджа молодых педагогов и продуктивные формы работы исследовательской, творческой, практико-ориентированной деятельности, связанной с участием обучающихся в монопроектах, решением творческих задач в системе коммуникативных связей, презентацией разных видов профессиональной рефлексии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

экспериментально доказана эффективность разработанной и реализованной автором структурно-содержательной модели и комплекса

организационно-педагогических условий формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного образования;

теория построена на основе положений акмеологического, деятельностно-творческого, конвергентного подходов, которые обеспечивают получение достоверных экспериментальных данных, отраженных в публикациях автора;

идея базируется на результатах анализа практики в сфере современного дополнительного образования, требованиях и запросах работодателей к профессиональной подготовке педагогических работников и нормативных государственных документов, направляющих развитие этой сферы;

использованы данные сравнительного анализа исследований, посвящённых изучению проблемы профессиональной подготовки педагогических кадров в системе дополнительного образования, подтверждающие возможность формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в данной системе, ранее в таком аспекте не рассматриваемого;

установлено качественное совпадение результатов изучения проблемы формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного образования с результатами подобных исследований, представленными в независимых источниках;

использованы на разных этапах исследования методики сбора и обработки информации, соответствующие цели и задачам данного исследования, обеспечивающие достоверность полученных данных и возможность оперативной коррекции процесса формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного образования.

Личный вклад соискателя состоит в его включённом участии на всех этапах исследования, в теоретическом обосновании и практической реализации научной идеи о целесообразности формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования, уточнении понятийного аппарата исследования; в разработке и внедрении модели и организационно-

педагогических условий организуемого процесса; разработке программы эксперимента; в подготовке и реализации на практике методического обеспечения рассматриваемого процесса; разработке и апробации диагностического инструментария; в сборе, обработке, анализе, интерпретации полученных данных, в формулировке основных выводов и подготовке публикаций по результатам работы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

В отзыве ведущей организации:

1. Поясните, как отразится низкий уровень личностно-профессионального имиджа молодого педагога на результатах его профессиональной деятельности.

2. Особого внимания заслуживает перечень разработанных и предлагаемых педагогам проектов формального и неформального повышения квалификации: «Основы профессионального имиджа современного педагога», «Личностно-профессиональный имидж современного педагога» и др. На наш взгляд, включение в приложение конкретных примеров научно-методического обеспечения проектов существенно бы повысило практическую ценность выполненного исследования.

3. Диссертанту следует пояснить, чем обусловлено выделение в исследовательско-прогностическом блоке модели методологической основы, образованной методологическими подходами и принципами. На наш взгляд, методологические подходы и принципы заслуживают выделения в отдельном блоке модели.

В отзыве официального оппонента Л. Г. Пак:

1. В работе представлена авторская структурно-функциональная модель формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования. В тексте диссертации довольно полно освещены критерии и показатели оценки эффективности реализации модели, к сожалению, данные положения не нашли отражения в модели, представленной на рисунке 1, что требует пояснения.

2. Исходя из теоретического анализа и обобщения образовательной практики, в первой главе исследования интересно и полно раскрыты

возможности системы профессионального дополнительного образования (по овладению умениями и навыками вхождения молодых педагогов в педагогическую среду, по имиджеформирующему взаимодействию педагогов в социально-профессиональной среде, по развитию саморефлексии в системе дополнительного профессионального образования, по развитию устойчивого интереса к формированию личностно-профессионального имиджа как личностной ценности и другие), однако данное положение не нашло ёмкого отражение в тексте автореферата.

3. В содержании диссертации определены роль и значение наставничества в работе с молодыми педагогами, использование интегративных методов и форм работы, способствующих их успешной социально-профессиональной адаптации и повышению мотивации к продуктивному формированию личностно-профессионального имиджа. Учитывая, что 2023 год объявлен Годом педагога и наставника, можно было бы разработать и представить в диссертации методические рекомендации для формирования опыта работы наставников с молодыми педагогами в рамках изучаемой проблемы.

В отзыве официального оппонента Е. А. Казаевой:

1. В опытно-поисковую работу были вовлечены 614 молодых педагогов из Челябинской, Воронежской областей, г. Санкт-Петербурга. Учитывалась ли специфика профессиональной деятельности, опыт профессиональной деятельности, тип поселения молодых педагогов при формировании личностно-профессионального имиджа? Каким образом?

2. Какой временной период планируется для реализации мероприятий по формированию личностно-профессионального имиджа молодых педагогов, и каким образом они будут интегрироваться в образовательный процесс вуза?

3. Формирование личностно-профессионального имиджа молодых преподавателей является ключевым элементом успешной карьеры в сфере образования. Для эффективного формирования имиджа и развития профессиональных компетенций молодые педагоги нуждаются в наставничестве со стороны более опытных коллег. Этот аспект находит отражение у автора исследования. Однако в данном контексте важно

разобраться, каким образом наставничество будет встроено в систему вуза, кто будет выступать в роли наставников и какие требования будут предъявляться к ним, в том числе, относительно уровня их личностно-профессионального имиджа?

4. В результате опытно-поисковой работы подчёркивается положительная динамика и значительное улучшение показателей сформированности личностно-профессионального имиджа. Однако, из текста диссертации неочевидно, какие риски и трудности возникли в процессе формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования.

От членов диссертационного совета:

1. В автореферате нет пояснения, почему вы выбрали именно организационно-педагогические, а не педагогические условия.

2. Неясно, что означает фраза «подготовленная среда в учреждениях дополнительного профессионального образования»? Кем и когда она готовилась?

3. Следует уточнить, в каких группах и в каком сочетании реализовывались организационно-педагогические условия?

Соискатель Ю. Г. Голубкова в ходе заседания ответила на замечания и вопросы, привела собственную аргументацию, дополнив информацию по некоторым аспектам исследования, в частности:

– если исходить из дефиниции основного понятия, то у молодого педагога, имеющего низкий уровень личностно-профессионального имиджа, отсутствует в сознании устойчивый эталонный образ педагога-профессионала с определёнными личностно значимыми качествами, профессиональными компетенциями и социально-педагогическими ценностями. В связи с этим такой молодой педагог не уделяет должного внимания развитию и совершенствованию себя как профессионала, так как у него снижена мотивация к саморазвитию и самообучению, понижен уровень готовности к профессионально-личностному росту, наблюдается отсутствие сформированных и необходимых ценностных ориентаций в профессии, что в

конечном итоге может привести к снижению результатов его профессионально-педагогической деятельности;

– теоретико-методологические основания являются стратегически необходимыми для выявления основных направлений исследования, упорядочения понятийно-терминологического поля и определения перспектив развития изучаемой проблемы. Поэтому выделенные теоретико-методологические подходы и принципы были определены как составляющие исследовательско-прогностического блока;

– действительно, потенциал учреждений дополнительного профессионального образования определяется тем, что сама система обладает специфической идентичностью, обогащающей профессиональную среду через модернизацию и построение интеллектуальных и проективных стратегий развития личности педагога. Это в краткой форме нашло отражение в автореферате на странице 15, но не получило детализации из-за ограничений в объёме данного документа;

– ведущим назначением наставничества в исследовании по формированию личностно-профессионального имиджа, выступает диссеминация, которая рассматривается как процесс донесения идей, продуктивных методов организации профессиональной деятельности, демонстрации результатов положительного педагогического опыта путем формирования и развития ресурсного потенциала системы дополнительного образования, организации стажировочной и инновационной деятельности молодых педагогов. Полученные материалы в рамках проведенной опытно-экспериментальной работы обобщены и описаны в Приложении 6 диссертации, а в дальнейшем это планируется соискателем отразить в новых методических пособиях;

– социально-демографические характеристики участников эксперимента учитывались при создании единого поля формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в учреждениях дополнительного профессионального образования; кроме того, использовались и были обобщены в единую структуру анкетные данные

профессиональных дефицитов, которые выявлялись на каждой из площадок и были представлены в аналитической справке в Приложении 2 диссертации. Помимо этого, для понимания имиджевых предпосылок на начальном этапе оценивались ведущие компетенции молодых педагогов и педагогов со стажем, что отражено в Таблице 19 диссертации;

– каждое из мероприятий содержит практическую и методическую ценность и рассчитано на разное количество времени и формат проведения в зависимости от содержания и поставленных задач. Соискатель уточнил, что, представленные мероприятия могут быть внедрены в современный образовательный процесс вуза в рамках курсов по выбору и факультативов, а также во внеурочной деятельности в рамках неформального образования;

– на взгляд соискателя, наиболее действенными и эффективными формами наставничества в системе высшего образования для молодых специалистов в рамках постдипломного сопровождения являются: совместная разработка и реализация инновационных образовательных проектов; методическое и информационное взаимодействие в рамках сетевых конференций и семинаров; создание совместных образовательных продуктов; обобщение и распространение педагогического опыта с возможностью общественной экспертизы; совместное проведение круглых столов, мастер-классов и т. д.

– к основным трудностям и рискам реализации рассматриваемого в работе процесса можно отнести: слабую преемственность программ ДПО и основного профессионального образования; отсутствие со стороны образовательной организации заинтересованности направлять молодого специалиста на обучение и «вкладываться» в его дальнейший профессиональный рост; отсутствие у самих педагогов потребности в формировании личностно-профессионального имиджа; отсутствие реального понимания собственного делового позиционирования и личностных профессиональных дефицитов; неумение проектировать траектории профессионально-личностного роста и развития; отсутствие достаточной информации о предлагаемых программах ДПО;

– анализ данных уже проведенного исследования позволяет судить о рассогласованности мнений среди молодых и опытных педагогов в вопросах

педагогического статуса профессии, значимости ряда компетенций и согласованности в необходимости высокой профессиональной эффективности педагогов, создании и развитии личностно-профессионального имиджа педагога. Также следует учитывать сдерживающие факторы, связанные со стажем в профессии и преодолением страхов перед самообразованием и переобразованием, повышением квалификации;

– формирование личностно-профессионального имиджа (ЛПИ) молодого педагога происходит не только в процессе формального обучения в рамках освоения и повышения профессиональных компетенций, но и за счёт непосредственного получения личностного опыта посредством собственных устремлений и выбранных средств. Включение молодых педагогов в подготовленную среду образовательного учреждения происходит с учётом принципов, которые определяет философия прогнозирования, где профессионалы постоянно расширяют возможности достижения результатов, развивают новые способы мышления, где люди постоянно учатся тому, как учиться вместе;

– все программы по формированию ЛПИ молодых педагогов имеют практическую и рефлексивную направленность, их реализуют мастера-наставники, победители или участники профессиональных конкурсов и менеджеры, имиджмейкеры. При реализации данных программ обучения молодые педагоги посещали стажировочные и инновационные площадки, фиксировали особенности ЛПИ в специальных рефлексивных тетрадях.

– соискатель пояснил, что остановился именно на организационно-педагогических условиях, так как в рамках эксперимента создавались внешние обстоятельства по управлению деятельностью молодых педагогов при формировании их личностно-профессионального имиджа в системе дополнительного профессионального образования, а это по определению и характеризует организационно-педагогические условия;

– подготовленная образовательная среда – это такая среда учреждения дополнительного образования, в котором реализуется взаимодействие субъектов образовательного процесса на основе подготовленных программ с помощью педагогов. Для создания такой среды в эксперименте были

подготовлены материалы, сценарии, приглашены опытные педагоги, имеджеологи, наставники, тьюторы, которые организовывали образовательный процесс. Подготовкой среды, выбором образовательных учреждений, на базе которых планировался эксперимент, отбор коллектива наставников, тьюторов, разработкой и подбором методических материалов соискатель начал заниматься, начиная с 2018 года.

– при проведении формирующего эксперимента в ЭГ-1 были реализованы первое и четвертое условия, в ЭГ-2 – первое, третье и четвертое условия, а в ЭГ-3 – весь комплекс организационно-педагогических условий. Это объясняется тем, что первое и четвертое организационно-педагогические условия были базовыми.

На замечания уточняющего характера соискатель пояснила, что:

– в рамках проведённой опытно-экспериментальной работы молодые педагоги приобрели следующие новые качества и умения: адаптивность и динамизм поведения, развитые умения выстраивать конструктивную деловую и межличностную коммуникации, гармоничность личностного и профессионального роста, умения по организации успешной самопрезентации, осознание личностной значимости, понимание уровня внутреннего потенциала для практики в новых сферах профессиональной деятельности;

– к наиболее эффективным формам взаимодействия молодых педагогов и педагогов-наставников относятся: коуч-сессии, тренинги, фасилитативные сессии, методические объединения.

Соискатель согласилась с рекомендациями о том, что:

– включение в приложение конкретных примеров научно-методического обеспечения проектов повысило бы практическую ценность выполненного исследования. Однако, по мнению соискателя, программы описаны достаточно полно в статьях и методических рекомендациях, поэтому данные материалы не были включены в приложение к диссертации;

– критерии и показатели оценки эффективности реализации педагогических условий можно было бы включить в модель. Но соискатель

пояснила, что критерии и показатели развернуто представлены в тексте диссертации в Таблице 14 на странице 97;

– представление в автореферате использованного диагностического материала способствовало бы повышению научной ценности работы. При этом соискатель указала, что отсутствие его в автореферате объясняется ограниченностью допустимого объёма документа. Оценка уровня сформированности личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования по обозначенным показателям осуществлялась автором посредством подобранных методов и диагностических методик, которые развёрнуто представлены в Таблице 14 диссертационного исследования.

В ходе заседания члены диссертационного совета, выступающие в свободной научной дискуссии, отметили, что выполненное исследование актуально и соответствует паспорту научной специальности; представлены значимые для практического использования разработанные автором методические пособия; выделенные организационно-педагогические условия и разработанная методика их реализации в полной мере обеспечивают процесс формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования. При этом было подчёркнуто, что высказанные критические замечания и уточнения по работе носят рекомендательный характер. Указано, что предложенная соискателем идея о целесообразности формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов с учётом выявленных возможностей системы дополнительного профессионального образования, разработанные авторские курсы, направленные на имиджирование, разработанная и апробированная авторская методика заслуживают отдельного внимания.

На заседании 16 июня 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Голубковой Юлии Геннадиевне учёную степень кандидата педагогических наук за решение важной научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, а именно за: 1) введение в терминологический аппарат профессиональной

педагогики уточнённых понятий «личностно-профессиональный имидж молодого педагога» и «формирование личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования»; 2) выявление и обоснование методологических основ (акмеологический, деятельностно-творческий, конвергентный подходы) для исследования процесса формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования; 3) разработку, теоретическое обоснование и проверку в опытно-экспериментальной работе структурно-функциональной модели и комплекса организационно-педагогических условий формирования личностно-профессионального имиджа молодых педагогов в системе дополнительного профессионального образования; 4) разработку и экспериментальную проверку методики реализации организационно-педагогических условий, содержательно представленную психолого-педагогическим, методико-технологическим, социально-адаптивным направлениями деятельности; 5) разработку и обоснование критериально-диагностического аппарата по выявлению и оценке уровней сформированности личностно-профессионального имиджа молодых педагогов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук (по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Любовь Ивановна Савва

Учёный секретарь
диссертационного совета

Любовь Викторовна Курзаева

16 июня 2023 г.

