



готовность педагога нести ответственность за качество и результативность инклюзивного образования. В связи с чем можно констатировать, что развитие готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе является важнейшей как теоретико-методологической, так и практико-методической задачей.

**Научная новизна. Достоверность и обоснованность полученных результатов.** Развитие готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе – процесс достаточно непростой, как в педагогическом, так и в практическом отношении, поэтому предложенная Лобановой Е.Е. тема исследования отличается несомненной новизной и общественной значимостью.

Научная новизна исследования состоит в уточнении понятия «готовность преподавателя к реализации инклюзивного образования в вузе»; выявлении и обосновании методологических основ для исследования развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе; разработке структурно-функциональной модели; выявлении, теоретическом обосновании и проверке в опытно-экспериментальной работе организационно-педагогических условий; разработке, теоретическом обосновании и проверке в опытно-экспериментальной работе методики развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе.

Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов исследования обеспечивается: обоснованностью исходных теоретических позиций диссертации; корректной организацией экспериментальной работы; полным соответствием теоретических оснований исследования современным тенденциям развития системы высшего образования; применением адекватных, взаимосвязанных и коррелирующих параметров исследования: цели, объекта, предмета, задач, методов; репрезентативностью количественной выборки испытуемых; обоснованным применением методов математической статистики; положительными результатами опытно-

экспериментальной работы; статистической значимостью данных эксперимента, свидетельствующих о правомерности, доказательности и истинности гипотезы исследования; широкой географией трансляции результатов работы.

**Общая характеристика работы.** Структура диссертации Е. Е. Лобановой является стандартной и включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список (280 наименований), приложения. Для иллюстрации и наглядного представления результатов исследования в тексте работы содержится 20 таблиц и 27 рисунков. Общий объем диссертации – 210 страниц.

Во введении автором логично обоснована актуальность темы исследования, на основании выявленных противоречий корректно определена проблема исследования, грамотно сформулированы цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования, охарактеризована его теоретико-методологическая основа, представлена характеристика этапов исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, а также положения, составляющие научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, ее обоснованность и достоверность, обобщаются результаты апробации положений исследования.

В первой главе «Теоретические основания развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе» для изучения исследуемой научной задачи развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе в теории педагогики и практике высшего образования автором были решены следующие задачи: 1) рассмотреть генезис инклюзивного образования в высшей школе; 2) исследовать готовность преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе, ее сущность, параметрические характеристики, разработать понятийный аппарат исследования; 3) разработать структурно-функциональную модель развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе.

В первом параграфе представлен историографический обзор на процесс становления и развития инклюзивного образования в высших учебных заведениях в России и за рубежом, составлена характеристика инклюзивного образования в разных странах; рассмотрено понятие «инклюзивное образование», его сущностные характеристики, принципы, подходы; проанализировано современное состояние инклюзивного образования в университетах.

Во втором параграфе были проанализированы зарубежные и отечественные работы по вопросам реализации инклюзивного образования в вузе; разработан понятийный аппарат исследования; описаны критерии готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе. Стоит отметить, что понятийный аппарат диссертационного исследования является полным, целостным и характеризуется согласованностью и непротиворечивостью используемых понятий.

В третьем параграфе выявлена цель, основания, методологические подходы, разработана и представлена структурно-функциональную модель развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе; охарактеризованы основные структурные компоненты разработанной структурно-функциональной модели, отражены взаимосвязи между ними и описаны ожидаемые результаты ее реализации. Автор использует комплекс системного, личностно-деятельностного и интегративно-развивающего подходов. Корректно выбранное методологическое основание позволило соискателю разработать структурно-функциональную модель развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе, состоящую из целевого, содержательного, организационно-методического и оценочно-результативного блоков.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по развитию готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе» представляет собой описание исследования по апробации методики развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе.

В первом параграфе соискателем представлены понятия педагогической диагностики, педагогического эксперимента; описано содержание опытно-экспериментальной работы: цель, задачи, экспериментальная база исследования, этапы, план, диагностический инструментарий; охарактеризованы основные процедуры проведения опытно-экспериментальной работы на каждом этапе. Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Автором создан диагностический инструментарий, позволяющий оценить готовность преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе по пяти критериям готовности: технологическому, психолого-педагогическому, мотивационно-ценностному, организационно-методическому, медико-социальному.

Во втором параграфе соискателем было охарактеризовано понятие «методика» и компоненты ее реализации в данном диссертационном исследовании; описана методика развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе. Методика представлена четырьмя компонентами: средовым, предметно-организационным, содержательно-информационным, коммуникативно-деятельностным. Методика представлена четырьмя этапами: вводно-информационным, теоретико-аналитическим, деятельностно-практическим и рефлексивным.

В третьем параграфе представлены результаты опытно-экспериментальной работы по развитию готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе: обработаны полученные в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы данные с помощью методов теоретического анализа и математической статистики; проанализированы и обобщены полученные результаты опытно-экспериментальной работы; сформулированы выводы об эффективности опытно-экспериментальной работы. Необходимо отметить значительный объем работы, проделанной соискателем в ходе организации и проведения эксперимента. Анализ результатов подтверждает эффективность

разработанной автором структурно-функциональной модели развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе, необходимость и достаточность организационно-педагогических условий ее реализации.

В заключении представлены основные результаты исследования, сделаны выводы, высказаны предположения о перспективных направлениях продолжения исследования.

Таким образом, выполненная диссертационная работа дополняет и углубляет теоретические представления о развитии готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе, а также имеет важное практическое значение для системы высшего образования.

Положения, которые выносит автор на защиту, полностью обоснованы и доказаны автором в работе, поэтому их формулировка не вызывает сомнения.

**Оценка оформления автореферата и публикаций по теме диссертации.** В автореферате представлена общая характеристика исследования, характеризуется ее основное содержание, представлены прогностические выводы по результатам исследования, приводится список опубликованных научных статей и результатов интеллектуальной деятельности. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Оформление автореферата отвечает предъявляемым требованиям.

По результатам диссертационного исследования соискателем издано и опубликовано 23 научных труда, в том числе 1 публикация в журналах, входящих в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus, 5 статей в журналах, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России, 1 учебное и 2 учебно-методических пособия. Опубликованные научные труды отражают основное содержание диссертационного исследования.

**Рекомендации по использованию материалов диссертации.** Теоретические и практические результаты исследования способствуют

развитию готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе, поэтому разработанная структурно-функциональная модель и организационно-педагогические условия ее реализации могут быть интегрированы в реальный образовательный процесс вуза.

Работа по рассматриваемой проблеме и проведенному исследованию соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (26. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании. 33. Подготовка педагогов к работе с обучающимися в условиях инклюзивного образования. 34. Непрерывное профессиональное развитие. Дополнительное образование педагогов).

**Замечания и вопросы.** В процессе рассмотрения диссертационной работы были сформулированы следующие вопросы и замечания, которые не снижают положительного впечатления от представленной работы.

1) В работе раскрыты современные подходы к инклюзивному образованию и роли преподавателя в его реализации, однако в списке литературы мало современных источников, отражающих подходы к решению этой проблемы в отечественном образовательном пространстве.

2) Хотелось бы получить разъяснения авторской позиции относительно представленной на странице 73 рисунке 13 схемы принципов реализации структурно-функциональной модели развития готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования на основе методологических подходов, а именно: на чем основано данное соотнесение принципов и методологических подходов?

3) При разработке методики развития готовности преподавателя вуза к реализации инклюзивного образования диссертанту следовало бы при более глубоко проработать ориентировочную основу действия выявления

преподавателем вуза списка «особых образовательных потребностей» у обучающегося с ограниченными возможностями здоровья для реализации его образования.

4) Среди критериев готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе автором выделен медико-социальный критерий, однако среди показателей отсутствуют индикаторы результата удовлетворения особых образовательных потребностей.

**Заключение о соответствии работы критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.** Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Лобановой Елены Евгеньевны на тему: «Развитие готовности преподавателей к реализации инклюзивного образования в вузе», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Лобанова Елена Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертация и автореферат были рассмотрены и утверждены на совместном заседании кафедр педагогики, методологии и технологии образования и коррекционной психологии и педагогики Психолого-педагогического факультета Северо-Кавказского федерального университета (Протокол № 13 от 18.05.2023 г.). Результаты голосования: за – 18 чел., против – нет, воздержавшихся – нет).



Отзыв обсужден и одобрен на совместном заседании кафедр педагогики, методологии и технологии образования и коррекционной психологии и педагогики Психолого-педагогического факультета Северо-Кавказского федерального университета (Протокол № 13 от 18.05.2023 г.).  
Результаты голосования: за – 18 чел., против – нет, воздержавшихся – нет.)

Заведующий кафедрой педагогики, методологии и технологии образования ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кандидат психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), доцент

Фомина Елена Алексеевна

Заведующий кафедрой коррекционной психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кандидат психологических наук (19.00.07 - Педагогическая психология), доцент

Борозинец Наталья Михайловна

Профессор кафедры педагогики, методологии и технологии образования ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), доцент

Филимонюк Людмила Андреевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

Почтовый адрес организации: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д.1

Телефон: +7 (8652) 95-69-32; +7 (8652) 95 68 08

E-mail: info@ncfu.ru

Сайт: <https://www.ncfu.ru>



ПИСЬМО УДОСТОВЕРЯЮ:

подпись и печать отдела по работе с сотрудниками И.А.

И.А. ГОРБАЧЕВА