

УТВЕРЖДАЮ:

и.о. ректора ФГАОУ ВО

«Пермский государственный национальный  
исследовательский университет»

И. А. Германов

2024 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» на диссертацию Федоровой Алёны Олеговны на тему «Формирование мотивации к здоровьеориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время рынок труда требует от выпускников вузов высокой профессиональной мобильности, работоспособности, активной жизненной и профессиональной позиции. Эффективность профессиональной деятельности специалистов во многом зависит от крепкого здоровья, функциональной и физической подготовленности. В связи с этим на этапе профессиональной подготовки в образовательных учреждениях высшего образования физкультурно-спортивная деятельность студентов приобретает особое значение, так как она способствует сбережению и укреплению их здоровья, формированию навыков здорового образа жизни, развитию личностной физической культуры, совершенствованию двигательной активности, а также осуществлению психофизической подготовки к будущей профессиональной деятельности. Однако студенты, особенно, нефизкультурных вузов, не всегда осознают значимость физической культуры в вышеперечисленных аспектах.

Диссертантом отмечается, что необходимость популяризации физкультуры и спорта, которая обуславливается не только запросами студенческой молодежи, но и непрерывно изменяющимися условиями жизни и трудовой деятельности, а также социальным заказом общества на подготовку ориентированных на охрану здоровья специалистов, четко формулируется в законе «О физической культуре и спорте в РФ» от 04.12.2007 г., № 329-ФЗ; в федеральных государственных программах: «Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года», «Развитие физической культуры и спорта». Однако заявленные приоритеты в данных документах далеко не всегда отражаются в практике профессиональной подготовки студентов в образовательных учреждениях. По оценкам учёных физическая культура и спорт ещё не стали насущной потребностью для многих студентов нефизкультурных

вузов. Специалисты отмечают тревожную тенденцию к снижению уровня здоровья студенческой молодёжи: из года в год возрастает численность студентов, по состоянию здоровья относящихся к специальной медицинской группе. А одной из причин этого явления, по мнению учёных, является низкая мотивация молодых людей к физкультурно-спортивным занятиям.

Проведенный автором анализ педагогических исследований, посвященных формированию мотивации к здоровьесориентированным физкультурно-спортивным занятиям у студентов вузов нефизкультурного профиля, показал, что, несмотря на их теоретическую и прикладную значимость, проблема формирования потребностей и интересов к занятиям видами двигательной активности и спорта изучена недостаточно и требует системного исследования. Соискатель отмечает, что недостаточно изучены методологические и теоретические основы формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильных вузов, что обуславливает целесообразность разработки и реализации соответствующих педагогических условий. Это актуализирует данную проблему на социально-педагогическом и научно-методическом уровнях.

С нашей точки зрения, приведенные в диссертации положения по обоснованию актуальности темы исследования достаточно убедительны. Это позволило диссертанту грамотно сформулировать противоречия на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях и точно обозначить предмет исследования.

**Общая характеристика работы.** Содержание диссертации раскрывает в полной мере логику исследования. Структура работы классическая, она включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы по теме исследования, включающий 195 наименований, и приложения.

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы в педагогической теории и практике, определяются цель исследования, объект и предмет, формулируются гипотеза и задачи; раскрываются методологическая основа исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; представляются сведения об апробации и внедрении результатов исследования. Полагаем, что эти методологические компоненты исследования изложены грамотно, они дополняют друг друга, и между ними наблюдается логическая связь. Авторская идея нашла отражение в гипотезе, цель раскрыта через задачи, а поставленные задачи логично сочетаются с положениями, выносимыми на защиту.

В *первой главе* «Теоретическое обоснование формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза» Федорова А. О. в параграфе 1.1. раскрывает содержание ключевого понятия исследования «мотивация к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза» на основе сравнительно-сопоставительного анализа составляющих его базовых понятий: «мотивация» (стр. 22-23), «мотивация к физкультурно-спортивной деятельности»

(стр. 24), «физическая культура студента непрофильного вуза» (стр. 30-31), «здоровьеориентированные занятия физической культурой со студентами непрофильного вуза» (стр. 38). При этом автор показывает умение вести научный поиск информации, сравнивать позиции ученых, выделять основные признаки и содержание понятий, делать собственные выводы.

Анализ понятия «физическая культура студента непрофильного вуза» позволил диссертанту представить авторскую схему данной дефиниции, в которой отражены составные части, виды проявления и цели физической культуры студента непрофильного вуза (стр. 31). Анализируя понятие «здоровьеориентированные занятия физической культурой со студентами непрофильного вуза», автором определены виды, цели, содержание здоровьесориентированных занятий физической культурой у студентов непрофильного вуза (учебных, внеучебных спортивно-оздоровительных, самостоятельных физкультурно-оздоровительных и тренировочных) и выявлены их отличительные признаки: системность, планомерность, непрерывность, здоровьесориентированность, рефлексивность и результативность личных достижений (стр. 38).

Итогом понятийного анализа в диссертации стало авторское определение ключевого понятия «мотивация к здоровьесориентированным занятиям физической культурой» (стр. 38-39), где представлены сущность, признаки, содержание и цель. Данное определение отвечает принципу гносеологии, сконструирована грамотно по форме и содержанию. Соискателем также представлена авторская схема данной дефиниции (стр. 39).

Автором разработана структурно-функциональная модель формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза, которая представлена системно в единстве взаимосвязанных (целевого, методологического, процессуально-содержательного и оценочно-результативного) блоков, отражающих структурные, содержательные и процессуальные особенности рассматриваемого процесса (рис. 4 на стр. 60).

В работе (стр. 44-51) теоретически определены методологические основания построения структурно-функциональной модели (системный, аксиологический, праксеологический и рефлексивный подходы), где системный подход выступает в роли общенаучной основы при определении блоков, элементов модели и связей между ними; аксиологический – в качестве методологической стратегии для выявления основных целей и ценностей в формировании мотивации обучающихся к активным и регулярным занятиям по сбережению и укреплению своего здоровья, а праксеологический и рефлексивный подходы – в качестве тактики для определения педагогических условий и технологии реализации организуемого процесса.

Ядром структурно-функциональной модели выступают разработанные и обоснованные соискателем педагогические условия. Педагогические условия описаны в диссертации полно и доказательно в отдельном параграфе 1.3. Их формулировка продумана, она логично сочетается со структурными компонентами ключевого понятия.

Для оценки уровня сформированности мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза автором работы выделены критерии (когнитивно-операциональный, ценностно-ориентированный, личностно-волевой, рефлексивный) их показатели; дана характеристика высокого, среднего и низкого уровней, которые раскрываются соискателем в ходе описания содержания оценочно-результативного блока модели (стр.57–59).

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза» определены цель, задачи, содержание, методы, этапы и условия проведения экспериментальной части исследования; описана технология формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой; анализируются полученные результаты. Полагаем, что большой заслугой автора является разработанная и апробированная в образовательном процессе технология формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза (параграф 2.2.).

Представленный количественный и качественный анализы полученных данных экспериментальной работы с применением математических и статистических методов убедительно подтверждают, что реализация педагогических условий в рамках модели, способствует эффективному формированию уровня мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза (стр. 157-162).

Названия глав и параграфов соответствуют их содержанию, что обеспечивает достижение поставленной цели и решение исследовательских задач. Текст работы изложен грамотным научным языком, диссертация качественно отформатирована.

Подтверждая **научную новизну исследования**, отметим, что она определяется решением важной для педагогической науки практической задачи – формирование у студентов мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой. Исследователем 1) выявлены методологические основания – системного, аксиологического, праксеологического и рефлексивного подходов, которые в совокупности использовались для построения и реализации структурно-функциональной модели формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза; 2) разработана и внедрена в образовательный процесс структурно-функциональная модель формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза; 3) определены виды, цели, содержание здоровьесориентированных занятий физической культурой у студентов непрофильного вуза и выявлены их отличительные признаки; 4) выявлены и экспериментально проверены педагогические условия формирования у студентов непрофильного вуза мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой, которые реализуются в учебной и внеучебной деятельности; 5) разработана и апробирована авторская технология

формирования в образовательном процессе непрофильного вуза мотивации студентов к здоровьесориентированным занятиям физической культурой.

Согласимся с формулировкой **теоретической значимости** исследования, которая подтверждена в диссертации и заключается: в систематизации и уточнении определения понятийного аппарата исследования; в теоретическом обосновании структурно-функциональной модели формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза в методологическом, содержательном, процессуальном, прикладном, оценочно-результативном аспектах, что конкретизирует и дополняет теорию педагогического моделирования; в выявлении и теоретическом обосновании педагогических условий изучаемого процесса; в определении, теоретическом обосновании и содержательном раскрытии принципов реализации изучаемого процесса, которые конкретизируют требования к преподавателям и обучающимся при формировании мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильных вузов; в разработке критериально-оценочного инструментария, описании процедуры оценки уровня сформированности мотивации студентов непрофильного вуза к здоровьесориентированным занятиям физической культурой.

Исследование имеет выраженную **практическую значимость**, которая состоит в том, что: получены положительные результаты реализации педагогических условий формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза на основе структурно-функциональной модели; апробированы процедура и диагностический инструментарий по оценке уровня сформированности мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза; апробирована технология исследуемого процесса в рамках образовательного процесса вуза.

Считаем, что разработанные и внедренные в практику ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова» модернизированные программы дисциплин «Физическая культура», «Элективные курсы по физической культуре и спорту»; методические рекомендации и авторские пособия могут быть рекомендованы для широкого применения в работе непрофильных вузов для формирования у обучающихся мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой.

Отметим **личный вклад автора**, который заключается в теоретическом анализе проблемы, предложенных путях решения научной задачи по формированию мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза на основе разработанной модели; в систематизации и уточнении понятийного аппарата, в проведении экспериментальной работы на основе специально выбранных стратегии и тактики; в анализе и объяснении результатов эксперимента на основе разработанного критериально-диагностического инструментария, широкой апробации результатов исследования.

Считаем, что **обоснованность и достоверность результатов** и выводов исследования обеспечивается тем, что автором точно определены теоретическая и

методологическая базы; обеспечена репрезентативность выборки, грамотно проведен отбор методов, коррелирующих с целью и гипотезой исследования; получены положительные данные экспериментальной работы, проведено доказательство гипотезы исследования на основе критериально-диагностического инструментария с использованием методов статистики, количественного и качественного анализа материалов.

Соискателем широко апробированы материалы исследования, ключевые результаты и выводы которого в полном объеме отражены в 20 публикациях автора, в том числе в 8 статьях, опубликованных в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий (ВАК РФ); а также в двух электронных учебных пособиях.

Диссертационное исследование соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (пп. 5, 15, 16, 26), что подтверждается научной новизной, теоретической и практической значимостью работы.

Автореферат полно и точно отражает содержание диссертации, его структура включает все необходимые разделы и характеризуется научным стилем и чёткостью изложения.

Несмотря на вышеперечисленные достоинства диссертационного исследования, следует указать на ряд **замечаний**:

1) учитывая то, что главной характеристикой в предложенном автором определении понятия «мотивация к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза» является совокупность устойчивых *побуждений* студента к занятиям физической культурой, следует уточнить, как эти побуждения соотносятся с показателями когнитивно-операционального, личностно-волевого и рефлексивного критериев критериально-оценочного инструментария;

2) на стр. 95 диссертации указано, что задачей формирующего этапа педагогического эксперимента было выявление различий (качественных и количественных) в реализации *каждого* педагогического условия и их совокупности, однако в работе дан анализ по трем экспериментальным группам (Эг-1, Эг-2 и Эг-3), где в группе Эг-1 было реализовано первое педагогическое условие; в Эг-2 – первое и второе педагогические условия; в Эг-3 – все три условия. Хотелось бы понять причины этой противоречивой ситуации;

3) в таблицах 29 и 33 имеются следующие недостатки: названия не в полной мере соответствуют их содержанию (в таблицах отсутствуют результаты оценки физической работоспособности студентов); названия некоторых тестов являются не совсем корректными; отсутствуют данные о дифференциации испытуемых по половому признаку; сравниваемые выборки существенно отличаются по своему объему (три экспериментальные группы объединены в одну), некорректно и не по всем показателям указаны единицы измерения; содержатся расчетные значения t-критерия Стьюдента, но при этом в работе отсутствует информация о проверке сравниваемых выборок на их соответствие закону нормального распределения.

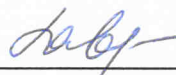
Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общую оценку представленной диссертации.

**Выводы по работе.** Диссертационное исследование Федоровой А. О. на тему: «Формирование мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза» является законченным и самостоятельным по решению научной задачи, оно имеет научную новизну, практическую и теоретическую значимость для профессионального образования и направлено на выполнение социального заказа общества на подготовку ориентированных на сохранение здоровья специалистов. Диссертация в полной мере соответствует пунктам 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г № 842), а автор, Федорова Алёна Олеговна, заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен Чедовым Константином Васильевичем, доктором педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцентом, профессором кафедры физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация и автореферат обсуждены, а отзыв утверждён при единогласном голосовании («За» 10 человек из 10 присутствующих) на заседании кафедры физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», протокол № 6 от 12 января 2024 г.

Гавронина Галина Аркадьевна,  
заведующий кафедрой физической культуры и спорта,  
кандидат педагогических наук (13.00.04 – теория  
и методика физического воспитания, спортивной  
тренировки, оздоровительной и адаптивной  
физической культуры), доцент  
ФГАОУ ВО «Пермский государственный  
национальный исследовательский университет»



Контактные данные:  
Тел. (342) 239-63-26,  
Факс (342) 237-16-11  
Email: info@psu.ru  
614990, г. Пермь,  
ул. Букирева, 15

