

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Ирхина Владимира Николаевича на диссертацию Федоровой Алёны Олеговны на тему: «Формирование мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы диссертационного исследования А. О. Федоровой не вызывает сомнения, и она аргументирована автором следующими положениями:

– потребностью общества и государства в формировании устойчивых побуждений студентов непрофильных вузов активно и планомерно заниматься физической культурой в учебной и внеучебной деятельности для достижения обучающимися оптимального уровня работоспособности, здоровьесбережения, психофизической и функциональной подготовленности к успешной профессиональной социализации;

– необходимостью выполнения стратегически важных задач государства и общества по вовлечению молодежи в регулярные занятия физической культурой и спортом, пропаганду здорового образа жизни, совершенствованию системы студенческих соревнований, развитие студенческого спорта;

– наметившейся тревожной тенденцией к снижению уровня здоровья студенческой молодёжи, обучающихся в нефизкультурных вузах, где из года в год возрастает численность студентов, по состоянию здоровья относящихся к специально-медицинской группе;

– существующими программами по физическому воспитанию в непрофильных вузах, где организация и содержание обучения целенаправленно не ориентированы на формирование мотивации студентов к занятиям физической культурой для планомерного и регулярного восстановления, сохранения и укрепления здоровья;

– недостаточным уровнем теоретического и методологического обоснования процесса формирования у студентов непрофильных вузов мотивации к регулярным занятиям физической культурой для восстановления, сохранения и укрепления своего здоровья как самостоятельного предмета педагогического исследования, что требует поиска новых педагогических условий;

– практической значимостью содержательно-технологического обеспечения формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильных вузов и недостаточным уровнем методического оснащения данного процесса.

Названные положения представляются нам достаточно убедительными для обоснования актуальности заявленной темы исследования и существующих противоречий, сформулированных автором.

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»	
за № _____	_____
Дата регистрации	22. 01. 2024
Фамилия регистратора	_____

Содержание диссертации отражает идею исследования, оно хорошо структурировано. Оглавление работы включает: введение, две главы, заключение, библиографический список литературы из 195 наименований, два приложения. Названия параграфов тесно связано с задачами исследования и направлены на раскрытие темы.

Научный аппарат исследования (проблема, противоречия, объект, предмет, гипотеза, методологические и теоретические основы, методы исследования), представленный во введении диссертации, грамотно обозначен, четко и корректно сформулирован. Отметим логическую стройность работы, четкую постановку цели, задач, которые соответствуют теоретическим и практическим выводам исследования и положениям, выносимым на защиту. Это подчеркивает методологическую грамотность и научную компетентность соискателя.

В теоретической главе диссертации автору удалось проанализировать состояние разработанности заявленной проблемы, отраженной в педагогической теории и практике вузов, и выявить предпосылки и пути её решения. Решая данную задачу, Федорова А. О. всесторонне характеризует существующие взгляды ведущих ученых в разных областях науки, сравнивает и анализирует базовые понятия исследования: «мотивация», «физическая культура студента непрофильного вуза», «здоровьеориентированные занятия физической культурой» (параграф 1.1), в итоге уточняет ключевое понятие исследования – «мотивация к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза» (С. 38-39). Определение сконструировано корректно и методологически грамотно по содержанию.

Ценным результатом теоретической части исследования является разработка на основе системного, аксиологического, праксеологического и рефлексивного подходов и взаимодополняющих принципов структурно-функциональной модели формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза. Важно, что соискателем обоснованы особенности требований каждого из выбранных им подходов и принципов к построению и реализации модели изучаемого процесса (С. 45-51). Считаю, что выбор данных подходов и применяемых принципов как методологической основы и стратегии исследования является вполне оправданным, так как они удачно сочетаются с авторским замыслом и обеспечивает в целом реализацию педагогических условий.

Разработанная и представленная в параграфе 1.2. структурно-функциональная модель раскрывает содержание изучаемого процесса, который отражен совокупностью целевого, нормативно-методологического, процессуально-содержательного и оценочно-результативного блоков, и направлен на выполнение преподавателями обучающей, стимулирующей, развивающей, аналитико-консультативной функций, а студентами – регулятивно-операционной, оздоровительной, ценностно-ориентированной, рефлексивной функций. Для оценки уровня сформированности мотивации соискателем выделены критерии (когнитивно-операциональный, ценностно-ориентированный, личностно-волевой и рефлексивный) и их показатели. В работе дана характери-

стика высокого, среднего, низкого уровней сформированности мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза (С. 57-59 и таблица 17).

В результате анализа и обобщения материала автор обосновывает педагогические условия формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза, обеспечивающих эффективное функционирование структурно-функциональной модели. Педагогические условия описаны в диссертации глубоко и вполне доказательно (С.62-88), а их выбор автор грамотно связывает с содержанием ключевого понятия.

В практической главе исследования соискателем описаны организация и содержание экспериментальной работы. Важным результатом практического исследования является разработка и реализация авторской технологии формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза, представленной соискателем процессуально и содержательно (параграф 2.2).

Диссертационная работа А. О. Федоровой отличается длительностью экспериментальной части исследования, большим объемом эмпирических данных, тщательным отбором исследуемых показателей и методов их изучения, репрезентативностью выборки испытуемых, корректной статистической обработкой полученных данных, аргументированной формулировкой выводов, положений и рекомендаций. Полученные результаты экспериментальной работы доказывают перспективность внедрения структурно-функциональной модели и педагогических условий и технологии формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза.

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором и определяющие **новизну** исследования, заключаются в следующем:

– разработана новая научная идея о целесообразности формирования у студентов непрофильного вуза мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой как управляемого процесса, что обогащает концептуальные представления о сущности, структуре, содержании и процессуальных особенностях его реализации в учебной и внеучебной деятельности и определяет его направленность на восстановление, сохранение и укрепление здоровья обучающихся;

– предложена оригинальная научная гипотеза, связанная с разработкой и внедрением в образовательный процесс структурно-функциональной модели формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза, основанной на совокупности системного, аксиологического, праксеологического и рефлексивного подходов, обеспечивающей реализацию её педагогических условий, направленных на овладение студентами знаниями о здоровом образе жизни, ценностях физической культуры; развитие их активного интереса к здоровьесориентированным учебным занятиям физической культурой и самостоятельное построение и коррекцию студентами индивидуальной траектории по восстановлению, сохранению и укреплению своего здоровья;

– *доказана* перспективность использования в практике непрофильных вузов разработанной автором технологии формирования у студентов мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой, которая процессуально показана в последовательности этапов, совокупности методов, приёмов и средств по реализации здоровьесориентированных занятий; содержательно – в переработанных программах дисциплин «Физическая культура», «Элективные курсы по физической культуре и спорту», методических рекомендациях, описании процедуры оценки уровня сформированности мотивации обучающихся к здоровьесориентированным занятиям физической культурой и её диагностического инструментария;

– *введена* в научный оборот профессиональной педагогики уточнённая трактовка понятия «мотивация к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза», в которой, в отличие от определений, сформулированных ранее другими исследователями, называются дифференциальные признаки, содержание и подчёркивается целенаправленная ориентация действий на сбережение, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что *доказаны* положения, дополняющие методологию и технологию профессионального образования знанием о специфике формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза, которая состоит в ориентации данного процесса на сохранение и укрепление здоровья; применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплекс базовых методов исследования (в том числе, методов математической статистики), обеспечивающий достоверность и подтверждение научных положений; *изложены доказательства* влияния педагогических условий на уровень сформированности мотивации студентов непрофильного вуза к здоровьесориентированным занятиям физической культурой на основе разработанного критериально-оценочного инструментария; *раскрыты* противоречия социально-педагогического, теоретико-педагогического и научно-методического уровней, определяющие актуальность исследования и стратегию научного поиска их разрешения; *проведена модернизация* образовательного процесса нефизкультурного вуза посредством разработки и внедрения технологии формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза.

Практическая значимость исследования определяется тем, что автором: *разработаны и внедрены* в образовательный процесс ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» модель и педагогические условия формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза на занятиях дисциплин «Физическая культура», «Элективные курсы по физической культуре и спорту»; *определены* перспективы практического использования положительных результатов исследования и авторской технологии формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов в системе непрофильных вузов; *создана*

система методических рекомендаций, обеспечивающая оценку уровня сформированности мотивации студентов непрофильного вуза к здоровьесориентированным занятиям физической культурой с применением критериально-диагностического инструментария; *представлены* апробированные методические рекомендации, учебные пособия, упражнения, модернизированные программы, задания, позволяющие оптимизировать процесс формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильных вузов.

Диссертационное исследование соответствует пунктам 5, 15, 16, 26 научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, что подтверждается анализом содержания работы, доказательством научной новизны, теоретической и практической значимости исследования.

Обоснованность и достоверность результатов и выводов исследования обеспечивается точностью избранной теоретико-методологической базы; репрезентативностью выборки и отбором системы методов, диагностических методик, коррелирующих с целью и гипотезой исследования; получением положительных результатов эксперимента; количественным и качественным анализом и интерпретацией данных экспериментальной работы; доказательством гипотезы с применением методов статистики; широкой апробацией результатов исследования в научном сообществе.

Личный вклад автора, на наш взгляд, состоит в исследовании состояния разработанности заявленной проблемы в области педагогики, в руководстве и проведении теоретического и экспериментального исследования на основе специально выбранных стратегии и тактики, в анализе материалов исследования с помощью разработанного критериально-диагностического инструментария, в систематизации, обобщении, интерпретировании данных диссертации.

Основные положения, выносимые на защиту, достаточно обоснованы и достоверны, отражают и конкретизируют авторское видение:

– *понятия* «мотивация к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза»;

– *понятия* «здоровьесориентированные занятия физической культурой у студентами непрофильного вуза»;

– *структурно-функциональной модели* формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза, которая разработана на основе системного, аксиологического, праксеологического и рефлексивного подходов и взаимодополняющих принципов;

– *педагогических условий* формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза как составной части разработанной модели;

– *авторской технологии* формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза, представленной в организационном и содержательном плане.

Первое, второе, третье и частично четвертое положения, выносимые на защиту соискателем, вполне логично коррелируют со смыслом заявленных

задач исследования, выделены и обоснованы Федоровой А. О. в результате теоретического анализа проблемы исследования (глава 1). Четвертое и пятое положения, выносимые на защиту, согласуются с выполнением экспериментальной работы, согласно её обозначенному содержанию и задачам (глава 2).

Заслуживает одобрения структурированный и грамотно отформатированный текст диссертации; научный стиль и логика изложения материала; законченность и самостоятельность выполненной работы; систематизация и визуализация результатов исследования материала в виде многочисленных таблиц, схем и рисунков, которые логично дополняют текст; грамотное цитирование научных работ; представление технологии с описанием этапов, методических пособий и рекомендаций, модернизированных программ, конкретных упражнений, заданий, вебинаров, брифингов, проектов и др.

Текст автореферата идентичен содержанию текста диссертации и полностью отражает все ключевые аспекты. Результаты исследования достаточно полно отражены в 20 научных работах автора, среди которых 8 публикаций в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, а также два учебных пособия.

Положительно оценивая диссертацию А. О. Федоровой в целом, отметим некоторые замечания и вопросы:

1. В качестве методологической базы исследования на философском уровне методологии представлен системный подход, который правомерно отнести к общенаучному уровню методологии. При этом на первом уровне методологии не нашли место философские идеи и принципы.

2. Соискатель при разработке структурно-функциональной модели формирования мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культуры у студентов непрофильного вуза описывает применяемые принципы. С учетом проблемы и темы уместно было бы дополнить их принципами педагогики здоровья.

3. Целостный подход к здоровьесориентированной деятельности предполагает опору на принципы сохранения, укрепления и формирования здоровья. В этой связи целесообразно было бы рассмотреть мотивацию к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза с точки зрения не только восстановления, сохранения и укрепления здоровья, но и формирования культуры здоровья будущих специалистов.

4. Параграф 2.2. посвящен технологии формирования мотивации студентов непрофильного вуза к здоровьесориентированным занятиям. На стр. 112 диссертации автор указывает на три этапа: 1. Определение критериев и показателей оценки уровня сформированности мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой. 2. Внедрение и апробация в практике вуза технологии. 3. Анализ проведенной работы по апробации технологии. Хотелось бы уточнить: каковы же этапы технологии формирования мотивации студентов непрофильного вуза к здоровьесориентированным занятиям физической культурой?

Данные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не снижают высокую позитивную оценку диссертационного исследования.

Общий вывод по диссертации. Диссертационное исследование Федорова А.О. на тему «Формирование мотивации к здоровьесориентированным занятиям физической культурой у студентов непрофильного вуза» является выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей существенное социальное значение по сохранению и укреплению здоровья студенческой молодежи и для развития педагогики высшей школы. Диссертация имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость для педагогической теории и отвечает в полном объеме требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Правительством Российской Федерации от 24.09.2013г. №842 (п.9-11, 13, 14) предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Федорова Алёна Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук (научная специальность по докторской диссертации: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»



Ирхин Владимир Николаевич

Контактные данные:

190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35

Тел. +7 (812)714-29-60

E-mail: v_irkhin@list.ru



Подпись Ирхина В.И.

ДОСТОВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИКА
КАДРОВ
И. Ф. ЦАРЕВА

17.09.2024