

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Борисенко Е.В. на тему:  
**«ОБОСНОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ БУРОВЗРЫВНОЙ ПОДГОТОВКИ ВСКРЫШНЫХ ПОРОД ПРИ ВНЕДРЕНИИ НОВОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА НА МОЩНЫХ УГОЛЬНЫХ РАЗРЕЗАХ КУЗБАССА»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.8.8 Геотехнология, горные машины

Представленная диссертационная работа посвящена теме, по которой защищено наибольшее количество диссертаций по специальности «Геотехнология» – обоснование параметров БВР в связи с использованием нового выемочно-погрузочного и горнотранспортного оборудования. В работе автор делает попытки транспонировать результаты, полученные предшественниками, на якобы изменившиеся условия и при незначительных корректировках, либо без таковых, чтобы защитить широко известные факты, как новое научное знание.

Очевидна и методическая неподготовленность автора. Он в качестве объекта исследования выбирает «технологический комплекс буровзрывных работ», а в качестве предмета исследования – «параметры буровзрывных работ на вскрышных уступах угольных разрезов», игнорируя экскаваторно-автомобильный комплекс и параметры процессов выемки, погрузки и транспортирования, что не помешало ему получить результаты в части таких параметров, как продолжительность времени черпания, коэффициент наполнения ковша, продолжительность заполнения кузова автосамосвала, соотношение вместимости кузова автосамосвала и емкости ковша экскаватора и т.д.

Чтобы проиллюстрировать сказанное необходимо рассмотреть каждое из защищаемых научных положений в отдельности:

1. В первом научном положении автор использует словосочетание «кусок среднего размера», что является неконкретным, расплывчатым и не может быть никак идентифицировано или распознано. Средним между чем и чем, средним для чего или относительно чего из формулировки не следует.

2. Во втором научном положении автор утверждает, что достижение рационального фракционного состава подготовленных пород вскрыши обеспечивается за счет использования именно мобильных технологических комплексов, причем комплексов для изготовления именно эмульсионных ВВ. Как мобильность комплекса обеспечивает достижение рационального фракционного состава? Очевидно, автор пытается связать несвязываемые сущности, что говорит о чрезвычайно низком уровне выполненной работы. Кроме того, автор вовсе не обосновывает оптимальность применения именно эмульсионных ВВ – этот тезис просто декларируется.

3. Третье положение является перефразом, причем в усеченном виде, широко известного научного факта, впервые установленного проф. П.И. Томаковым и затем развитым его учениками о том, что рациональное соотношение вместимости кузова самосвала и емкости ковша экскаватора составляет от 3 до 5. Сверх того, широко известно что конкретное значение соотношения определяется в зависимости от дальности транспортирования.

4. В четвертом научном положении автором в качестве нового знания заявляется повышение качества буровзрывных работ за счет снижения зоны нерегулируемого

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ОТДЕЛЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова»	
за №	_____
Дата регистрации	25.09.2024
Фамилия регистратора	_____

дробления и применения высоких вскрышных уступов, что в действительности является широко распространенным и общеизвестным фактом, не требующим доказательства.

Таким образом, очевиден крайне низкий уровень проведенных исследований, начиная с некачественного обзора научной литературы и заканчивая постулированием широко известных закономерностей.

Диссертационная работа не имеет научной ценности, не имеет практического значения и не отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации Борисенко Е.В. не заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.8.8. «Геотехнология, горные машины».

Доктор технических наук, профессор

22.05.24г.

Игорь Николаевич Савич

Я, Игорь Николаевич Савич, согласен на обработку персональных данных.